

Маякова А.В.*

**КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕЛОМНОГО МОМЕНТА
И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Mayakova A.V.

**TIPPING POINT CONCEPT
AND SOCIAL MANAGEMENT**

Аннотация. Особая актуальность исследования, посвященного применению концепции переломного момента в рамках системы социального управления, заключается в текущем геополитическом контексте, в котором сегодня находится международное сообщество. Исследование предполагает переосмысление существующего теоретического описания и методологического анализа проблемной ситуации социального прогнозирования.

Современный этап социального устройства государств и систем государственного управления, а также социального управления в целом требует «новых старых» подходов для предупреждения возникающих, шквально сменяющих друг друга ситуаций. Кажущаяся раздробленность мнений и концепций ученых и специалистов сводится к выводу о том, что общество нужно рассматривать и исследовать как единый механизм. По сути, сегодня мейнстримом является направленность на интеграцию всего общества, всех его институтов для достижения не просто точек Нуре, а процесса постоянного стабильного роста, опережающего развития. В

* © *Маякова Анна Васильевна* – кандидат философских наук, доцент, Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ), Курск, Россия (e-mail: i@amajakova.ru).

Mayakova Anna V. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russia (e-mail: i@amajakova.ru).

этих условиях грамотный подход к социальному прогнозированию позволит не только предсказывать возможности и риски, но и обеспечивать желаемое опережающее развитие.

Концепция переломного момента – не панацея, но атрибут новой действительности, в которой группа неравнодушных может создать будущее уже в настоящем. Набор, или система, переломных моментов может обеспечить как инновационный прорыв, так и экономический крах, как социальный взлет, так и социальную революцию. Содержащая в себе широкий спектр деятельностного и прогностического инструментария, концепция переломного момента в сочетании с системой социального управления может создать принципиально новую систему государственного управления, обеспечить стабильность и высокий рейтинг государства на мировом уровне, а также повысить качество жизни населения.

Ключевые слова: концепция переломного момента; социальное прогнозирование; социальное управление; социальный переломный момент.

Abstract. The special relevance of the study on the application of the turning point concept within the framework of the social management system lies in the current geopolitical context in which the international community is today. The study involves a rethinking of the existing theoretical description and methodological analysis of the most problematic situation of social forecasting.

The current stage of the social structure of states and systems of public administration, as well as social management in general, requires “new old” approaches to prevent emerging situations that replace each other in a flurry. The apparent fragmentation of opinions and concepts of scientists and specialists comes down to the conclusion, that society should be considered and investigated as a single mechanism. In fact, today the mainstream is focused on the integration of the whole society, all its institutions in order to achieve not just Hype points, but a process of stable constant growth, or rather advanced development. Under these conditions, a competent approach to social forecasting will allow not only to predict opportunities and risks, but also to ensure the desired advanced development.

The concept of a turning point is not a panacea, but an attribute of a new reality, when a group of caring people can create the future

already in the present. A set, a system of turning points can provide both an innovative breakthrough and an economic collapse, both a social take-off and a social revolution. Containing a wide range of activity and prognostic tools, the concept of a turning point in combination with the social management system can create a fundamentally new system of public administration, thereby ensuring stability and a high rating of the state at the world level, and also improve the quality of life of the population.

Keywords: the concept of a tipping point; social forecasting; social management; a social tipping point.

Введение

Несмотря на то что концепция переломного момента изначально разрабатывалась в границах социальных исследований, ее применение до недавнего времени ограничивалось областью естественных наук для выявления кризисов в природных системах Земли и разработки инструментария раннего прогнозирования. Однако недавние достижения в социальных исследованиях, рассматривающих вопросы комбинаций режимов и смены режимов, значительно расширили рамки ее использования. Например, ученые Центра академических исследований социальных когнитивных сетей (SCNARC) при Политехническом институте Ренсселера [Sohn, 2011] обнаружили, что для того чтобы изменить убеждения всего сообщества, нужно убедить в правоте новой или отличающейся точки зрения всего 10% населения. В переломный момент идея может распространиться через социальные сети и изменить поведение огромного числа людей. Концепция переломного момента расширила границы первоначального значения и стала применяться к любому процессу, скорость которого после определенного момента резко возрастает. На сегодняшний день она успешно работает в экономике, экологии и даже эпидемиологии [Social tipping dynamics ..., 2020]. Более того, концепцию переломного момента можно сравнить с фазами перехода в физике или распространением популяций в несбалансированной экосистеме.

Существенный прогресс, достигнутый исследователями в области социальных наук, порождает множество вопросов: куда двигаться дальше, какие проблемы изучать, какие теории могут в

этом помочь, как предупреждать возникающие социальные ситуации, шквально сменяющие друг друга. Кажущаяся раздробленность мнений и концепций ученых и специалистов сводится к одному выводу: общество нужно исследовать как единый механизм. Однако преломление «старых новых» теорий и методологий под углом новой социальной действительности, в частности концепции переломных моментов, сопровождается определенными проблемами: 1) возможно ли эффективное использование концепции переломных моментов в целях прогнозирования социальных кризисов и рискогенных ситуаций; 2) имеются ли в арсенале социальных наук адекватные прогностические теории и инструменты для определения критических моментов в нестабильных социальных условиях; 3) насколько актуальна концепция переломного момента для целей устойчивого и опережающего развития в рамках государственного сотрудничества (в том числе межгосударственного) [Grimm, 2011].

В рамках данной статьи попытаемся выработать концепцию переломного момента в социальной сфере, определить роль переломного момента в социальных изменениях и социальном прогнозировании, а также оценить релевантность социального преломления концепции в плоскость социального управления.

Концепция переломного момента

Основоположник концепции переломного момента – Мортон Гродзинс – выдвинул гипотезу о диапазоне терпимости к разнообразию среди белых семей: некоторые из них проявляли особенно низкую терпимость к присутствию расовых меньшинств, в то время как большинство были довольны значительным разнообразием. Позже исследования М. Гродзинса нашли применение в эпидемиологии, причем не только с медицинской, но и с социальной точки зрения. По словам ученого, развитие любой эпидемии имеет типичный график кривой. Эта кривая развития актуальна и для внедрения новых технологий и появления инноваций. Поначалу кривая медленно поднимается и достигает критической точки внедрения новой марки, на которой терпят фиаско многие новые продукты. Критическая точка – это переход от «быстро замечающих» агентов к скептикам. Если первым удастся перенести инно-

вадию через «пропасть» в скептические массы, эпидемический цикл достигает переломного момента. Кривая резко подскакивает: широкие массы принимают новый продукт [Grodzins, 1957].

Переломный момент – это точка, в которой нечто становится необратимым и неудержимым. Импульс накапливается, часто медленно и незаметно, до тех пор, пока не наступает момент, когда невозможно вернуться к предыдущему состоянию. Концепция переломного момента обсуждалась во многих дисциплинах, включая социологию, экономику и эпидемиологию, и был выдвинут ряд теорий о переломных моментах и о том, как они работают.

Переломный момент в смысле социальных тенденций стал темой повышенного интереса после публикации книги «Переломный момент» журналиста Малкольма Гладуэлла, который позаимствовал это понятие из эпидемиологии для иллюстрации своих теорий. М. Гладуэлл рассматривает переломный момент как момент «критической массы», когда тенденция, идея или концепт становятся «безжалостными». Он разработал несколько очень специфических теорий о том, как создается переломный момент: «фактор прилипчивости», «закон больших чисел», «сила обстоятельств» [Gladwell, 2000].

Анализ переломных моментов в развитии технологий состоит из логичной последовательности шагов, позволяющей собрать своего рода «пазл», который дает более полное представление о будущем. На основе полученного набора идей можно проработать наиболее вероятные сценарии, понять наиболее значимые переменные и отследить их, чтобы принять решение о начале действия. Ведущие компании широко пользуются этими инструментами с целью предвидения появления важных инноваций задолго до их применения на рынке, стимулирования роста и повышения доходности на акцию [Lee K., Lee S., 2015]. Такой подход к прогнозированию в экономике и управлении выводит макроэкономическое и микроэкономическое планирование и прогнозирование на совершенно новый уровень. Во-первых, сокращение сроков и повышение точности прогноза позволяют снизить риски и угрозы технологической стойкости. Во-вторых, микроэкономическое прогнозирование в сочетании с инструментарием концепции переломного момента помогает укрепить позиции организации и, как следствие, повысить экономическую устойчивость отрасли, а следовательно, и

макроэкономическую стабильность. Наконец, микро- и макроэкономическая стабильность становится прочным фундаментом опережающего развития и экономического и / или технологического прорыва.

Научное социальное прогнозирование

Междисциплинарные исследования предоставляют широкое поле для совместных усилий ученых и специалистов в целях создания новых и развития и модернизации уже существующих теорий, подходов и инструментов в сфере социальных наук, позволяющих получить релевантные прогнозы в различных временных, объектных, субъектных и иных плоскостях, предсказывающих потенциальный кризис социальной системы, разрушение социокультурного кода государства и общества и в целом антропотехнологического ландшафта [Маякова, 2019]. Макроэкономические прогнозы, разработанные в социальных научных исследованиях, расширяют понимание эскалации конфликтов и ее последствий для выживания или разрушения политических систем, что позволяет разработать адекватные инструменты для превентивного поведения и сдерживания конфликтов.

Однако остается неизученным вопрос, возможно ли предсказать вихреобразные кризисные социальные (социокультурные, социотехнические) события. В одном из основополагающих трудов о кризисных ситуациях «Черный лебедь: влияние крайне маловероятного» Н. Талеба [Талеб, 2013] был вновь поставлен в границы аргументации тезис о полезности предсказаний [Асеева, 2009]. Наиболее масштабные социальные события, в том числе международного уровня, например падение железного занавеса в конце XX в., перевороты в арабском мире, современная пандемия коронавируса, санкционная политика, межгосударственные кризисы, политические перемены и социальные революции определили социальное прогнозирование как маловероятное или вообще невозможное [Lobe, 2011]. По мнению Н. Талеба, основополагающие «роковые» события в жизни человека и общества происходят непредсказуемо и быстро, что обуславливает постфактумная генеалогия, противопоставленная прогнозированию. Событие получает объяснения не с позиций предсказания, а с позиций анализа сло-

жившейся по факту ситуации. Данная особенность создает реальную проблему в описании и предупреждении: сложные факты возникновения события упрощаются, а простые, наоборот, усложняются. По существу, Н. Талей утверждает, что ожидать возникновения последних событий общество не в силах, поскольку непредсказуемость, противоречивость и необычность социальных событий превалируют над опытом и практикой прогнозирования социальных ситуаций.

Все это представляет собой отрицательную сторону социального прогнозирования. Если прогнозирование не является единственно возможным решением социальных проблем, а именно выявления и предупреждения социальных рисковенных ситуаций, то социальное прогнозирование довольно успешно может справиться с этой задачей, поскольку имеет достаточно широкий набор подходов и методов прогностики. Как и в любой сфере, в рамках социального прогнозирования есть эффективные и неэффективные подходы, однако специалист способен отделить научные прогнозы от ненаучных, применяя стандартные меры точности прогнозирования, подобные описанным в работах С. О'Брайена [O'Brien, 2011].

Научная задача любого, в том числе социального, прогноза заключается в создании модели, приближающей прогнозные данные к фактическому событию. Специалисты-практики (политики, социологи, экономисты, государственные служащие) заинтересованы в прогнозах реального временного и объектного ряда, а значит, в предсказании событий или трендов, которые неизвестны в данный момент. Таким образом, возникает диссонанс понимания между учеными и практикующими специалистами, который А. Вильдавский отразил в названии своей монографии «Говоря правду власти» (*Speaking Truth to Power*) [Wildavsky, 1979]. Этот диссонанс может быть преодолен только в случае признания обеими сторонами рутинности и постоянности социального прогнозирования, в котором заинтересовано человечество.

Социальный переломный момент

Социальные кризисы, переломы, риски, исследуемые и прогнозируемые учеными, политологами и социологами, касаются

сдвигов государственного и общесоциального уровня: установления нового государственного строя, объявления войны, заключения мирного соглашения, возникновения нового государства, объединения государств и др. Данный тип переломного момента является социальным переломным моментом. Основополагающая характеристика социальных переломных моментов – необратимость результатов. Например, военизированный конфликт может изжить сам себя или перейти на тотальный уровень и выйти из-под контроля стороны-зачинщицы; социальный переворот может закончиться приходом авторитарного режима; разъединившиеся государства могут создать союз; многоконфессиональное общество может быть насильственно обращено в одну веру и т.д.

При этом социальный переломный момент не всегда связан с отрицательными последствиями для общества. Очевидно, последствия войн и глобальных чрезвычайных ситуаций, геноцида и преследований объективно негативны. Однако социальный переломный момент предоставляет различные возможности и «зеленые коридоры». Концепция переломного момента – атрибут новой социальной действительности, когда неравнодушные могут созидать будущее, приближая его в настоящем. Система переломных моментов может обеспечить инновационный технологический прорыв, экономический взлет, опережающее развитие.

Например, задача деинтернационализации, практически не изученная исследователями, поддается социальному прогнозированию посредством концепции переломного момента. Отсутствие постоянных исследований в области деинтернационализации и концепции переломного момента делает задачу концептуализации деинтернационализации как переломного момента более сложной, но достижимой. Здесь можно выделить ряд исследовательских вопросов: поиск жизнеспособной онтологии в мире переломных точек; эпистемологическое происхождение переломных точек; методология, подходящая для сбора, анализа и интерпретации данных, относящихся к переломным точкам. В целях решения данных вопросов ученые предлагают включить в структурированные методы экспериментирования концепцию переломного момента, которая объясняет различия в процессе принятия решений между обдуманным и фактическим выбором. Разработка концепции точки невозврата может способствовать более глубокому пониманию

таких процессов с использованием метода структурированного эксперимента. Концепция точки невозврата направлена на то, чтобы захватить состояние процесса принятия решений, лежащего в основе интернационализации. Например, принимая фиксированные решения (о цели приобретения или целевом рынке), ответственные лица по определению исключают будущие возможности, становясь заложниками собственных решений. Такие решения оказываются необратимыми; другими словами, они проходят реальную точку невозврата, не имея возможности изменить курс действий. Логика состояния неволи предполагает, что оно находится между рассматриваемым набором и фактическим набором вариантов, хотя это должно быть проверено эмпирически.

Наиболее трудным аспектом социального прогнозирования является временной фактор «внезапного» социального сдвига. «Внезапные» перемены не происходят сразу, обычно им предшествуют долговременные периоды деструкции, дестабилизации, дестроя. Казалось бы, что, например, такие события, как развал СССР в 1991 г., падение коммунистического режима в Чехословакии в 1989 г., вспышка геноцида в Руанде в 1994 г., произошли мгновенно, однако они стали следствием длительных разрушительных, расшатывающих процессов, затрагивающих все сферы жизнедеятельности. В ситуации нестабильности и развала одно экстремальное событие может вызвать «внезапный» сдвиг: в Чехословакии именно крах соседних коммунистических режимов спровоцировал переход к демократии, а в Руанде геноцид спровоцировало убийство президента страны. Но ни одно из запускающих событий не могло бы вызвать социальный перелом в одиночку. Оба этих события явились результатом более долгосрочных изменений в экономической, политической и социальной структурах двух государств [Ивакин, 2016 ; Почти никто не мыслит ..., 2018 ; Глазова, 2015].

Таким образом, социологические исследования должны выявлять долгосрочные процессы и соответствующие структурные и поведенческие модели, способствующие дестабилизации страны и внезапному переходу соответствующих процессов к новым формам взаимодействия.

Заключение

Итак, социальные переломные моменты могут быть концептуализированы как процессы или точки с длительностью во времени между двумя точками, которые порождают радикальные изменения, перенаправляющие путь или траекторию. Такой способ социального изменения конструктивен, поскольку порождает новые, беспрецедентные формы. В ретроспективе эти формы – часто прерывистые и непредсказуемые отклонения от прошлого. Данный подход к определению концепции переломного момента является научным. С позиций практики можно говорить о релевантном социальном преломлении концепции переломного момента в плоскость социального управления. Более того, современный геополитический контекст, в котором сегодня находится международное сообщество, предполагает переосмысление существующего теоретического описания и методологического анализа самой проблемной ситуации социального прогнозирования, в рамках которого концепция переломного момента является лишь элементом системы. Научный подход в области социального прогнозирования и применение концепции переломного момента в сочетании с системой социального управления могут помочь создать принципиально новую систему государственного управления.

Список литературы

Асеева И.А. Прогностические практики в науке и культуре. – Курск : Изд-во КГМУ. – 2009. – 232 с.

Глазова Е.С. Руанда после геноцида : формальные и неформальные институты в преодолении «ловушек развития» // Вестник МГИМО (У). – 2015. – № 6 (45). – С. 182–187.

Ивакин Т.И. Политическое прогнозирование в современных условиях [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15877>

Маякова А.В. Анализ социокультурных рисков современного социума // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Философия. – 2019. – № 3 (33). – С. 120–127.

«Почти никто не мыслит эту страну вне интегрированного европейского цивилизационного пространства». Интервью с Я. Шимовым // Историческая экспертиза. – 2018. – № 1 (14). – С. 115–130.

Талей Н.Н. Черный лебедь : под знаком непредсказуемости. – 2-е изд., доп. – Москва : КоЛибри, 2013. – 735 с.

Gladwell M. The tipping point : how little things can make a big difference. – Boston, Mass. : Little Brown, 2000. – 288 p.

Grimm S., Schneider G. Predicting social tipping points. Current research and the way forward. – Bonn : Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, 2011. – 52 p.

Grodzins M. Metropolitan segregation // Scientific American. – 1957. – URL: <https://www.scientificamerican.com/article/metropolitan-segregation/>

Lee K., Lee S. Heterogeneous expectations leading to bubbles and crashes in asset markets : tipping point, herding behavior and group effect in an agent-based model // Journal of open innovation : technology, market, and complexity. – 2015. – N 1, Article 12. – P. 1–13.

Lobe A. Die Wissenschaft vom stabilen Orient [Electronic resource] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. – 2011. – 24.03. – URL: <http://www.faz.net/>

O'Brien S.P. Crisis early warning and decision support : contemporary approaches and thoughts on future research // International studies review. – 2011. – Vol. 12, N 1. – P. 87–104.

Social tipping dynamics for stabilizing Earth's climate by 2050 / Otto I.M. [et al.] // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. – 2020. – Vol. 117, N 5. – P. 2354–2365.

Sohn E. Minority rules : scientists find the tipping point [Electronic resource] // News. – 2011. – URL: www.nbcnews.com/id/wbna44021015 (date of access: 15.03.2023).

Wildavsky A. Speaking truth to power : the art and craft of policy analysis. – Boston, Mass. : Little Brown & Co, 1979. – 472 p.

References

«Almost no one thinks of this country outside the integrated European civilizational space». Interview with Ya. Shimov. (2018). *Historical expertise*, no. 1 (14), pp. 115–130 (in Russ.)

Aseeva I.A. (2009). Prognostic practices in science and culture. Kursk : Publishing House of KSMU. 232 p. (in Russ.)

Gladwell M. (2000). *The Tipping Point : How Little Things Can Make a Big Difference*. Boston, Mass. : Little Brown, 288 p.

Glazova E.S. (2015). Rwanda after the Genocide : formal and informal institutions in overcoming «development traps». *Bulletin of MGIMO University*. N 6 (45), pp. 182–187 (in Russ.)

Grimm S., Schneider G. (2011). *Predicting Social Tipping Points. Current Research and the Way Forward*. Bonn : Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, 52 p.

Grodzins M. (1957). Metropolitan Segregation. *Scientific American*. URL: <https://www.scientificamerican.com/article/metropolitan-segregation/>

Ivakin T.I. (2016). Political forecasting in modern conditions. *International Student Scientific Bulletin*, no. 2. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15877> (in Russ.)

Lee K., Lee S. (2015). Heterogeneous Expectations Leading to Bubbles and Crashes in Asset Markets : Tipping Point, Herding Behavior and Group Effect in an Agent-Based Model. *Journal of open innovation : technology, market, and complexity*, no. 1, Article 12.

Lobe A. (2011). Die Wissenschaft vom stabilen Orient. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. URL: <http://www.faz.net/>

Mayakova A.V. (2019). Analysis of sociocultural risks of modern society. *Bulletin of the Voronezh State University. Series : Philosophy*, no. 3(33), pp. 120–127 (in Russ.)

O'Brien S.P. (2011). Crisis Early Warning and Decision Support : Contemporary Approaches and Thoughts on Future Research. *International studies review*, vol. 12, no. 1, pp. 87–104.

Otto I.M. [et al.] (2020). Social Tipping Dynamics for Stabilizing Earth's Climate by 2050. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, vol. 117, no. 5, pp. 2354–2365.

Sohn E. (2011). Minority rules : scientists find the tipping point. *News*. URL: www.nbcnews.com/id/wbna44021015 (date of access: 15.03.2023).

Taleb N.N. *Black Swan : Under the Sign of Unpredictability*. 2 nd ed., add. Moscow : KoLibri, 2013, 735 p. (in Russ.)

Wildavsky A. (1979). *Speaking truth to power : the art and craft of policy analysis*. Boston, Mass. : Little Brown & Co, 472 p.