
НАУКОМЕТРИЯ И БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 167

DOI: 10.31249/scis/2023.01.09

Соколов С.В.*

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЛАСТЕЙ БИОЭТИКИ И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Sokolov S.V.

TERMINOLOGICAL ANALYSIS OF THE INTERSECTION OF THEMATIC AREAS OF BIOETHICS AND LIBRARY SCIENCE IN THE SOCIAL AND ETHICAL SPHERE

Аннотация. В статье исследуется ряд схожих социальных и этических проблем, рассматривающихся как в современных зарубежных публикациях по биоэтике, так и в библиотечно-информационной науке. Дается анализ наиболее часто употребляемых ключевых слов в пяти высокорейтинговых журналах по биоэтике согласно индексу Хирша за последние пять лет и Академии Google: Nursing Ethics, Journal of Medical Ethics, The American Journal of Bioethics, BMC Medical Ethics. Доказывается, что на основе выборки наиболее часто употребляемых ключевых слов можно составить модель наиболее значимых (популярных) тематических исследований в рамках определенной дисциплины. На основании присутствия аналогов или допустимых замен данных ключевых слов в группе из 80 журналов тематической рубрики ГРНТИ «Библиотечное дело. Библиотековедение» подбираются в

* *Соколов Сергей Валерьевич* – заведующий НИО библиотекведения ИНИОН РАН, Москва, Россия (e-mail: beholder73@gmail.com).

Sokolov Sergey V. – Head of Research Department of Library Science INION, Moscow, Russia (e-mail: beholder73@gmail.com).

автоматическом и экспертном режимах наиболее устойчивые терминологические и тематические связи между биоэтикой и библиотековедением, а также выделяются виднейшие библиотековеды и ведущие организации, использующие тематику и терминологию биоэтики. Анализируется наиболее рейтинговая статья по биоэтике, содержащая особенно выделяющиеся проблемы, характерные и для библиотечной науки, например, связанные с общественной и научной значимостью социальной работы.

Ключевые слова: биоэтика; библиотековедение; сестринское дело; терминосистема; наукометрия; социальная работа.

Abstract. The article explores a number of similar social and ethical problems that are posed both in modern foreign publications on bioethics and in library and information science. The analysis of the most frequently used keywords in five highly rated bioethics journals according to the Hirsch index for the last five years and the Google Academy is given: Nursing Ethics, Journal of Medical Ethics, The American Journal of Bioethics, BMC Medical Ethics. It is proved that based on a sample of the most frequently used keywords, it is possible to create a model of the most significant (popular) case studies within a certain discipline. Based on the presence of analogues or acceptable substitutions of these keywords in a group of 80 journals of the GRNTI thematic heading «Librarianship. Library science» the most stable terminological and thematic links between bioethics and library science are selected in an automatic and expert mode, and the most prominent librarians and leading organizations using the topics and terminology of bioethics are also singled out. The most highly rated article on bioethics is analyzed with a special emphasis in it on problems characteristic of library science, for example, related to the social and scientific significance of social work.

Keywords: bioethics; library science; nursing; terminosystem; scientometrics; social work.

Введение

Исследование этической компоненты в научных исследованиях является актуальной проблемой всех без исключения научных дисциплин. В наибольшей степени перспективы взаимодействия

ствия научных направлений лежат не только в сфере смежных областей знания, но и с учетом общей практической и социальной направленности ведущейся научной работы. Эффективность практической реализации научных исследований измеряется с помощью индикаторов результативности внедрения на производстве или в сфере обслуживания, а также показателей социальной направленности, важности гуманитарной миссии. Принимая во внимание несомненную социальную значимость всех научных исследований в области здравоохранения и медицины, особую гуманитарную компоненту такого научного направления, как биоэтика, и основываясь на том факте, что именно медицинские исследования являются ведущими по всем качественным уровням – экспериментальной базе, доказательности, применимости современных методик обработки данных, уровню цитирования, – считаем возможным и необходимым выдвинуть следующее утверждение: научные дисциплины социально-гуманитарного цикла могут и должны равняться на высокий уровень достижений медицинской науки, искать все возможные научные, персональные и организационные направления взаимодействия. Библиотековедение как дисциплина, ранее относящаяся к технической области знания документальной информации, сегодня уходящая в проблемы культурологии и искусствоведения¹, не теряет свой социально-коммуникативный потенциал. Решение задачи поддержания социальных исследований в области библиотековедения, поиск понятийного аппарата и научного инструментария, новых сфер социальной ответственности этой медийно-коммуникационной, по нашему мнению, науки возможны с помощью метода тематического анализа ряда социальных направлений медицинской науки. Среди таких социальных дисциплин (согласно классификатору Академии Google) находятся: медицина окружающей среды и труда (Environmental & Occupational Medicine); политика в области здравоохранения и медицинское право (Health Policy & Medical Law); общественное здравоохранение (Public Health) и биоэтика (Bioethics). На основе наукометрического анализа рассмотрим все

¹ Согласно новой номенклатуре ВАК, с сентября 2021 г. библиотековедение, библиографоведение и книговедение относятся к дисциплинам группы [5.10.]: Искусствоведение и культурология.

возможные поля взаимодействия между биоэтикой и библиотечно-информационной наукой, на примере наиболее цитируемой статьи в биоэтике оценим важнейшие социально-этические проблемы, которые равным образом могут быть поставлены как в биоэтике, так и в области библиотековедения.

Рейтинговые журналы направления «Биоэтика» в Академии Google

Библиометрические алгоритмы Академии Google оценивают научную популярность субдисциплины «Биоэтика» достаточно высоко. Сравним показатель «Биоэтики» с наиболее высоким h5-индексом топовых журналов первых по алфавиту семи научных субдисциплин направления «Социальные науки»: Academic & Psychological Testing – 58; Archaeology – 44; Anthropology – 42; Architecture – 41; Asian Studies & History – 39; African Studies & History – 28; Bioethics – 48.

Направление «Биоэтика» уступает только направлению «Академическое и психологическое тестирование». Тем не менее в сравнении с направлением «Библиотечно-информационные науки» (67 баллов) «Биоэтика» находится далеко позади, что позволяет говорить о достаточно высокой научной популярности и значимости информационно-библиотечных наук среди других субдисциплин направления «Социальные науки». Междисциплинарный синтез в научном направлении «Биоэтика» проблем медицины, юридической науки и этики отражается в названии наиболее популярных научных журналов: Nursing Ethics (Сестринская этика), Journal of Medical Ethics (Журнал медицинской этики), The American Journal of Bioethics (Американский журнал биоэтики), BMC Medical Ethics (Медицинская этика BMC), Journal of Law, Medicine & Ethics (Журнал права, медицины и этики). Расхождение в наукометрическом весе этих журналов достаточно низкое, что позволяет говорить о «здоровой конкуренции» среди тематических, географических и административных центров этой науки.

Таблица 1

Рейтинговые журналы научного направления Bioethics

№	Журнал	h5-индекс	h5-медиана
1.	Nursing Ethics	48	74
2.	Journal of Medical Ethics	42	65
3.	The American Journal of Bioethics	37	50
4.	BMC Medical Ethics	34	48
5.	Journal of Law, Medicine & Ethics	31	48

Источник данных – Академия Google.

**Терминологический анализ журналов по биоэтике
и библиотековедению**

Потенциал пересечения терминологии соответствующей тематики между биоэтикой и библиотековедением можно измерить при помощи цифрового инструментария российской научной библиотеки – индекса цитирования российских и международных публикаций eLibrary. Для этого определяются наиболее популярные ключевые слова в статьях ведущих зарубежных журналов по биоэтике, которые отыскиваются среди всех библиотечных журналов соответствующей рубрики ГРНТИ «Библиотечное дело. Библиотековедение» (13.31.00). Определим ведущие ключевые слова на основе анализа публикационной активности каждого журнала и представим их с переводом в соответствующих таблицах (табл. 2, 3, 4, 5, 6).

Таблица 2

Популярные ключевые слова журнала Nursing Ethics

№	Ключевое слово (перевод)	Ключевые слова	Количество статей
1	2	3	4
1.	Сестринская этика	nursing ethics	56
2.	Медсестринское дело	nursing	33
3.	Этика	ethics	21
4.	Медицинская этика	medical ethics	15
5	Медицинская помощь	medical care	11
6.	Студенты училищ по подготовке среднего медицинского персонала	nursing students	11

**Терминологический анализ пересечения тематических областей
биоэтики и библиотековедения в социально-этической сфере**

1	2	3	4
7.	Книги / обзоры	books/reviews	10
8.	Эвтаназия	euthanasia	9
9.	Медсестры	nurses	8
10.	Моральный стресс	moral distress	7

Источник данных – elibrary.

Таблица 3

**Популярные ключевые слова журнала Journal of Medical
Ethics**

№	Ключевое слово (перевод)	Ключевые слова	Количество статей
1.	Медицинская этика	medical ethics	204
2.	Врач и пациент	physician & patient	39
3.	Донорство крови и органов	blood & organ donations	22
4.	Право на смерть	right to die	22
5.	Информированное добровольное согласие	informed consent	21
6.	Принятие решений в медицинской помощи	decision-making in medical care	20
7.	Этика	ethics	19
8.	Комитеты по этике	ethics committees	17
9.	Эвтаназия	euthanasia	15
10.	Медицинская этика – изучение и преподавание	medical ethics – study & teaching	13

Источник данных – elibrary.

Таблица 4

**Популярные ключевые слова журнала The American Journal
of Bioethics**

№	Ключевое слово (перевод)	Ключевые слова	Количество статей
1.	Этика	ethics	5
2.	Общественное здоровье	public health	2
3.	Анализ риска / преимуществ	risk/benefit analysis	2
4.	Соучастник события	accessory after the fact	1
5.	Возраст	age	1
6.	Алкоголь	alcohol	1
7.	Извинения	apology	1
8.	Рак	cancer	1
9.	Дети и семьи	children and families	1
10.	Клинические исследования	clinical research	1

Источник данных – elibrary.

Таблица 5

Популярные ключевые слова журнала BMC Medical Ethics

№	Ключевое слово (перевод)	Ключевые слова	Количество статей
1.	Этика	ethics	7
2.	Информированное согласие	informed consent	7
3.	Согласие	consent	5
4.	Биоэтика	bioethics	3
5.	Нейроэтика	neuroethics	3
6.	Научная этика	research ethics	3
7.	Автономия	autonomy	2
8.	Биомедицинские исследования	biomedical research	2
9.	Интерфейсы «мозг–компьютер»	brain–computer interfaces	2
10.	Обмен данными	data sharing	2

Источник данных – elibrary.

Таблица 6

Популярные ключевые слова журнала Journal of Law, Medicine & Ethics

№	Ключевое слово (перевод)	Ключевые слова	Количество статей
1.	Общественное здоровье	public health	86
2.	Закон	law	26
3.	Политика в области здравоохранения	health care policy	15
4.	Здравоохранение	health care	11
5.	Права человека	human rights	11
6.	Лечение болевого синдрома	pain management	9
7.	Готовность неотложной помощи	emergency preparedness	8
8.	Законодательство	legislation	8
9.	Судебные разбирательства	litigation	8
10.	Судебные решения	court decisions	7

Источник данных – elibrary.

На основании сужения выборки из 10 ключевых слов пяти ведущих журналов по биоэтике до пяти наиболее употребляемых слов в каждом журнале, далее сложения всех 25 слов в отдельную выборку и подсчета количества наиболее употребляемых ключевых слов можно получить наиболее часто повторяемые ключевые

слова в ведущих журналах по биоэтике: «этика», «медицинская», «здравоохранение», «согласие». Из множества оставшихся слов выбираем слова и их синонимы с максимальной повторяемостью: ключевые слова «право» (синонимы: «закон», «права») и «медсестринское» (синоним «сестринское»). Важно отметить, что ключевые слова, связанные с информационно-коммуникационными технологиями, не заняли лидерские позиции в ведущих журналах по биоэтике, они просто отсутствуют в четырех журналах из пяти за исключением журнала BMC Medical Ethics.

Для выяснения всей зоны пересечения терминосистем биоэтики и библиотековедения найдем для каждого из наиболее популярных шести слов из биоэтики аналог из ключевых слов, употребляющихся в библиотековедческих журналах (табл. 7). В табл. 7, которую можно рассматривать как модель терминологических и тематических связей биоэтики с библиотековедением, ключевое слово из биоэтики определялось на основании наиболее часто упоминающихся ключевых слов в пяти ведущих зарубежных журналах по этой науке. Каждое ключевое слово (этика медицинская, здравоохранение, сестры, согласие, право) искалось в рубрике ГРНТИ «Библиотечное дело. Библиотековедение» (13.31.00) в российской научной библиотеке eLibrary. Эта рубрика представлена 80 отечественными и зарубежными журналами.

Таблица 7

**Научные, персональные и организационные связи биоэтики с
библиотечными исследованиями в России по eLibrary**

№	Ключевое слово из биоэтики	Количество публикаций в ГРНТИ 13.31.00	Передовой автор (по числу цитирований)	Ведущая организация	Ведущая смежная тематика
1	2	3	4	5	6
1.	Этика	31	Езова С.А. [Езова, 2019]	Восточно-Сибирский государственный институт культуры	библиотечная этика
2.	Медицинская	12	Карауш А.С. [Мешечак, 2017]	Сибирский государственный медицинский университет	научная медицинская библиотека

1	2	3	4	5	6
3.	Здраво- охранение (медицина)	4	Ринчи- нов О.С. [Ринчинов, 2022]	Государственная публичная науч- но-техническая библиотека СО РАН	историческая лексикография
4.	Согласие	3	Родионо- ва З.В. [Ро- дионова, 2018]	Новосибирский государственный университет эко- номики и управ- ления «НИНХ»	персональные данные
5.	Сестрин- ское дело (сестры)	2	Делимкано- ва А.А. [Де- лимканова, 2018]	Военный учебно- научный центр Военно- воздушных сил «Военно- воздушная акаде- мия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»	патриотизм
6.	Право	3	Неще- рет М.Ю. [Нещерет, 2018]	Российская госу- дарственная биб- лиотека	правила поведения

Источник данных – elibrary.

Смежная тематика определялась как автоматически по анализу ключевых слов в тематической подборке публикаций в области библиотечной науки, так и в результате экспертного анализа при отсутствии прямых пересечений или несоответствии смысла ключевых слов в двух научных направлениях. Так, в рубрике ГРНТИ «Библиотечное дело. Библиотековедение» (13.31.00) найдена 31 публикация, включающая ключевое слово «этика». Тематический анализ всех этих публикаций в рамках одной «подборки» определяет список ключевых слов, ранжированный по частотности их применения. Необходимо учесть, что авторы и организации могли бы выбираться исходя из ведущей смежной тематики библиотековедения, но не по частотности упоминания библиотечными авторами ведущих ключевых слов биоэтики. Однако в этом случае данная публикация имела бы объектом исследования не термины биоэтики в библиотековедении, а отдельные

крупные направления библиотековедения. Выбранный подход не отличается от подхода, уже примененного в моей статье «Наукометрический подход к определению междисциплинарного поля взаимодействия между когнитивистикой и библиотековедением» [Соколов, 2022].

«Передовой автор» выбирался как автор статей в библиотечных журналах с наибольшим количеством цитирований, в работах которого максимально присутствовало то или иное ключевое слово, связанное с биоэтикой. При наличии публикаций с равным числом цитирований на основании экспертной оценки выбирались авторы, организации и смежные тематики, наиболее крупные и признанные в библиотечной отрасли. Замечу, что в табл. 7 данные в ячейках между смежными колонками не связаны друг с другом, т.е. Александр Сергеевич Карауш не имеет прямого отношения к Сибирскому государственному медицинскому университету. Все ячейки относятся только к ключевому слову по биоэтике и к наименованию конкретной колонки. Ведущая организация определялась как организация, издающая наиболее авторитетный журнал в направлении «Библиотечные науки», на страницах которого особенно часто, по сравнению с другими библиотечными журналами, присутствовало определенное ключевое слово из биоэтики. Исключением стали ключевые слова, связанные с сестринским делом, которые практически не упоминаются в исследованиях по библиотековедению; соответственно, выбор был сделан в пользу не библиотечно-культурного, а военно-патриотического учреждения.

При написании данной работы было учтено возможное отсутствие узких специализированных ключевых слов, популярных для выборки по биоэтике, в работах по библиотековедению. Такие родственные термины биоэтики, как «эвтаназия», «право на смерть», хотя и имеют место в работах библиотечников [Коршунова, 2015], но совершенно не пересекаются с ключевыми темами библиотечно-информационных исследований и не вошли в эту таблицу. В данном случае выделялся наиболее употребляемый общий термин, который может не соответствовать узкой специализации библиотечной работы, но присутствует в терминологии библиотековедения. Так, ключевые слова «медсестры», «сестринское дело», «средний медицинский персонал» могут быть найдены в рубрике ГРНТИ 13.31.00 по ключевому слову «сестры» с обяза-

тельным удалением ключевых слов с другой коннотацией (произведение «Три сестры» А.П. Чехова, так называемые библиотеки-сестры и т.д.). Поисковую проблему также представило нахождение ключевых слов в библиотековедении, связанных со здравоохранением (заменено на медицину), и слов, связанных с согласием. «Информированное добровольное согласие» (informed consent), по сути, представляет собой осознанное личное согласие пациента или его представителя на медицинское вмешательство, данное на основе полной и всесторонней информации о целях и методах оказания медицинской помощи. «Согласие» в библиотечной отрасли при прямом поиске данного слова имеет совершенно иной подтекст и может быть заменено на «согласие на обработку персональных данных читателя».

Ввиду наличия большого количества библиотечных правовых исследований достаточно сложно определить конкретное направление правовой тематики, связывающее библиотечные исследования с биоэтикой. Термины биоэтики, связанные с правом, должны соответствовать правовому сопровождению этики поведения библиотечных работников и особенно такого поведения в отношении читателей. Характерным примером нам представляется выбор правового сопровождения (ограничения) проведения в библиотеках Российской Федерации карнавальных мероприятий, связанных с Хеллоуином. Вследствие необходимости защиты детей и молодежи и в соответствии с однозначной трактовкой в российском законодательстве публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих (пункт 1 ст. 148 УК РФ), а также действий, направленных на умышленное публичное осквернение традиционной религиозной литературы, символики и атрибутики (ст. 5.26. КоАП РФ), важно поставить вопрос о запрете празднования этого мероприятия в государственных публичных учреждениях. В связи с этим можно предложить: на уровне отдельных организаций препятствовать с обязательным соблюдением норм законодательства РФ проведению данного праздника, разъяснять инициаторам неоднозначную трактовку данного праздника с возможностью вынесения общественного порицания организаторам и участникам мероприятия и привлечения их к дисциплинарной ответственности в соответствии с нарушением этических правил на

рабочем месте на основании ч. 2 ст. 22.1, ст. ст. 22.3, 193, ч. 5 ст. 312.1, ч. 6 ст. 312.3 ТК РФ, Письма Государственной инспекции труда в г. Москве от 28.09.2021 № ТЗ/5079/10–34661–ОБ/18–1297. В соответствии с вышеизложенным наиболее релевантным ключевым словом, пересекающимся с областью права и порядком соблюдения этики на рабочем месте и в библиотеке как общественном учреждении, является ключевое словосочетание «правила поведения». Одним из вариантов в поиске замещающего ключевого слова в области права мог бы стать «Кодекс этики» российского библиотекаря, принятый 26 мая 2011 г. на конференции Российской библиотечной ассоциации, проходившей в Тюмени. Считаем возможным оценить «Кодекс этики» как документ, повторяющий либеральные положения Федерального закона № 78 «О библиотечном деле», где указано: «Не допускаются государственная или иная цензура, ограничивающие право пользователей библиотек на свободный доступ к библиотечным фондам». Также в «Кодексе этики» приоритет регулирования поведения библиотекаря на рабочем месте оставлен за гуманитарным международным правом и совершенно не учитываются национальные нравственные основы современной библиотечной и информационной политики.

Наиболее цитируемая статья направления «Биоэтика» (Bioethics) и проблемы библиотечно-информационной этики

Наиболее рейтинговая статья журнала Nursing Ethics – ведущего журнала в области биоэтики согласно наукометрии Академии Google – посвящена вопросам взаимосвязи между рабочим климатом и мотивированностью сестринского персонала и имеет 246 цитирований [Abou Hashish, 2017]. Журнал Nursing Ethics размещен на платформе Sage. Издается с 1994 г. два раза в месяц, оптимизирован, как написано в миссии журнала, для своей аудитории и написан простым практическим языком для специалистов с базовой профессиональной подготовкой уровня средних специальных учебных заведений. Особо отмечено, что журнал является членом Комитета по этике публикаций (COPE) – некоммерческой организации, созданной в Великобритании в 1997 г. группой редакторов медицинских журналов. Главные редакторы журнала Nursing Ethics – Джеффри Хант и Верена Чудин – работают в Уни-

верситете Суррея (Гилфорд, графство Суррей, Великобритания). Примечательно, что в настоящее время Джеффри Хант стал более религиозным, чем научным деятелем: до мая 2008 г. он был профессором этики в Университете Суррея и председателем Комитета по этике психического здоровья NHS Trust, а сегодня он буддийский капеллан университета и исповедует буддийские медитативные практики, что, однако, не мешает ему осуществлять руководство крупнейшим журналом по медицинской этике в Великобритании. Верена Чудин возглавляет Международную обсерваторию по этике ухода (International Care Ethics Observatory) в том же Университете Суррея, которая присуждает ежегодную премию Nursing Awards по сестринскому делу.

Рассматриваемая статья написана единственным автором, что является достаточно редким случаем для современных рейтинговых статей практически во всех научных дисциплинах. Из 20 топовых научных статей журнала Nursing Ethics четыре статьи (что уже много) имеют одного автора. Это связано или с крайней специализацией рассматриваемой темы, или с высоким научным уровнем автора. Автор статьи доктор Эбтам Али Абу Хашиш – профессор сестринского дела на факультете сестринского дела Александрийского университета (Египет) – входит в Комиссию Саудовской Аравии по вопросам здравоохранения (Riyadh, SA).

Статья представляет результаты опроса медсестер, работающих в трех больницах Александрии (Египет). Цели опроса – определить «индекс удовлетворенности работой», разметить «шкалу текучести кадров», выявить корреляцию этих показателей с рабочим климатом и организационной поддержкой со стороны руководства учреждения.

Первая «неожиданная» корреляция в выводах статьи – отрицательная связь между образованием медсестер и восприятием ими рабочего климата. Опрос показал, что чем выше уровень образования, особенно дополнительного (образование в течение всей жизни), тем выше притязания сестер на более высокий уровень эмоциональной и административной поддержки как со стороны коллег, так и со стороны руководства.

Вторая особенность восприятия сестринским персоналом рабочего климата – не столько внимание к общему позитивному рабочему фону, сколько понимание важности следования предпи-

саниям и инструкциям, особенно в сфере разделения прав и обязанностей персонала.

Для медсестер частных клиник более характерно «спонтанное» избирательное поведение по отношению к «любимым клиентам», чем жесткое ролевое поведение сотрудников более регламентированных государственных медицинских учреждений. Характерно, что некоторые работы, ссылающиеся на статью Абу Хашиша, отмечали различия в национальной специфике отношения медсестер к рабочему климату. Так, медсестры в организациях здравоохранения Китая равнодушно относятся к разнообразию психологического климата, в то время как представители арабской сферы медицинского обслуживания значительно более ранимы и требуют особого отношения к себе со стороны коллег и руководства.

Таким образом, рассмотренная статья абсолютно коррелирует с приоритетной тематикой большинства исследований по биоэтике как по выбранному объекту исследования, так и по поднимаемым вопросам (как было показано в первых частях этого исследования).

Заключение

Разнообразие тематических и терминологических связей между биоэтикой и библиотекведением, как было показано выше, можно определить исходя из логики составленной модели научных, персональных и организационных связей биоэтики с библиотечными исследованиями в России при помощи библиометрического инструментария elibrary. Данная методика связана с точечным выделением связанных с мировой биоэтикой тематик, по которым ведутся исследования в российском библиотекведении и на которые также необходимо обратить внимание специалистам по биоэтике. Это, в первую очередь, вопросы библиотечной этики и такие вопросы организационной культуры (особенно в медицинских библиотеках), как управление персональными данными и задачи следования персоналом установленным правилам поведения и законодательству. Большое значение в контексте соединения медицинской и библиотечной сфер имеет выбор приоритета между информационно-технической и нравственно-идеологичес-

кой составляющей профессиональной работы. Российский Атлас новых профессий (первая редакция 2014 г.), подготовленный специалистами Агентства стратегических инициатив и Сколково [Атлас, 2015], среди «устаревающих интеллектуальных профессий на горизонте 2013–2030 гг.» отметил такие профессии, как сметчик, стенографист / расшифровщик, копирайтер, турагент, лектор, библиотекарь, документовед / архивариус и др. По прогнозам, они исчезнут до 2020 г. Причина исчезновения библиотекарей – «оцифровка всех библиотек и архивов с возможностью доступа к любой информации 24 / 7 из любой точки мира» [Атлас, 2015, с. 152]. Наступление цифровых технологий затронуло и медицинскую сферу, в которой развитие робототехники и дистанционных форм диагностики и лечения исключили, по мнению «цифровых революционеров», дальнейшее существование традиционных форм медицины и сестринского дела. Ограниченность использования цифровых технологий, невозможность замены роботизированного щупа на женскую руку или личной беседы на выбор предустановленных вариантов удовлетворения информационных запросов, особенно заметны в таких этически ориентированных профессиях, как сестринское или библиотечное дело. Отметим схожесть наименования этих профессий, подчеркивающую их особое социальное назначение. Выводы, сделанные в наиболее цитируемой статье по биоэтике, также дают исследователям и практикам в области библиотечного обслуживания инструментарий для коррекции принципов и норм поведения в библиотечных учреждениях с различиями: по типу учредителя библиотеки (государственной или частной организации); в образовании персонала (прежде всего по наличию высококвалифицированных сотрудников с магистерским образованием); в национально-этническом составе с особым отношением к эмоциональному личному контакту как среди сотрудников библиотеки, так и по отношению к контингенту пользователей.

Научно-методические ограничения проведенной работы были связаны с различием в терминологии библиотековедения и биоэтики; с отражением в высокорейтинговых журналах по биоэтике в Академии Google лишь некоторой части всего тематического разнообразия проблем, которые разбирались и в других журналах данного научного направления; с недостаточным охватом elibrary

всех публикаций цитируемых зарубежных журналов; с особым выделением тематики зарубежной биоэтики, с одной стороны, и отечественного библиотековедения – с другой, что можно объяснить выбором открытых баз данных. Таким образом, на основе терминологического синтеза отечественное библиотековедение может не только выявить свою сильную сторону и дальнейшую перспективу развития в качестве фундаментального направления социальных исследований, но и осознать свои слабые стороны – изолированность от международных исследований, замкнутость в объектном поле библиотеки как учреждения, недостаточную междисциплинарность – как в целом с социальными направлениями медицинских исследований, так и с зарубежной и отечественной биоэтикой в частности.

Список литературы

Атлас новых профессий [Текст] / Лукша П. [и др.] / под ред. П. Лукши ; Агентство стратегических инициатив, Московская шк. упр. Сколково. – Москва : Олимп-Бизнес, 2015. – 216 с.

Делиманова А.А. Возможности медицинских колледжей в сохранении традиционных ценностей общества // Академия профессионального образования. – 2018. – № 12. – С. 15–18.

Езова С.А., Кучмукурова Е.А. Этико-коммуникативная компетенция студентов : пути формирования и развития // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68, № 3. – С. 311–319.

Крюков С.Н. Феномен стресса в контексте философско-культурологической проблематики // Вестник культуры и искусств. – 2019. – № 2 (58). – С. 82–92.

Коршунова С.А., Гудилин А. Евгеника как наука об усовершенствовании человеческого рода // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 3 (7). – С. 18–23.

Мешечак Н.А., Карауш А.С. Веб-календарь знаменательных дат – инструмент продвижения библиотечных ресурсов // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2017. – № 12–1. – С. 454–465.

Нещерет М.Ю. Публичная библиотека США : храм науки или социальный приют? // Библиотековедение. – 2018. – Т. 67, № 1. – С. 75–82.

Соколов С.В. Наукометрический подход к определению междисциплинарного поля взаимодействия между когнитивистикой и библиотековедением // Науковедческие исследования. – 2022. – № 4. – С. 145–158.

Ринчинов О.С., Дашиева С.Б. Тратат «Ханская сокровищница» – о способах лечения» как источник сведений об адаптации медицинских измерений в монгольской традиционной медицине // Библиосфера. – 2022. – № 4. – С. 21–28.

Родионова З.В., Бобров Л.К., Медянкина И.П. Защита персональных данных «цифрового» гражданина в библиотеке // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 101–105.

Abou Hashish E.A. Relationship between ethical work climate and nurses' perception of organizational support, commitment, job satisfaction and turnover intent // Nursing ethics. – 2017. – N 2 (24). – P. 151–166.

References

Abou Hashish E.A. (2017). Relationship between ethical work climate and nurses' perception of organizational support, commitment, job satisfaction and turnover intent. *Nursing ethics*, Vol. 24 (2), P. 151–166.

Atlas of new professions [Text] (2015). Luksha P. [et al.] ; Luksha P. (ed.). Agency for Strategic Initiatives, Moscow School. ex. Skolkovo. Moscow : Olymp-Business. 216 p. (in Russ.)

Delimkanova A.A. (2018). Possibilities of medical colleges in preserving the traditional values of society. *Akademiya professional'nogo obrazovaniya* [Institute of professional education]. Vol. 12, pp. 15–18. (in Russ.)

Ezova S.A., Kuchmurukova E.A. (2019). Ethical and communicative competence of students : ways of formation and development. *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science]. Vol. 68, no. 3, pp. 311–319. (in Russ.)

Kryukov S.N. (2019). The phenomenon of stress in the context of philosophical and cultural issues. *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Art Herald]. No. 2 (58), pp. 82–92. (in Russ.)

Korshunova S.A. (2015). Eugenics as a science about the improvement of the human race. *Nauchnyy vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya : sotsial'no-gumanitarnyye nauki* [Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering]. Vol. 3 (7), pp. 18–23. (in Russ.)

Meshechak N.A., Karaush A.S. (2017). Web-calendar of significant dates – a tool for promoting library resources. *Trudy GPNTB SO RAS* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. No. 12–1, pp. 454–465. (in Russ.)

Neshcheret M. Yu. (2018). US public library : temple of science or social shelter? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science]. Vol. 67, no. 1, pp. 75–82. (in Russ.)

Rinchinov O.S., Dashieva S.B. (2022). Treatise «“Khan's treasury” – about methods of treatment» as a source of information about the adaptation of medical measurements in Mongolian traditional medicine. *Bibliosfera*. No. 4, pp. 21–28. (in Russ.)

Rodionova Z.V., Bobrov L.K., Medyankina I.P. (2018). Protection of personal data of a «digital» citizen in the library. *Bibliosfera*. No. 4, pp. 101–105. (in Russ.)

*Терминологический анализ пересечения тематических областей
биоэтики и библиотековедения в социально-этической сфере*

Sokolov S.V. (2022). Scientometric approach to the definition of the interdisciplinary field of interaction between cognitive science and library science // Naukovedcheskie issledovaniya [Science studies]. No. 4, pp. 145–158. (in Russ.)