

УДК 378

DOI: 10.31249/scis/2024.03.01

Ахметвалиева М.Г.*

УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Akhmetvalieva M.G.

CONDITIONS FOR ENSURING A SAFE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Приоритетной задачей развития нашей страны является создание безопасных условий для получения молодежью профессиональных компетенций. В статье изложены результаты теоретического исследования работ российских ученых, рассматривающих методы обеспечения педагогической безопасности в организациях высшего образования, выбор которых важен для создания в учебном заведении комфортных условий процесса обучения и воспитания студентов. Сформулированы основные принципы формирования пространства без угроз для всех субъектов воспитательно-образовательных отношений.

Ключевые слова: образовательная среда; безопасность; методы, студенты; высшее образование; педагогические условия.

* © *Ахметвалиева Мейсеря Гарафовна* – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, ФГБУН Центр исследования проблем безопасности РАН, г. Москва, Россия; meyserja60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1437-1489>

© *Akhmetvalieva M.G.* – Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher, FSBI Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; meyserja60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1437-1489>

Abstract. The priority prospect for the development of our country is the creation of safe conditions for young people to acquire professional competencies. The article presents the results of a theoretical study of the works of Russian scientists considering methods of ensuring pedagogical safety in higher education organizations, the choice of which is important for creating comfortable conditions for the process of teaching and educating students in an educational institution. The basic principles are formulated, the observance of which is important when building a space in higher education organizations without threats for all subjects of educational relations.

Keywords: educational environment; safety, methods; students; higher education; pedagogical conditions.

Введение

Приоритетной задачей развития нашей страны является создание безопасных условий для получения молодежью профессиональных компетенций. Молодые люди, получившие высшее образование и начавшие свою трудовую и научную деятельность, оказывают непосредственное влияние на качество преобразований в экономической и социальной сферах, а также на обороноспособность страны [Горбаткова, 2022, с. 8–9]. Высшее образование считается одним из ключевых факторов стабильности национальной безопасности. Если подготовка профессионалов проходит в условиях комфортной социокультурной образовательной среды, то создаются предпосылки для интеллектуальной самореализации в профессии в будущем [Ляпин, 2022].

Наиважнейшая роль образования – формирование у молодежи общей культуры. Этим определяется экономическая и социально-политическая устойчивость государства в нынешних реалиях мироустройства. Различным угрозам – экономическим, политическим, милитаристским, техногенным – глобальный социум подвергается ежедневно, ежечасно. Поэтому в стратегических планах любого государства должна быть заложена тактическая составляющая обеспечения безопасности его граждан, и особенно – поддержание безопасной образовательной среды, сохранение пространства получения профессиональных знаний молодежью,

которая в дальнейшем будет активно развивать экономику и социальную сферу страны [Непрокина, Воробьева, 2019].

Образовательная среда состоит из объективных составляющих, которые непосредственно оказывают влияние на всю систему образования, многообразие отношений между участниками образовательного социума, специфику психолого-педагогических условий, определяющих вектор формирования личности студента. Существенным показателем эффективного функционирования является ее безопасность – физическая и эмоциональная.

Многие исследователи в своих научных работах считают важным при формировании безопасной образовательной среды придерживаться принципа системности ввиду того, что образовательная среда есть многоаспектная, сложная и интегративная платформа. В частности, Ю.И. Богатырева, О.А. Козлов, В.П. Поляков, А.Н. Привалов считают, что образовательное пространство – не закрытая система. Оно должно выстраиваться с учетом правил и законов того общества, в котором студенты живут: семья, одноклассники, группы по интересам, жители города или поселка. Ученые выделили функциональные подсистемы, которые играют важную роль в создании безопасного образовательного поля. Это содержание учебных дисциплин, правильно подобранные методы и формы обучения, нормативно-правовое обеспечение учебно-воспитательного процесса, эффективная информационная система, обеспеченность профессорско-преподавательскими кадрами, системная интеграция с образовательными учреждениями страны и зарубежья, с организациями, которые заинтересованы в подготовке будущих специалистов определенной направленности (техническая, гуманитарная). Работа этих подструктур логически взаимосвязана и их взаимодействие влияет друг на друга. Они модифицируются, видоизменяются, эволюционируют, и тем самым достигается оптимальное функционирование самой системы безопасности [Методическая система..., 2017].

Организация обеспечения безопасной образовательной среды

Образовательная среда, претендующая на роль безопасного пространства и отвечающая требованиям развития современного государства в условиях всеобщей информатизации, должна стро-

иться с учетом опасностей и угроз в социокультурном пространстве, обеспечения комфортных условий в процессе получения профессиональных знаний и навыков в стенах учреждений высшего образования [Алейник, Васильев, 2020].

Чтобы человек проявил себя в дальнейшем как профессионал, стал успешным, достиг максимума эффективности в учебной и трудовой деятельности, ему необходимо создать оптимальные условия, благоприятную среду на этапе обучения, в период личностного становления, т.е. выстроить максимально безопасное образовательное пространство [Климова, Гайдамашко, 2023, с. 92].

Н.В. Михалкин, А.Н. Аверюшкин на основе своих исследований делают вывод о том, что безопасная образовательная среда как совместный организационный процесс может оптимально функционировать на основе конструктивного взаимодействия обучающихся, преподавателей, обслуживающего персонала, общественных организаций и т.п. [Михалкин, Аверюшкин, 2021].

При моделировании безопасной среды в образовательном учреждении необходимо предусмотреть механизмы защиты интересов личностей от потенциальных угроз, формирование узнаваемого фирменного стиля организации и организационно-поведенческой культуры всех субъектов образовательно-воспитательного коммуникации [Кочура, Матушанский, 2021].

Образовательная среда организации высшего образования отличается своей спецификой от общеобразовательных организаций, так как преподавание в университете не ограничено только передачей профессиональных знаний. Студенты выполняют более значимые задачи. Осваивают азы профессиональной грамотности, занимаются и научно-исследовательской деятельностью. На основании принятых в обществе стереотипов «успешного студента», «эффективного преподавателя», от них требуют завышенных обязательств. Преподаватели призваны поддерживать психологически комфортные условия межличностного общения в профессиональном коллективе включая студентов и адекватно реагировать на негативные изменения в социуме, применяя навыки психопрофилактики [Рассудова, Манапова, Федорова, 2021].

В современных условиях возникает необходимость принятия стратегических и тактических мер по построению и практическому внедрению мероприятий, обеспечивающих безопасное про-

странство для всех участников образовательного процесса. Это выполнимо при условии разработки концептуальной структуры, способной обеспечить максимальную безопасность для их здоровья, обучения, межличностного взаимодействия [Астарханова, Рабаданова, 2022].

М.Ф. Луканина, Е.В. Терехова при построении модели безопасной образовательной среды предлагают в числе ее компонентов рассматривать, прежде всего, комфортность, психологическую защищенность, удовлетворенность. Необходимо, отмечают авторы модели, создать условия для интеллектуального и личностного развития, признания своей идентичности, осознания внутреннего потенциала для активного профессионального совершенствования, создания адекватного современности жизненного пространства, проявления инициативности, развития социальной и гражданской ответственности, формирования ценностных установок на сохранение и сбережение здоровья [Луканина, Терехова, 2019].

Как отмечает И.В. Васютенкова, недостаточно одного лишь усвоения субъектами каких-то знаний по обеспечению личностной безопасности, важно еще и сформировать компетенции в образовательной организации. Необходимо выстроить конструктивное взаимодействие, чтобы безопасность стала общей, коллективной ценностью, объективной необходимостью существования организации. Безопасное сосуществование должно стать смыслом взаимодействия внутри коллектива, культурой безопасности, непримиримостью к любой форме агрессии и деструктивности [Васютенкова, 2022].

Ряд авторов, рассматривая компоненты социокультурной безопасности, практически повторяет сказанное выше, но несколько в иной интерпретации. Предлагаются четыре ключевых компонента, оказывающих влияние друг на друга и функционирующих в логической последовательности:

- 1) формирование общей культуры личности;
- 2) личностное развитие в созданной психологически безопасной среде;
- 3) социально-психологическая устойчивость, позволяющая молодому человеку адекватно реагировать на вызовы общества, достигать цели в развитии личной системы ценностей;

4) грамотно организованные действия руководителей и самих молодых людей в системе образовательного пространства [Викулина, Бекмешева, 2018, с. 23–30; Астарханова, Рабаданова, 2022].

На основании вышесказанного сформулируем основные принципы, которые важно соблюдать при выстраивании в организациях высшего образования пространства без угроз для всех субъектов воспитательно-образовательных отношений.

1. *Системность* – целостность материальных, физических, моральных, технологических составляющих образовательного пространства как структура, созданная из многих компонентов, которые образуют подсистемы с вертикальной структурой управления¹.

2. *Референтность* – участие всех представителей учебно-воспитательного процесса, заинтересованных в моделировании и практическом обеспечении комфортных, безопасных условий их пребывания в стенах образовательной организации [Киндарова, Ярычев, 2021].

3. *Комплексность* затрагивает все направления и всех участников мероприятий моделирования безопасного функционирования образовательной инфраструктуры [Непрокина, Воробьева, 2019, с. 13–18].

4. *Безопасное сосуществование* – необходимо наладить конструктивное взаимодействие, при котором безопасность стала бы общей, коллективной ценностью, объективной необходимостью функционирования организации. Это требует эффективной системы стратегических мер по защите субъектов образовательной деятельности от применения методов воспитания и обучения, которые могли бы нанести ущерб их психическому и физическому состоянию [Васютенкова, 2022].

5. *Комфортность* – чувство защищенности, физического и эмоционального комфорта, осознание психологической и физической безопасности при получении знаний, умение регулировать

¹ Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: как ее создать и измерить // Психологическая газета. – URL: <https://www.psy.su/pubs/10878/> (дата обращения: 29.03.2024).

эмоциональное состояние [Фофанова, Астраханкина, 2020; Ляпин, 2022; Климова, Гайдамашко, 2023].

6. *Удовлетворенность* – удовлетворение от общения с курсниками и преподавателями, реализации поставленных целей, нивелирование «моббинга» – вертикальной или горизонтальной травли сотрудников [Луканина, Терехова, 2019; Рассудова, Манапова, Федорова, 2021].

7. *Психологическая защищенность* – обеспечение личностной безопасности, эффективная система стратегических мер по защите субъектов образовательной деятельности от применения методов воспитания и обучения, которые могли бы нанести ущерб их психическому и физическому состоянию [Необходимость ..., 2019].

8. *Экологичность* – гармонизация внутреннего мира личности с миром окружающим – природой и социумом [Годжуров, 2021, с. 112–115].

9. *Социокультурность* – перспективное взаимодействие образовательной организации и функциональных микросоциальных групп, обуславливающее партнерские отношения субъектов социокультурного пространства, и активная социальная капитализация [Гришина, 2019, с. 101–106].

Система безопасности образовательной среды есть центральное структурное формирование государственной системы. Она представляет собой комплекс содержательно-смысловых компонентов:

- субъекты, активно включенные в развитие безопасной образовательной среды;
- образовательные организации и социальные группы различной направленности;
- формирование у личности общей культуры безопасного поведения и мышления;
- общественно-экономические отношения в обществе, закрепляющие безопасность образовательной среды;
- субъект-субъектные отношения;
- материально-техническая база для безопасного функционирования образовательно-воспитательного процесса [Михалкин, Аверюшкин, 2021, с. 92–93].

Следовательно, чтобы стать успешным, достигать максимума эффективности в деятельности, человеку необходимы оптимальные условия, благоприятная социальная, психологическая и материально-информационная среда для профессионального и личностного роста. А это невозможно без создания безопасного пространства для получения студентами профессиональных компетенций в максимально комфортных условиях.

Методы обеспечения педагогической безопасности

В процессе анализа научно-практических исследований были выделены следующие методы, которые применялись при организации безопасной образовательной среды:

1. *Информационно-правовые методы* сопровождения комплексной безопасности организации высшего образования лежат в основе эффективного функционирования процесса получения профессиональных знаний и контролируют целостность и системность безопасности в организации, так как регламентируют этот процесс с точки зрения нормативно-правовой документации¹ [Непрокина, Воробьева, 2019].

2. *Организационные методы* включают изучение нормативных и программно-методических документов (федеральных стандартов высшего профессионального образования, программ изучаемых дисциплин, нормативно-правовых документов – федеральных и внутренних локальных актов).

3. *Анализ теоретических и методологических исследований* заключается в изучении работ отечественных и зарубежных ученых (научные статьи, авторские монографии, диссертации на соискание ученых степеней, материалы научных конференций) по вопросам безопасной образовательной среды;

¹ *Вышегородцева О.И.* Организационно-управленческие и педагогические условия внедрения здоровьесберегающих технологий в ВУЗе // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2019. – № 1 (28). – URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/061January2019/ORGANIZACIONNO-UPRAVLENChESKIE%20I%20PEDAGOGICHESKIE%20USLOVIYa%20VNEDRENIYa%20ZDOROVESBEREGAYuShIH%20TEHNOLOGIY%20V%20VUZE.pdf (дата обращения: 29.03.2024).

4. *Эмпирические методы* включают социологические (анкетирование, интервью, наблюдение), психодиагностические, психо-семантические и проективные методы¹ [Киселева, 2024; Тюмасева, Орехова, Челнокова, 2020].

5. *Статистическая обработка данных* проводится для выявления связей между изучаемыми показателями и влияния психологической безопасности вуза на процесс обучения студентов, а также для сравнения и анализа полученных результатов [Горбаткова, 2022; Тюмасева, Орехова, Челнокова, 2020].

6. *Метод интерпретации* включает содержательную характеристику данных и определение концептуальных и функциональных связей между изучаемыми типологиями [Галиева, Панова, Фурина, 2020; Рассудова, Манапова, Федорова, 2021]. [Галиева, Панова, Фурина, 2020; Рассудова, Манапова, Федорова, 2021].

7. *Активные социально-психологические методы* предполагают использование технологий формирования безопасной образовательной среды – психологической, информационной, здоровьесберегающей и т.п. – и включают социально-психологический тренинг, психологическую профилактику, консультирование, коррекцию, реабилитацию, а также создание исследовательских ситуаций с целью формирования у студентов умений проводить научные исследования и мотивации к решаемым проектам.

8. *Метод кейсов* позволяет оценивать уровень сформированности компетенций студентов на этапе формирования комфортной образовательной среды. Один кейс определяет сформированность одной компетенции. Максимальное количество для выбора студентом решений в кейсе – два. Количество кейсов определяется преподавателем на основе усвоенных студентами знаний. Разработано три уровня сформированности компетенций: продвинутый, пороговый, недостаточный (задание не выполнено) [Тюмасева, Орехова, Челнокова, 2020; Методические рекомендации..., 2022].

Наряду с перечисленными методами, нельзя игнорировать организационно-плановые мероприятия с преподавателями, целью

¹ Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: как ее создать и измерить // Психологическая газета. – URL: [https:// www.psy.su/pubs/10878/](https://www.psy.su/pubs/10878/) (дата обращения: 29.03.2024).

которых является обогащение коммуникативного опыта, активизация поведенческих выборов для структуризации безопасной среды. Для управленческого аппарата университета следует разрабатывать и проводить мини-занятия, контент которых содержит информацию о специфике условий работы организаций высшего образования на сегодняшний день [Привалов, Богатырева, 2018, с. 44].

Дополнительные возможности предоставляют современные цифровые технологии. Они создают комфортную информационно-образовательную среду, преимуществом которой являются лично выбранные темп и время освоения предметных знаний и применение средств для самопроверки. Преподаватель проводит в удобное для себя время контроль освоения знаний студентами, получает оперативную обратную связь. При использовании современных цифровых методов существует объективная возможность мониторинга уровня безопасности в образовательной организации. Это, прежде всего, защита субъектов образовательного процесса от причиняющей их здоровью негативной информации, защита информации на различных носителях, защита персональных данных студентов, преподавателей, сотрудников [Непрокина, Воробьева, 2019].

Здоровьесберегающее пространство является одним из существенных составляющих безопасного образовательного поля университета. Оно содержит в себе не только деятельность – занятия спортом и физкультурой, но и удобную мебель, комфортные аудитории, правильно подобранные формы и методы обучения, которые влияют на физическое и эмоциональное здоровье обучающихся. Из множества здоровьесберегающих методов и технологий было выделено три группы, содержание которых аккумулировало в себе рекомендательные организационно-координационные действия, последовательно осуществляемые в рамках обучения студентов.

Медико-гигиенические технологии направлены на системный осмотр студентов в медицинских кабинетах с целью своевременного выявления заболеваний и принятия профилактических мер.

Физкультурно-оздоровительные технологии включают мероприятия по сохранению эмоционального и физического здоро-

вья студентов средствами физических тренировок, спортивно-оздоровительных фестивалей, соревнований и т.п. Задача мероприятий состоит в популяризации здорового образа жизни, развитии внутренней потребности к сохранению собственного здоровья и здоровья социальной среды.

Экологические здоровьесберегающие технологии обеспечивают гармонизацию внутреннего мира личности с миром окружающим – природой и социумом [Годжуров, 2021, с. 112–115].

Технологии обеспечения безопасности жизнедеятельности влияют на соблюдение техники безопасности, создание приемлемых условий обучения для студентов с ограниченными физическими возможностями и применение в процессе построения здоровьесберегающей среды в образовательной организации особых методов, направленных на формирование у молодежи теоретических и практических навыков бережного отношения к здоровью [Новосёлова, Колькина, Фоменко, 2019].

Этапы подготовки и внедрения технологий здоровьесбережения

Были определены и содержательно описаны этапы подготовки и внедрения в профессиональную подготовку студентов технологий здоровьесбережения:

- *Диагностический этап* – определение эффективности существующих подходов в рамках здоровьесберегающей образовательной среды

- *Подготовительный этап* – типологизация методических приемов и технологий, планируемых к практическому использованию

- *Основной этап* – структуризация образовательного процесса с учетом предложенных инноваций

- *Итоговый этап* – оценка внедренных методов, форм и технологий.

Анализ научных исследований позволил типизировать структурно-функциональные составляющие здоровьесберегающей образовательной среды:

- контент знаний о здоровье, актуальный для личности;

- методико-системное обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- эволюция субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса;
- методические приемы в обучении и развитии;
- формирование компетенций в вопросах сохранения здоровья на основе дидактических системных разработок [Хазова, Лях, 2022; Хоптинская, 2020].

На основании систематизации и теоретического анализа имеющихся практико-ориентированных исследований российских ученых предлагается рассмотреть направления построения безопасной образовательной среды в авторской интерпретации. Материалом для систематизации данных направлений послужили разработки Слободчикова В.И., Остапенко А.А., Захарченко М.В., Шестун Е.В. и др.

В проектируемом контенте выделены два основных структурных компонента: уровни построения безопасной современной образовательной среды и плановое содержание получения результатов.

Уровни содержат планируемые стратегические и тактические задачи выстраивания оптимальных условий воспитательно-образовательного процесса в образовательной организации:

- уровень стратегических целей;
- уровень смены стратегического направления;
- уровень тактических преобразований;
- уровень построения рабочих планов.

Эти уровни структурно многоступенчаты и представляют функциональную неоднородность, предполагающую нахождение и укрепление межкомпонентных связей, которые в свою очередь выполняют регуляторно-корректирующие задачи, т.е. в результате должна сформироваться эффективная содержательная составляющая построения безрисковой образовательной системы.

Плановое содержание предусматривает поэтапные действия для достижения максимума эффективности в функционале модели на этапах формирования личностно-ценностных комплексов в профессиональном становлении молодежи.

Заключение

Таким образом, обозначенные направления построения безопасного пространства в образовательной организации задают вектор поиска решений данной проблемы, намечают подходы к нивелированию угроз для обучающихся в процессе получения профессиональных знаний и умений в стенах образовательной организации. Разработанные и сформулированные учеными и практиками методы построения и функционирования комфортной образовательной среды в организации высшего образования позволяют ей проводить своевременную диагностику, определять целевые составляющие безопасности образовательного пространства, осуществлять неотложные профилактические и корректирующие действия [Климова, Гайдамашко, 2023, с. 90–102].

Список литературы

Алейник Я.А., Васильев В.М., Блынская Л.Ф. Использование облачных цифровых технологий для мониторинга психологической обстановки в образовательной среде региона // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 29 октября 2020 г.) / науч. ред. И.Л. Федотенко, С.В. Пазухина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 428 с.

Астарханова Н.Р., Рабаданова П.М. Создание безопасной образовательной среды в современном вузе // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75–4. – С. 27–30.

Васютенкова И.В., Есликова Е.В., Мартынова А.В. Проектирование психологически безопасной образовательной среды: управленческие аспекты: метод. Пособие / под ред. И.В. Васютенковой. – Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2022. – 121 с.

Викулина М.А., Бекмешова Ю.Н. Психологическая безопасность образовательной среды: анализ понятий, содержание // Психологическая безопасность образовательной среды вуза: материалы всероссийской научной конференции (Нижний Новгород, 14 дек. 2018 г.) / отв. за вып. проф. Г.В. Сорокоумова. – Нижний Новгород: НГЛУ, 2018. – С. 23–30.

Галиева С.Ю., Панова Е.Н., Фурина О.В. Модель формирования безопасной образовательной среды с целью успешной социализации личности // Пермский педагогический журнал. – 2020. – № 11. – С. 15–21.

Годжуров Э.С. Здоровьесберегающие технологии в образовательном пространстве вуза // Социально-гуманитарные науки: современные парадигмы и ис-

следования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 27 мая 2021 г. – Белгород, 2021. – С. 112–115.

Горбаткова Е.Ю. Научное обоснование системы здоровьесберегающих мероприятий для студентов высших учебных заведений: диссер. на соиск. ... докт. мед. наук. – Уфа, 2022. – 347 с.

Гришина Е.В., Кондюрина И.М., Бушуева Е.Л. Организация поликультурного взаимодействия курсантов в воспитательном пространстве вуза противопожарной безопасности // Полилингвизм и поликультурность в коммуникационно-образовательном пространстве университета в эпоху постграмотности: накопленный опыт и перспективы развития: Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, УрФУ, 16–17 ноября 2018 г.): сб. ст. / под науч. ред. М.Ю. Гудовой, М.О. Гузиковой, Е.В. Рубцовой; Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – С. 99–108.

Киндарова З.Б., Ярычев Н.У. Проектирование безопасной и комфортной среды в общеобразовательной организации как функция и направление профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN321.pdf> (дата обращения 23.11.2024).

Киселева Т.В. Психологическая безопасность и комфортность образовательной среды вуза (опыт эмпирического исследования) // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2024. – № 1 (51). – С. 52–58.

Климова Е.М., Гайдамашко И.В. Психологическая безопасность образовательной среды вуза как основа формирования профессионала // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 90–102.

Кочура А.С., Матушанский Г.У. Разработка структурно-функциональной модели формирования здоровьесберегающей компетенции студентов вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 11–1. – С. 150–155.

Луканина М.Ф., Терехова Е.В. Модель психологически безопасной образовательной среды образовательной организации: сборник практических материалов / сост. Е.С. Боярова. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. – 64 с.

Ляпин И.Л. Национальная безопасность и система образования // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13, № 4. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK422.pdf> (дата обращения 23.11.2024)

Методическая система непрерывной подготовки педагогических и управленческих кадров в области информационной безопасности: сборник трудов конференции / Ю.И. Богатырева, О.А. Козлов, В.П. Поляков, А.Н. Привалов // Проектирование механизмов реализации образовательных инициатив: материалы I Всерос. науч.-метод. конф. (Чебоксары, 22 авг. 2017 г.) – Чебоксары: ИД «Среда», 2017. – С. 160–169. – ISBN 978-5-9500853-1-4.

Методические рекомендации по созданию в образовательной организации здоровьесберегающих условий, способствующих психическому развитию и укреплению здоровья детей с ОВЗ и детей-инвалидов / И.Н. Нурлыгаянов, Т.В. Свиридова, К.А. Бруцкая [и др.]; под общ. ред. С.Б. Лазуренко. – Москва: ИКП РАО, 2022. – 71 с.

Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н. Содержание и виды безопасности образовательной среды // Язык и текст. – 2021. – Т. 8, № 1. – С. 82–96. – DOI: 10.17759/langt.2021080110

Необходимость ответственности за здоровый образ жизни / Литвина Г.А., Кульчицкий В.Е., Литвина Е.В., Вартанова Я.А. // Форум молодых ученых. – 2019. – № 4 (32). – С. 661–664.

Непрокина И.В., Воробьева Е.А. Совершенствование информационно-правового сопровождения комплексной безопасности в организациях высшего образования // International Journal of Professional Science. – 2019. – № 3. – С. 13–18.

Новосёлова Г.А., Фоменко Е.Г., Колькина Е.А. Здоровьесберегающие образовательные технологии в современном вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 24.

Привалов А.Н., Богатырева Ю.И. Системный подход к проектированию безопасной информационно-образовательной среды // Современная наука и инновации. – 2018. – № 1. – С. 40–46.

Рассудова Л.А., Мананова Е.И., Федорова Н.В. Показатели безопасности образовательной среды вуза (на примере факультета психологии и педагогики // Педагогика и психология образования. – 2021. – № 4. – С. 175–193. – DOI: 10.31862/2500–297 X-2021–4-175–193

Тюмасева З.И., Орехова И.Л., Челнокова Е.А. Формирование здоровьесберегающих понятий у обучающихся при изучении медико-биологических дисциплин // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2020. – № 1. – С. 199–217.

Фофанова Н.Л., Астраханкина К.В. Потребность в безопасности человека как базовая жизненная ценность // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 29 октября 2020 г.) / науч. ред. И.Л. Федотенко, С.В. Пазухина. – Чебоксары: ИД «Среда». – 2020. – С. 50–55.

Хазова С.А., Лях Г.Ю. Здоровьесберегающая образовательная среда вуза, обеспечивающая подготовку конкурентоспособных специалистов // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и здоровьесбережения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Комсомольск-на-Амуре, 25 ноября 2022 года) / под ред. А.Л. Марченко. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2022. – С. 69–75.

Хоптинская А.А. Модель здоровьесберегающей среды современного педагогического вуза // Школа будущего. – 2020. – № 2. – С. 152–165.

References

Aleynik, Ya.A., Vasiliev, V.M., Blynskaya, L.F. Use of Cloud Digital Technologies for Monitoring the Psychological Climate in the Educational Environment of the Region // Psychologically Safe Educational Environment: Design Problems and Prospects for Development: Proceedings of the II International Scientific-

Practical Conference / Scientific Eds. I.L. Fedotenko, S.V. Pazukhina (Tula, October 29, 2020). – Cheboksary: Sreda Publishing House. – 2020. – 428 p. (In Russ.)

Astarkhanova, N.R., Rabadanova, P.M. Creating a Safe Educational Environment in a Modern University // Problems of Modern Pedagogical Education. – 2022. – N 75–4. (In Russ.)

Vasyutenkova, I.V. Designing a Psychologically Safe Educational Environment: Management Aspects: Methodical Guide / I.V. Vasyutenkova, E.V. Yeslikova, A.V. Martynova; Ed. I.V. Vasyutenkova. – SPb.: GAOU DPO “LOIRO”. – 2022. – 121 p. (In Russ.)

Vikulina, M.A., Bekmeshova, Yu.N. Psychological Safety of the Educational Environment: Concept Analysis, Content // Psychological Safety of the Educational Environment at the University: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference / Ed. by Prof. G.V. Sorokoumova (Nizhny Novgorod, December 14, 2018). – Nizhny Novgorod: NGLU. – 2018. – Pp. 23–30. (In Russ.)

Galieva, S.Yu., Panova, E.N., Furina, O.V. Model of Creating a Safe Educational Environment for the Purpose of Successful Socialization of the Individual // Perm Pedagogical Journal. – 2020. – N 11. – pp. 15–21. (In Russ.)

Godzhurov, E.S. Health-Saving Technologies in the University Educational Space // Social and Humanitarian Sciences: Modern Paradigms and Research: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the International Scientific-Practical Conference, May 27. – 2021. – Belgorod. – 2021. – Pp. 112–115. (In Russ.)

Gorbatkova, E.Yu. Scientific Justification of a System of Health-Saving Activities for University Students: Doctoral Dissertation. – 2022. – 347 p. (In Russ.)

Grishina, E.V., Kondyurina, I.M., Bushueva, E.L. Organization of Multicultural Interaction of Cadets in the Educational Space of a Fire Safety University / Polylingualism and Multiculturalism in the Communication and Educational Space of the University in the Era of Post-Literacy: Accumulated Experience and Development Prospects: International Scientific-Practical Conference (Ekaterinburg, UrFU, November 16–17, 2018): Collection of Articles / Eds. M.Yu. Gudova, M.O. Guzikova, E.V. Rubtsova; Ural Federal University. – Ekaterinburg: Ural University Publishing House. – 2019. – Pp. 99–108. (In Russ.)

Kindarova, Z.B., Yarychev, N.U. Designing a Safe and Comfortable Environment in General Education as a Function and Direction of Professional Activity for Future Educational Psychologists // World of Science. Pedagogy and Psychology. – 2021. – N 3. (In Russ.)

Kiseleva, T.V. Psychological Safety and Comfort in University Educational Environment (An Empirical Study) // Scientific Search: Personality, Education, Culture. – 2024. – N 1 (51). – pp. 52–58. (In Russ.)

Klimova, E.M., Gaidamashko, I.V. Psychological Safety of the University Educational Environment as a Basis for Professional Development // Theoretical and Experimental Psychology. – 2023. – Vol. 16, N 1. – Pp. 90–102. (In Russ.)

Kochura, A.S., Matushansky, G.U. Development of a Structural-Functional Model for Health-Saving Competence Formation in University Students // Modern Science-Intensive Technologies. – 2021. – N 11–1. – Pp. 150–155. (In Russ.)

Lukanina, M.F., Terekhova, E.V. Model of a Psychologically Safe Educational Environment: Collection of Practical Materials / Comp. E.S. Boyarova. – Yaroslavl: GAU DPO YaO IRO. – 2019. – 64 p. (In Russ.)

Lyapin, I.L. National Security and the Education System // World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies. – 2022. – Vol. 13, N 4. (In Russ.)

Methodological System for Continuous Training of Pedagogical and Managerial Personnel in Information Security: Conference Proceedings / Yu.I. Bogatyreva, O.A. Kozlov, V.P. Polyakov, A.N. Privalov // Design Mechanisms for Implementing Educational Initiatives: Proceedings of the I All-Russian Scientific-Methodological Conference (Cheboksary, August 22, 2017). Cheboksary: Sreda Publishing House, 2017. – Pp. 160–169. ISBN 978-5-9500853-1-4. (In Russ.)

Methodological Recommendations for Creating Health-Preserving Conditions in Educational Institutions to Promote Mental Development and Health of Children with Disabilities / I.N. Nurlygayanov, T.V. Sviridova, K.A. Brutsкая [et al.]; Ed. by S.B. Lazurenko. – Moscow: IKP RAO. – 2022. (In Russ.)

Mikhalkin, N.V., Averyushkin, A.N. Content and Types of Safety in the Educational Environment // Language and Text. – 2021. – Vol. 8, N 1. – Pp. 82–96. – DOI:10.17759/langt. 2021080110. (In Russ.)

Neprokina, I.V., Vorobyeva, E.A. Improving Information-Legal Support for Comprehensive Security in Higher Education Institutions // International Journal of Professional Science. – 2019. – N 3. – Pp. 13–18. (In Russ.)

Novoselova, G.A., Fomenko, E.G., Kolkina, E.A. Health-Preserving Educational Technologies in Modern Universities // Modern Problems of Science and Education. – 2019. – N 5. (In Russ.)

Privalov, A.N., Bogatyreva, Yu.I. A Systematic Approach to Designing a Safe Information-Educational Environment // Modern Science and Innovations. – 2018. – N 1. – Pp. 40–46. (In Russ.)

Rassudova, L.A., Manapova, E.I., Fedorova, N.V. Indicators of Educational Environment Safety in a University (based on the example of the Faculty of Psychology and Pedagogy) // Pedagogy and Psychology of Education. – 2021. – N 4. – Pp. 175–193. – DOI: 10.31862/2500–297 X-2021–4-175–193. (In Russ.)

The Need for Responsibility for a Healthy Lifestyle / Litvina, G.A., Kulchitsky, V.E., Litvina, E.V., Vartanova, Ya.A. // Forum of Young Scientists. – 2019. – N 4 (32). (In Russ.)

Tyumaseva, Z.I., Orekhova, I.L., Chelnokova, E.A. Formation of Health-Preserving Concepts in Students in the Study of Medical-Biological Disciplines // Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University. – 2020. – N 1. – Pp. 199–217. (In Russ.)