

Сердюк Н.В.*

**КОГО И ЗАЧЕМ МЫ ГОТОВИМ СЕГОДНЯ
В АСПИРАНТУРЕ И АДЬЮНКТУРЕ:
ПРОБЛЕМЫ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Serdyuk N.V.

**WHO AND WHY ARE WE PREPARING
FOR POSTGRADUATE AND ADJUNCT STUDIES TODAY:
PROBLEMS AND SOME SOLUTIONS**

Аннотация. Показана специфика подготовки научно-педагогических кадров в Академии управления МВД России, выявлены актуальные проблемы обучения в аспирантуре и адъюнктуре и причины снижения мотивации к научно-исследовательской работе, преобладания прагматичной мотивации для поступления в адъюнктуру. Представлены результаты опроса научных руководителей в Академии управления МВД России. На их основе показана взаимосвязь выпуска адъюнктов без защиты диссертации с барьерами во взаимодействии с научными руководителями. Предложены направления комплексной подготовки адъюнктов к защите диссертации и преподавательской деятельности в структурах Министерства внутренних дел Российской Федерации.

* © Сердюк Наталья Владимировна – начальник кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, полковник полиции; natalyaserduk@inbox.ru; [Orcid.org/0000-0001-5538-3406](https://orcid.org/0000-0001-5538-3406)

Natalia Serdyuk – Head of the Department of Psychology, Pedagogy and Personnel Management at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Corresponding Member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Police Colonel; natalyaserduk@inbox.ru; [Orcid.org/0000-0001-5538-3406](https://orcid.org/0000-0001-5538-3406)

Ключевые слова: аспиранты; адъюнкты; специфика подготовки научно-педагогических кадров; научный руководитель; подготовка и защита диссертации.

Abstract. The specifics of the training of scientific and pedagogical personnel at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia are shown, the actual problems of postgraduate and adjunct studies and the reasons for the decrease in motivation for research work, the predominance of pragmatic motivation for admission to the adjunct are identified. The results of a survey of academic supervisors at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia are presented. Based on them, the relationship between the graduation of adjuncts without defending a dissertation with barriers in cooperation with scientific supervisors is shown, and the directions of comprehensive training of adjuncts for defending a dissertation and teaching activities in the structures of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation are proposed.

Keywords: graduate students; adjuncts; specifics of scientific and pedagogical staff training; supervisor; preparation and defense of dissertation.

Введение

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в научных и образовательных организациях высшего образования традиционно была связана с высокой мотивацией к научно-исследовательской деятельности, сформированным ценностным отношением к научному труду. Подобного рода зрелая научная мотивация аспирантов и адъюнктов прежних поколений (советского периода) базировалась на сформированном государством уважительном отношении в обществе к ученым, педагогам.

Как изменилась за последние тридцать лет социокультурная, научная и образовательная ситуация в России? Безусловно, стремительный демонтаж советской системы воспитания и образования сказался на социально-психологическом самочувствии педагогических работников. По меткому выражению профессора И.А. Липского: «невозможно воспитать активного, деятельного, результативного специалиста при массовом пессимизме педагогов...» [Липский, 2011]. Этот пессимизм был продиктован очевидными причинами: разрушением традиций отечественного образования, последующим непродуманным навязыванием Болонской

системы, выхолостившей накопленный советский опыт подготовки специалистов различного профиля и навязавшей трехуровневую систему подготовки кадров высшей квалификации (бакалавр – магистр – аспирант (адъюнкт)); поспешному внедрению системы рейтингования вузов и научно-педагогических работников на основе западных стандартов без учета состояния и ресурсов отечественного высшего образования, разрушением института обязательного распределения выпускников вузов, что повлекло за собой дефицит специалистов определенного профиля (врачей, учителей, инженеров, юристов и пр.) в некоторых российских регионах, названных «депрессивными», и избыток данных специалистов в мегаполисах.

Статус ученого на рубеже XXI в. также подвергся своеобразной «ревизии». Престижно было получить зарубежный грант на проведение научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ или вовсе уехать в другую страну, трудиться по контракту в зарубежных университетах, где российским ученым предоставлялись привлекательные условия – лаборатория, площадки для проведения экспериментов и апробаций результатов исследования, штат сотрудников и пр., а также помощь и поддержка для карьерного роста, решения социальных, семейных проблем. Очевидно, что такое внимание со стороны зарубежных организаций к российским ученым связано, прежде всего, стремлением укрепить собственный научный потенциал за счет талантливых и перспективных специалистов из России.

Сокращение научно-исследовательских институтов в России, слияние и сокращение государственных вузов, рост негосударственных образовательных вузов, в которых экономическая выгода платного обучения была приоритетной, а качество образования при этом оставалось сомнительным, привели к деструктивным последствиям: непопулярности профессии ученого, преподавателя вуза и иных значимых социально ориентированных профессий (врач, учитель, инженер, военный, полицейский...).

Стоит ли удивляться, что в этих условиях в первой четверти XXI в. появились аспиранты (адъюнкты) с явно сниженной научно-исследовательской, но при этом ярко выраженной прагматичной мотивацией? Думается, что нет. В аспирантуру (адъюнктуру) стали поступать молодые (и не только молодые) люди, не стремящиеся к осуществлению научно-исследовательской работы, а те, кто стремился «пережить трудные времена на работе (службе)», воспользоваться социальными ресурсами региона и, например,

дать хорошее образование детям в школе или вузе в крупном городе, получить более качественное медицинское обеспечение (помощь) в столичном или региональном медицинском учреждении и пр.

Состояние, проблемы и пути подготовки научных кадров высшей квалификации

Специфика подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре рассматривается в работе Н.В. Сердюк и Н.В. Ходяковой [Сердюк, Ходякова, 2021]. Источники проблем и возможности преодоления кризиса современной российской аспирантуры анализируются Е.А. Терентьевым, С.К. Бековой и Н.Г. Милошонком [Терентьев, Бекова, Милошенок, 2018]. Попытка типологизации мотивов российских аспирантов предпринята В.О. Зинченко и Т.В. Яковенко [Зинченко, Яковенко, 2021]. Проблемы постаспирантского периода и барьеры на пути получения ученой степени показаны в работе Б.И. Бедного, Г.Л. Воронина, А.А. Мироноса, Н.В. Рыбакова [Барьеры ..., 2021]. В своей научной статье Е.А. Терентьев, Н.В. Рыбаков, Б.И. Бедный показали, что «несмотря на падение престижа академического труда», для аспирантов и адъюнктов преподавательская деятельность представляется привлекательной [Терентьев, Рыбаков, Бедный, 2020]. Не теряют свою актуальность рекомендации для научных руководителей по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов, предложенные И.Н. Козубцевым [Козубцев, 2013].

Опрос научных руководителей и адъюнктов, проведенный в 2022 г. в Академии управления МВД России, выявил преобладание прагматичной мотивации для поступления в адъюнктуру и ее существенную отдаленность от мотивации к научно-исследовательской работе.

Зададимся вопросом: кто же сегодня поступает в адъюнктуру образовательных организаций МВД России? Во-первых, это, по известному выражению А.С. Макаренко, «разновозрастный отряд»: от молодого лейтенанта полиции, «вчерашнего» выпускника одной из образовательных организаций высшего образования МВД России, до «убеленного сединами» полковника полиции (а то и генерала, такие примеры имеются в истории факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России). Возникает сомнение: что может «вчерашний» курсант, зачастую так и не послуживший в органах, организациях

и подразделениях МВД России и не узнавший специфику практической деятельности? Что будет делать в адъюнктуре, над чем размышлять, что анализировать? Цель пребывания в адъюнктуре как раз понятна: исправно ходить в наряды, участвовать в построениях, общественной и культурно-досуговой жизни факультета и пр. А как адъюнкт будет планировать собственное исследование, достигать цели и задачи научно-исследовательской работы? Все эти и другие вопросы связаны напрямую с готовностью к научной работе, сформированной хотя бы зачатками научно-исследовательской культуры, которую впоследствии смог бы развить научный руководитель совместно с научно-педагогическим сообществом кафедры, вуза и, наконец, совместными усилиями с самим диссертантом. Другая категория адъюнктов, так называемые «взрослые», «пожившие» и послужившие, знающие не понаслышке проблемы практики и «пропустившие» их через себя, при этом нередко отличаются от неопытных коллег неготовностью к компромиссу, нетерпимостью к критике относительно результатов научно-исследовательской работы, проводимой ими.

Возникает резонный вопрос: что делать в указанных обстоятельствах научно-педагогическому сообществу, что предпринять, чтобы «реанимировать» институт адъюнктуры (аспирантуры) как действительной площадки для проведения научных экспериментов, поиска талантов и формирования обновленного корпуса научных и научно-педагогических работников? Думается, усилий отдельно взятой научной или образовательной организации явно недостаточно, даже на уровне отдельного ведомства, например, МВД России. Вероятно, нужны системные преобразования в государственной политике в области формирования ценностей и смыслов научного и научно-педагогического труда, формирования социально привлекательного имиджа профессий ученого, педагога, изобретателя в глазах общественности и, прежде всего, у детей, подростков, молодежи. С одной стороны, в России проводятся различные научно-ориентированные мероприятия, например, федеральным образовательным центром «Сириус», детско-юношескими центрами «Артек» и «Орленок» организуются юношеские слеты на Селигере и пр., где с юных лет воспитанникам предлагается участие в научно-исследовательской деятельности через реализацию различных образовательных проектов. Однако с другой стороны, в современных условиях наблюдается значительное сокращение выпуска адъюнктов (аспирантов) с защитой диссертации.

Безусловно, интерес к научно-исследовательской деятельности нужно возвращать на всех этапах дошкольного, школьного и вузовского образования, выявлять наиболее способных детей, подростков и молодых людей, предлагать им активное участие в различных исследовательских проектах.

Далее важно на всех этапах обучения в вузе привлекать студентов, курсантов и слушателей к активной научно-исследовательской деятельности: внутривузовским и внешним конкурсам, проектам, грантам, участию в организации научно-практических мероприятий разного уровня, выполнению индивидуальной научной деятельности в вузе. Подобный опыт совместной деятельности молодых ученых и опытных исследователей, научных руководителей способствует обмену опытом, обучению приемам и методам осуществления научно-исследовательской работы. К сожалению, ушли в прошлое традиции совместных научных командировок научных руководителей и прикрепленных к ним диссертантов, способствующие формированию у адъюнктов навыков апробации результатов исследования.

С целью формирования научной и педагогической компетентности будущих преподавателей высшей школы в системе МВД России проводятся научно-исследовательские и педагогические практики. Однако в большинстве случаев педагогическая практика носит формальный характер и происходит исключительно «на бумаге», не подразумевает решения конкретных задач научно-исследовательской работы (НИР) адъюнктами. Также не происходит организации и проведения занятий (или их части) в учебных аудиториях под руководством руководителя педагогической практики. К тому же в некоторых вузах системы МВД России руководитель практики НИР и научный руководитель адъюнкта – часто не одно и то же лицо, возможно, это даже представители разных кафедр, зачастую не тех, в которых диссертантом проводится исследование. Подобная практика не способствует конструктивному взаимодействию, достижению целей и реализации задач научно-квалификационных работ, выполняемых адъюнктами. Также известно, что в других вузах к педагогической деятельности привлекаются аспиранты старших курсов, и только в вузах системы МВД России на подобную педагогическую практику наложен категорический запрет (под предлогом возможных проверок со стороны различных ведомств). Возникает резонный вопрос: где тогда формироваться необходимой научной и педагогической компетентности будущих научно-педагогических кадров высшей

квалификации? Можно отметить опыт кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России, сотрудники которой в течение ряда лет проводят занятия в системе профессиональной служебной и морально-психологической подготовки в подразделениях центрального аппарата МВД России совместно с адъюнктами, закрепленными за кафедрой подготовки научно-квалификационных работ. Причем адъюнкты представляют на занятиях именно тот учебный материал, который связан с темой их диссертационного исследования. Как результат, происходит реальная педагогическая практика и апробация результатов научно-квалификационной работы.

К актуальным проблемам подготовки диссертации можно отнести и уровень, и характер взаимодействия научных руководителей и диссертантов. Из 91 опрошенных научных руководителей Академии управления МВД России 48,5% указали на «формальный подход к выбору научного руководителя». Это значит, что превалирует вовсе не совпадение научных интересов, необходимое для достижения убедительного научного результата, а исключительно начетнический подход при назначении научных руководителей начальниками кафедр: загруженность (недостаточная загруженность) научных руководителей по научному руководству другими учениками, совокупная нагрузка профессорско-преподавательского состава на кафедре, включая учебно-методическую, научно-исследовательскую, воспитательную, административную и иные виды работ. При этом к регламентации количества закрепленных учеников научные руководители относятся негативно: на вопрос «Должно ли быть закреплено оптимальное количество консультаций научного руководителя для соискателей?» 56,7% респондентов ответили отрицательно, указав, что «все зависит от потребностей соискателя и этапа подготовки диссертации», «в идеале, хотелось бы добиться наивысшего результата в совместной научно-исследовательской деятельности». А 49,3% опрошенных научных руководителей отмечают, что в последнее время у кандидатов на обучение в адъюнктуре «низкий уровень знаний, умений и навыков в области методологии научного исследования», 52,2% – «низкий уровень сформированности научных интересов у соискателей, с которыми приходится сталкиваться». Опрошенные научные руководители выделяют усиление прагматичной мотивации адъюнктов: 43,3% респондентов замечают «проявление интереса соискателя только на повышение своего социального статуса посредством получения ученой степени», 29,9% научных руково-

дителей отмечают у адъюнктов «ориентацию на получение социальных льгот», т.е. стремление только «монетизировать свое пребывание в адъюнктуре» без стремления к профессиональному и личностному развитию.

Среди мер повышения качества научно-квалификационных работ, предложенных научными руководителями, можно выделить следующие: создание условий для повышения роли научного руководителя на процесс подготовки и защиты кандидатской диссертации – 40,3%, открытости процедуры защиты диссертации – 34,3%, сокращение времени на обучение по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров – 38,8%, снижение требований к выполнению обязательных публикаций в рецензируемых журналах – 35,8%. Отметим, что фактор актуальности популяризации науки в обществе выделили только треть опрошенных научных руководителей – 31,3%. Также научные руководители отмечают роль конструктивного взаимодействия и сотрудничества с диссертантами на всех этапах подготовки научно-квалификационной работы: выбора темы, установки на проведение диссертационного исследования – 76,1%, выбора методики исследования – 50,7, анализа итогового текста диссертации – 82,1 и в организации прохождения процедур предварительной защиты диссертации (предзащиты) и подготовки документов в диссертационный совет – 35,8%. По мнению научных руководителей, соискатели должны проявлять инициативу в ходе сбора эмпирического материала – 32,8%, подготовки научных статей – 47,8% (т.е. снижается роль научного руководителя и повышается ответственность самого адъюнкта).

Однако в нынешних условиях разобщенности научно-исследовательской деятельности в подразделениях центрального аппарата МВД России, вузов и иных образовательных организаций МВД России и территориальных органов МВД России различного уровня организация и проведение научных экспериментов, достижение значимых научных результатов представляются неочевидным. Думается, что проблему могло бы решить создание кластеров, включающих в себя названные выше организации и подразделения МВД России, связанные между собой, в том числе и научно-исследовательскими проектами. В таком случае решился бы вопрос о предоставлении экспериментальных площадок адъюнктам и соискателям ученых степеней.

К сожалению, на практике имеет место и потребительский подход к обучению в адъюнктуре. Например, нормой становится

требование «Дайте мне тему диссертации», что свидетельствует об отсутствии понимания того обстоятельства, что тема не «дается», не предоставляется, как например темы выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) из утвержденного списка, в готовом виде, а формулируется, вынашивается, осмысливается и интерпретируется самим соискателем ученой степени. Известно также, что в настоящее время тема диссертационного исследования не определена не только у поступающих на обучение в адъюнктуру, но и у многих адъюнктов первого курса. При этом по результатам проведенного опроса научных руководителей 52,2% из них указали на необходимость «формулировки темы диссертации научным руководителем и адъюнктом совместно с учетом научных интересов и ресурса обучающегося».

Нередко подготавливаемая научно-квалификационная работа требует не только уточнения научно-методологического аппарата, но и редакции самой темы исследования. Диссертант не должен быть зависим от ранее утвержденной ученым советом образовательной или научной организации темы. На необходимость предоставления возможности изменения формулировки темы диссертационного исследования указывают более половины респондентов (53,7%), на изменение научной специальности по программам подготовки научно-педагогических кадров – 37,3%. Однако целевой набор на научные специальности, регулируемый Главным управлением по работе с личным составом Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУРЛС МВД России) в соответствии с потребностями образовательных и научных организаций, существенно снижает на практике потенциальную возможность изменения научной специальности.

Среди основных причин, которые привели к проблеме снижения количества защит кандидатских диссертаций соискателями, завершившими обучение по программам научно-педагогических кадров в адъюнктурах образовательных и научных организаций, респонденты указали следующие: «отсутствие у адъюнктов мотивации к научно-исследовательской работе», «проблемы сбора эмпирического материала», «завышенные требования к качеству диссертационных исследований», «дефицит времени и у соискателя на ученую степень, и у научного руководителя», «незаинтересованность научных руководителей в непрерывном сопровождении адъюнктов до защиты диссертации», «совмещение трудовой деятельности и обучения в адъюнктуре» и др.

Заключение

Таким образом, в современных; не самых благоприятных условиях воспроизводства научных кадров высшей квалификации; важно найти ответ на вопрос: «Что можно делать на уровне общества, ведомства, конкретной организации, научного руководителя?» На уровне общества необходимо повышать привлекательность научно-исследовательской деятельности, решать проблему материального стимулирования труда профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, научных руководителей, аспирантов, адъюнктов. На уровне ведомства необходимы подобные же зеркальные меры. У сотрудника отдела внутренних дел (ОВД) должно прочно укорениться убеждение, что преподаватель вуза системы МВД или научный работник – это не «аутсайдер, который “нигде не пригодился”, а специалист высшей научной и научно-педагогической категории, имеющий значительный опыт практической деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации, способный подняться до обобщения этого практического опыта, выявления в нем тенденций, закономерностей и противоречий и определения путей и условий преодоления данных противоречий, передачи накопленного, обобщенного, осмысленного и интерпретированного опыта новым поколениям сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

В качестве основных ведущих идей педагогической герменевтики, как теории и практики истолкования и интерпретации педагогических знаний, могут выступать следующие постулаты:

- самостоятельный поиск адъюнктом научной идеи, задачи, проблемы и ее глубокое и всестороннее понимание;

- понимание значимости и ценности научного и научно-педагогического труда, осознание ответственности за результаты собственной деятельности, умение выстраивать методологию исследования, включающего принципы, подходы, этапы проведения исследования;

- осознание необходимости самостоятельно выполнять научно-исследовательскую работу при консультативной помощи научного руководителя (научного консультанта);

- достижение взаимопонимания с научным руководителем, научным и научно-педагогическим сообществом на всех этапах подготовки и научной экспертизы научно-квалификационной работы, осознание ответственности за принадлежность к определенной научной школе.

Список литературы

Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода / Бедный Б.И., Воронин Г.Л., Миронос А.А., Рыбаков Н.В. // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 1. – С. 35–48.

Зинченко В.О., Яковенко Т.В. Развитие креативного потенциала студентов университета // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 3 (92). – С. 209–215.

Козубцев И.Н. Рекомендации научным руководителям по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов // Концепт. – 2013. – № 12. – С. 1–11.

Липский И.А. Теория и практика социально-педагогической деятельности: международная научно-практическая конференция. МГППУ, 27–28 октября 2011. – Москва: Граница, 2011. – С. 38–53.

Сердюк Н.В., Ходякова Н.В. Подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре: поиск путей повышения эффективности // Академическая мысль. – 2021. – № 3 (16). – С. 47–51.

Терентьев Е.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 40–69.

Терентьев Е.А., Бекова С.К., Милошенок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22 (5). – С. 54–66.

References

Barriers to a scientific degree: problems of the post-postgraduate period / Bedny B.I., Voronin G.L., Mironos A.A., Rybakov N.V. // University management: practice and analysis. – 2021. – Vol. 25. – N 1. – pp. 35–48. (In Russ.)

Kozubtsev I.N. Recommendations to scientific supervisors on the organization and development of methodological competence among graduate students // Concept. – 2013. – N 12. – Pp. 1–11. (In Russ.)

Lipsky I.A. Theory and practice of social and pedagogical activity: international scientific and practical conference. MGPPU, October 27–28, 2011. (In Russ.)

Serdyuk N.V., Khodyakova N.V. Training of scientific and pedagogical staff in adjunct: finding ways to increase efficiency // Academic thought. – 2021. – N 3 (16). – Pp. 47–51. (In Russ.)

Terentyev E.A., Rybakov N.V., Bedny B.I. Why are they going to graduate school today? Typologization of motives of Russian graduate students // Questions of education. – 2020. – N 1. – С. 40–69. (In Russ.)

Terentyev E.A., Bekova S.K., Miloshonok N.G. The crisis of Russian postgraduate studies: sources of problems and ways to overcome them // University management: practice and analysis. 2018. N 22 (5). pp. 54–66. (In Russ.)

Zinchenko V.O., Yakovenko T.V. Development of the creative potential of university students // Scientific Notes of the Orel State University. – 2021. – N 3 (92). – Pp. 209–215. (In Russ.)