

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

2025, № 4

МОСКВА 2025

Учредитель
Институт научной информации по общественным наукам РАН

Редакционная коллегия:

А.Г. Аллахвердян (Москва, Россия), *Н.Л. Архипереев* (Москва, Россия),
Н.А. Ащеулова (Санкт-Петербург, Россия), *А. Грунвальд* (Armin
Grunwald) (Карлсруэ, Берлин, Германия), *С.В. Егоров* (Москва, Россия),
В.Г. Буданов (Москва, Россия), *И.В. Мелик-Гайказян* (Томск, Россия),
О.В. Москалева (Санкт-Петербург, Россия), *О.Н. Субочева* (Москва, Рос-
сия), *В.В. Лапаева* (Москва, Россия), *Л. Райзер* (Leandro Raizer) (Порту-
Алегри, Бразилия), *В. Хофкиршнер* (Wolfgang Hofkirchner) (Вена, Авст-
рия), *М.А. Ядова* (Москва, Россия)

Главный редактор –
д-р филос. наук *Е.Г. Гребениčkова*

Заместители главного редактора –
д-р филос. наук *И.А. Асеева*
д-р эконом. наук *С.М. Пястолов*

Ответственный редактор –
канд. пед. наук *Р.А. Андрианова*

«Науковедческие исследования» – рецензируемый журнал откры-
того доступа. Журнал учрежден Институтом научной информации по
общественным наукам РАН и является преемником одноименного
ежегодника, который издавался в ИНИОН РАН с 2003 по 2021 г.

Журнал выходит четыре раза в год.
Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования
и экспертного отбора.

**ТЕМА ВЫПУСКА:
ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Содержание

Андрианова Р.А. Проблемы и перспективы подготовки научных кадров высшей квалификации: обзор докладов международной научно-практической конференции	5
Михайленко О.И. Актуальные тенденции подготовки научно-педагогических кадров в высшей школе: проблемы и пути их решения.....	30
Вихрян А.П. Специфика и риски подготовки диссертационного исследования в условиях цифровизации (на примере общественных и гуманитарных наук).....	38
Кострикин Е.Г. Особенности мотивации к обучению в аспирантуре.....	55
Ступак А.С. Основные факторы мотивации молодежи к подготовке кандидатской диссертации	67
Печерский Ю.И. Роль педагогического сопровождения в формировании профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России	80
Кузнецов М.Ю. Контроль научно-исследовательской деятельности адъюнктов в образовательных организациях МВД России	89
Анненкова М.С. Коммуникативная компетентность как ядро формирования языковой личности научно-педагогических кадров.....	98
Ковтуненко Л.В., Кульбашная Е.В. Особенности организации подготовки научных кадров для вооруженных сил Российской Федерации в адъюнктуре.....	109
Карлова Е.Н., Григоров А.Ю. Социальные факторы результативности подготовки научно-педагогических кадров для Министерства обороны Российской Федерации..	120

**ISSUE TOPIC:
TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC
AND SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL STAFF:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

Contents

Andrianova R.A. Problems and prospects of training scientific personnel of higher qualification: review of reports of international scientific conference	5
Mikhaylenko O.I. Current trends in training of scientific and pedagogical personnel in higher education: problems and solutions.....	30
Vikhryan A.P. Specific features and risks of preparing a dissertation research in the conditions of digitalization (on the example of social and humanitarian sciences)	38
Kostrikin E.G. Features of motivation to study in the school of postgraduate studies	55
Stupak A.S. Main factors motivating young people to prepare a candidate thesis.....	67
Pechersky Yu.I. The role of pedagogical assistance in the formation of cadet's professional worldview in educational organizations of the Russian Ministry of Internal Affairs	80
Kuznetsov M.Yu. Control of research activities of adjuncts in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia	89
Annenkova M.S. Communicative competence as the core of the formation of the linguistic personality of scientific and pedagogical staff.....	98
Kovtunen L.V., Kulbashnaya E.V. Organizational features of scientific personnel training for the armed forces of the Russian Federation during postgraduate program	109
Karlova E.N., Grigorov A.Yu. Social factors of the effectiveness of the training of scientific and pedagogical personnel for the Ministry of Defense of the Russian Federation	120

УДК 316.4
EDN IAXVMW

DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.01

Андрианова Р.А.*

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ:
ОБЗОР ДОКЛАДОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Andrianova R.A.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF TRAINING
SCIENTIFIC PERSONNEL OF HIGHER QUALIFICATION:
REVIEW OF REPORTS OF INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCE**

Аннотация. Тема четвертого номера журнала «Наукovedческие исследования» посвящена международной научно-практической конференции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы», которая прошла 9 октября 2025 г. в Институте научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН)¹. ИНИОН РАН стал первой крупнейшей площадкой РФ, объединившей вместе докторантов, аспирантов, адъюнктов, ординаторов, студентов, преподавателей, руководителей, представителей общественных организаций для обсуждения широкого круга актуальных проблем и перспектив вос-

* *Андрианова Роза Ахбановна*, кандидат педагогических наук, научный сотрудник ИНИОН РАН, г. Москва, Россия; rosa_and@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-7903-0426

Andrianova Roza Akhbanovna, PhD in Pedagogical Sciences, Researcher at INION RAN, Moscow; Russia; rosa_and@inbox.ru, ORCID 0000-0002-7903-0426

¹ Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы (публикация на сайте ИНИОН РАН). – URL: [https://Международная научно-практическая конференция «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы»](https://Международная_научно-практическая_конференция_«Подготовка_научных_и_научно-педагогических_кадров_высшей_квалификации:_проблемы_и_перспективы_».). Пост-релиз (дата обращения: 20.10.2025).

производства научных кадров в современной России. Ключевые проблемы, обсуждаемые на конференции: значительное снижение числа защит кандидатских и докторских диссертаций, ослабление преемственности научных школ, миграция молодых исследователей в коммерческий сектор, дефицит научных руководителей и научных консультантов нового поколения, способных работать в условиях цифровой трансформации образования. Основные выводы: предложено скорректировать нормативно-правовое и организационное обеспечение (дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, в том числе в части процедур аккредитации, аттестации, оценки качества образовательных программ); оптимизировать важнейшие ресурсы для эффективной подготовки научных кадров: финансирование (гранты, стипендии, субсидии), инфраструктуру (научные лаборатории, библиотеки), информационные и цифровые технологии (аналитические программы и научные базы данных, цифровые лаборатории, электронные образовательные платформы), научно-методическое сопровождение (обновление образовательных программ и внедрение современных методологических подходов), кадровый потенциал (повышение роли института наставничества, включая организацию системы повышения квалификации научных руководителей, адаптированной к условиям цифровой трансформации образования). Значимое направление сохранения и развития научного потенциала России – обеспечение преемственности между аспирантурой и докторантурой; межведомственное взаимодействие, поддержка междисциплинарных и международных исследований; дальнейшее развитие системы поддержки и стимулирования активного вовлечения студентов, аспирантов, адъюнктов, ординаторов в научно-исследовательскую деятельность. В статье представлен обзор докладов и результатов дискуссии участников конференции по совершенствованию системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: международная научно-практическая конференция, научное сообщество, сохранение научного потенциала, подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, аспиранты, адъюнкты, докторанты, ординаторы, студенты, преподаватели, научные наставники, научные руководители.

Abstract. The fourth issue of the journal «Scientific Research» is devoted to the international scientific and practical conference

«Training of highly qualified scientific and scientific teaching staff: problems and prospects», which was held on October 9, 2025 at the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN). INION RAN became the first largest platform in the Russian Federation, bringing together doctoral students, postgraduates, adjuncts, residents, students, teachers, managers, and representatives of public organizations to discuss a wide range of topical issues and prospects for preserving and developing the scientific potential of modern Russia. The key issues discussed at the conference are: a significant decrease in the number of PhD and doctoral dissertations, the weakening of the continuity of scientific schools, the migration of young researchers to the commercial sector, the shortage of new generation scientific supervisors and scientific consultants capable of working in the context of the digital transformation of education. Main conclusions and suggestions: it is proposed to adjust the regulatory and organizational support (further improvement of the regulatory framework for the training of highly qualified scientific and scientific teaching staff, including in terms of accreditation procedures, certification, and evaluation of the quality of educational programs); optimize the most important resources for effective training of scientific personnel: financing (grants, scholarships, subsidies), infrastructure (scientific laboratories, libraries), information and digital technologies (analytical programs and scientific databases, digital laboratories, electronic educational platforms), scientific and methodological support (updating educational programs and the introduction of modern methodological approaches), human resources (increasing the role of the institute of mentoring, including the organization of a system of advanced training of scientific supervisors, adapted to the conditions of digital transformation of education). An important area of preserving and developing Russia's scientific potential is ensuring continuity between postgraduate and doctoral studies, interdepartmental cooperation and support for interdisciplinary and international research, and further developing a system to support and stimulate the active involvement of undergraduates, postgraduates, adjuncts, and residents of the university in research activities. The article provides an overview of the reports and discussion results of the conference participants on improving the system of training highly qualified scientific and scientific teaching staff.

Keywords: international scientific and practical conference, scientific community, preservation of scientific potential, training of

highly qualified scientific and scientific teaching staff, graduate students, adjuncts, doctoral students, residents, students, teachers, scientific mentors, scientific supervisors.

Введение

Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации является стратегическим направлением сохранения и развития научного потенциала страны, обеспечения устойчивого развития науки, образования и технологий. Однако Россия, обладающая уникальными научными школами и традициями академического сообщества, в настоящее время сталкивается с необходимостью переосмысления механизмов воспроизводства научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

В современной ситуации наблюдается стабильный рост набора в аспирантуры и снижение числа защищенных кандидатских диссертаций. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) с 2021 по 2024 г. число аспирантов выросло с 90 тыс. до 126 тыс., т.е. прирост составил 40%, но при этом в среднем только 10,5% выпускников защитили диссертации. Данные Росстата показывают неэффективность аспирантуры в качестве института подготовки научных кадров высшей квалификации. Подобные тенденции снижения числа защит диссертаций сохраняются и в докторантуре, адъюнктуре, ординатуре.

9 октября 2025 г. в Институте научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) прошла международная научно-практическая конференция «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы», организованная Центром научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН. В работе конференции приняли участие 381 человек из 21 региона РФ и 25 стран.

Цель конференции: обсуждение ключевых вопросов сохранения и развития научного потенциала России в современных условиях, повышения эффективности деятельности системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре, адъюнктуре, ординатуре, докторантуре.

Задачи конференции: определение эффективных моделей подготовки и сопровождения научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации; разработка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы аспирантуры, адъюнкту-

ры, докторантуры, ординатуры; выявление механизмов ресурсной поддержки развития системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации; выявление перспективных направлений международного сотрудничества.

Круг обсуждаемых вопросов: современные вызовы и тенденции развития подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации; нормативно-правовое и организационное обеспечение аспирантуры, адъюнктуры, докторантуры, ординатуры; ресурсное обеспечение системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации (финансирование, инфраструктура, информационные и цифровые технологии); научно-методическое сопровождение и развитие института научного руководства; роль студентов и студенческой науки в формировании кадрового потенциала (студенческая наука как первый этап научно-исследовательской деятельности, участие студентов в научных проектах и конференциях, механизмы поддержки и стимулирования научно-практических исследований в вузе); интеграция науки и образования, международное сотрудничество и академическая мобильность.

Пленарное заседание

Пленарное заседание собрало ведущих экспертов в области науки и образования. Руководили работой пленарного заседания Р.А. Андрианова (ИНИОН РАН), Т.В. Растимешина (Государственная публичная научно-техническая библиотека России), К.М. Конкина (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова).

С приветственным словом к участникам конференции на Пленарном заседании выступили: Гребенщикова Елена Георгиевна, заместитель директора по научной работе ИНИОН РАН; Лантратова Яна Валерьевна, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений; Михальченкова Наталья Алексеевна, и.о. генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России)¹; Федорович Василий Юрьевич, заместитель

¹ Публикация об участии ГПНТБ в международной научно-практической конференции ИНИОН РАН (социальная сеть ВКонтакте). – URL: https://vk.com/wall-78397635_4815?ysclid=mh1kzwm9jr532692119 (дата обращения: 18.10.2025).

начальника по научной работе Университета МВД России имени В.Я. Кикотя; Векильян Михаил Артурович, директор Университетского клинического центра имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН¹.

Е.Г. Гребенщикова (ИНИОН РАН) поблагодарила участников конференции за проявленный интерес к актуальной проблеме и подчеркнула, что устойчивое развитие научного потенциала России зависит от эффективности подготовки и сопровождения научных кадров высшей квалификации. Я.В. Ланратова (Госдума ФС РФ) отметила, что подготовка научных кадров должна рассматриваться как приоритет государственной политики, связанной с укреплением гражданского общества и повышением авторитета ученых разных поколений в общественном сознании. М.А. Векильян акцентировал внимание на практической подготовке молодых исследователей на базе университетской клиники, что позволяет преподавателям и профессорам кафедр РУДН совместно решать научно-исследовательские и образовательные задачи по приоритетным направлениям развития медицинской науки.

В пленарном видеодокладе Н.А. Михальченковой (ГПНТБ России) была представлена Концепция использования научно-технических ресурсов Государственной публичной научно-технической библиотеки России как стратегической основы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в условиях Десятилетия науки и технологии. Докладчик подчеркнула важную роль информационно-библиотечных центров в качестве инфраструктурных элементов, обеспечивающих доступ к современным источникам знаний и цифровым платформам.

Академик РАО В.В. Сериков (Российская академия образования) рассказал о проблемах подготовки преподавателей высшей школы к проведению педагогических исследований, отметив, что развитие педагогической компетенции и исследовательской культуры преподавателей – важнейший фактор повышения качества образования.

О.А. Костенко (МГУ имени М.В. Ломоносова) в своем выступлении обозначила «неочевидные барьеры» развития программ аспирантуры на примере деятельности Управления научно-

¹ Публикация на сайте Университетской клиники РУДН. – URL: <https://univerclinic.rudn.ru/o-bolnitse/novosti/podgotovka-nauchnykh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-vysshey-kvalifikatsii-problemy-i-perspektivy/> (дата обращения: 15.10.2025).

исследовательских работ и подготовки научных кадров Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, среди которых, прежде всего: избыточная бюрократизация; неравномерное распределение нагрузки; недостаточная поддержка молодых исследователей.

Пленарный доклад Т.В. Разиной (Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского) был посвящен проблеме мотивации аспирантов к научной деятельности. Докладчик отметила, что современная система стимулирования должна учитывать не только материальные, но и нематериальные факторы – от возможности академической мобильности до признания научных достижений¹.

С.В. Тетерский в пленарном видеодокладе (Российская академия образования, АНО «Институт открытий») предложил инновационный подход к развитию исследовательского потенциала через использование командных и интерактивных методов в диссертационных исследованиях в области наук об образовании. Докладчик подчеркнул, что такой подход способствует формированию профессиональных сообществ и развитию креативного мышления.

М.М. Конарбаева (Narkhoz University, Казахстан) в докладе представила современную политику Республики Казахстан в контексте международной академической мобильности, опыт реализации государственной программы «Болашақ», способствующей развитию сотрудничества с зарубежными образовательными учреждениями, проведению совместных научных исследований и проектов, распространению практик признания двойных дипломов.

О.А. Каллимулина (Казанское высшее танковое командное училище) как председатель Диссертационного совета и член Экспертного совета ВАК по педагогике и психологии в пленарном докладе обосновала целесообразность создания специального диссертационного совета для совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров военных вузов Сухопутных войск Вооруженных сил Российской Федерации. Докладчик отметила, что такая структура подготовки научных кадров высшей квалификации позволит учитывать специфику военно-педагогических исследований и повысит качество аттестации научных кадров.

¹ Как вовлечь молодежь в научную деятельность – публикация на сайте Университета мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского. – URL: <https://uwc-z.ru/news/kak-vo vlech-molodezh-v-nauchnyuy-deyatelnost/?ysclid=mh1juj0gu3496211212> (дата обращения: 15.10.2025).

В.Ю. Федорович (Университет МВД России имени В.Я. Кикотя) особое внимание уделил популяризации научных знаний и представил опыт реализации Университетского проекта «Пропганда научных знаний», направленного на формирование позитивного имиджа науки среди молодежи, стимулирование активного участия молодых людей в научно-исследовательской деятельности.

Пленарное заседание показало, что современная подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации требует комплексного подхода, целенаправленной педагогической подготовки высококвалифицированных специалистов для сохранения и развития научного потенциала РФ и поддержки международных связей, совершенствования системы мотивации и сопровождения докторантов, аспирантов, адъюнктов, ординаторов, студентов, укрепления института научных руководителей, наставничества и межпоколенческих связей исследователей, цифровизации научной инфраструктуры, расширения сферы международно-го сотрудничества.

Секция 1

Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре

Руководили работой первой секции И.П. Гладилина (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова), А.П. Вихрян (МОО «Национальный комитет общественного контроля»)¹, Л.В. Ковтуненко (Воронежский государственный университет).

Докладчики отметили, что важным элементом подготовки научных кадров высшей квалификации является развитие научно-педагогической школы. В докладе О.И. Михайленко (Кабардино-Балкарский государственный университет) акцентировала внимание на сочетании теоретической подготовки и практической реализации научных проектов, отмечая, что именно баланс между этими важнейшими составляющими является ключевым условием успешного формирования исследовательских компетенций аспирантов. Доклад Л.В. Ковтуненко (Воронежский государственный университет) был также посвящен системным проблемам подготовки научных кадров в аспирантуре. Т.И. Шукшина (Мордовский госу-

¹ Публикация на сайте Национального комитета общественного контроля. – URL: <https://www.globalmsk.ru/news/id/76600> (дата обращения: 15.10.2025).

дарственный педагогический университет) поделилась опытом формирования научных сообществ, способствующих развитию исследовательского потенциала аспирантов и формированию профессиональной идентичности.

Анализ проблем подготовки научных и научно-педагогических кадров представил А.В. Морозов (НИИ ФСИН России). Выступление Д.С. Рязанцевой (Московский Университет имени С.Ю. Витте) было посвящено развитию действующих образовательных подходов в целях подготовки специалистов в области устойчивого развития. Роль научного подхода при формировании научных кадров высшей квалификации представила в своем докладе Т.М. Рожнова. Ключевые аспекты противоречий в подготовке научных кадров рассмотрела М.Г. Ахметвалиева (Московский психолого-социальный университет)¹. Е.В. Введенская (ИНИОН РАН) раскрыла особенности преподавания истории и философии науки в аспирантуре.

Обзор критических замечаний из отзывов официальных оппонентов и ведущих организаций на защищенные в 2023–2025 гг. диссертации представила С.А. Романова (Московский государственный лингвистический университет). Проблемы и риски подготовки диссертации в условиях цифровизации рассмотрели В.Ф. Ницевич (Российская государственная академия интеллектуальной собственности) и А.П. Вихрян (МОО «Национальный комитет общественного контроля»). Они отметили растущую роль цифровых технологий в научно-исследовательской сфере, в том числе применение потенциала технологий искусственного интеллекта (ИИ), а также акцентировали внимание на новых рисках, включающих проблему достоверности использования данных, полученных от нейросети, соблюдение научной этики.

Н.А. Коровникова (ИНИОН РАН) представила историко-аналитический обзор факторов формирования научного потенциала в досоветский, советский и постсоветский периоды. Докладчик аргументировала важнейшие факторы кадрового обеспечения отечественной высшей школы: материальное положение и социальный престиж; организацию системы подготовки специалистов; роль государства и международное влияние.

¹ МПСУ о конференции Подготовка научных и научно-педагогических кадров (публикация на сайте МПСУ). – URL: [https://www.universitys.ru/news/mpsu-na-konferencii-podgotovka-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-n1050.html?](https://www.universitys.ru/news/mpsu-na-konferencii-podgotovka-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-n1050.html?ysclid=mhljmbou722324895)ysclid=mhljmbou722324895 (дата обращения: 15.10.2025).

Управленческие и правовые аспекты аспирантуры подробно рассмотрены В.Ф. Лапшиным (Югорский государственный университет) и В.А. Подейко (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). Выступающие подчеркнули значимость прозрачных критериев отбора кандидатов на обучение в аспирантуру, обосновали взаимосвязь между профессиональным управлением набора и успешного обучения аспирантов, предложили соблюдать баланс между академической самостоятельностью аспирантов и контролем со стороны научного руководителя, а также акцентировали внимание на правовой регламентации ответственности научных руководителей и аспирантов, уточнили правовой статус научного руководителя в процессе подготовки научных кадров высшей квалификации.

Е.А. Гаврилина (ИНИОН РАН) рассказала о внедрении сервиса «Поступление в вуз онлайн» и Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) при организации приемной компании в аспирантуру научной организации. Данный сервис позволяет повысить прозрачность и эффективность административных процессов поступления и зачисления на обучение в аспирантуру. А.В. Чухарев (ИНИОН РАН) детально раскрыл специфику подготовки иностранных кадров высшей квалификации в российской аспирантуре.

Мотивационные и психологические аспекты научно-исследовательской деятельности рассмотрели аспиранты и молодые ученые А.С. Ступак (Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова) и Е.Г. Кострикин (Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы). Они обозначили основные факторы, стимулирующие аспирантов в процессе подготовки кандидатских диссертаций и участия в научной работе: социальные и экономические стимулы, включая карьерные перспективы, а также интерес к научным исследованиям и практическим результатом своей деятельности.

По результатам работы первой секции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре» можно выделить следующие актуальные проблемы современной аспирантуры: низкая мотивация аспирантов к научно-исследовательской работе; ограниченная интеграция теоретических знаний и практических исследований; несоответствие квалификационных требований современным научным и образовательным стандартам. Ключевыми направлениями развития аспирантуры в со-

временных условиях являются укрепление научных школ и наставничества, широкое внедрение цифровых сервисов для организации и эффективного управления научно-исследовательской деятельностью аспирантов, совершенствование критериев отбора в аспирантуру, развитие международного сотрудничества и подготовки иностранных аспирантов.

В дискуссии активное участие приняли российские и зарубежные ученые, преподаватели, научные руководители и аспиранты.

Секция 2

Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в адъюнктуре

Вторая секция конференции была посвящена обсуждению проблем подготовки научных и научно-педагогических кадров в системе правоохранительных органов и военных образовательных организаций. Модераторы секции – А.В. Вилкова (Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России – НИИ ФСИН России) и С.В. Гарник (Академия управления МВД России).

Докладчики второй секции рассмотрели как методические, так и организационные, правовые, психологические аспекты формирования научных кадров высшей квалификации. А.П. Скиба (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета РФ) подчеркнул значимость междисциплинарного подхода при выборе темы исследования по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки. И.В. Ульянова (Университет МВД России имени В.Я. Кикотя) обозначила ключевую роль научного руководителя в формировании навыков аналитической работы с научной литературой и источниками. В докладе М.Ю. Кузнецова (Университет МВД России имени В.Я. Кикотя) рассматривался вопрос контроля и сопровождения научно-исследовательской деятельности адъюнктов в образовательных организациях МВД России с целью снижения барьеров при подготовке кандидатских диссертаций, в том числе в условиях цифровой трансформации образования. О.Н. Миронкина (Санкт-Петербургский университет МВД России) обосновала зависимость качества подготовки диссертации от учебного плана.

В докладах Т.В. Кирилловой (НИИ ФСИН России) и О.С. Возжениковой (Академия управления МВД России) повышенное внимание было уделено значимости системного подхода к организа-

ции подготовки научных кадров. Т.В. Кириллова подчеркнула важность проведения научных исследований в области правового воспитания сотрудников правоохранительных органов, отметил необходимость интеграции педагогических и психологических подходов для повышения эффективности профессиональной подготовки. Н.В. Османова (Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева) рассказала о важности целевой направленности исследований и тесной связи научных разработок с практическими задачами исследования.

М.Г. Ахметвалиева (Центр исследования проблем безопасности РАН) акцентировала внимание на актуальность создания безопасной и комфортной образовательной среды в процессе подготовки научных кадров¹. Доклад А.С. Семченко (Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого) был посвящен обоснованию технологий развития критического мышления и их роли в подготовке научных и научно-педагогических кадров. М.С. Анненкова (Академия управления МВД России) обозначила коммуникативную компетентность в качестве ядра формирования языковой личности научно-педагогических кадров.

С.В. Гарник (Академия управления МВД России) сфокусировал внимание участников секции на необходимости формирования гуманистических установок и норм профессиональной этики при подготовке кадров высшей квалификации для правоохранительных органов. Е.Н. Гордеева раскрыла роль арт-педагогического сопровождения как технологии развития профессионального самосознания научно-педагогических кадров высшей квалификации. А.И. Филиппова (Университет МВД России имени В.Я. Кикотя) представила интересный опыт деятельности Совета молодых ученых в качестве «кадрового двигателя» цифровизации науки и образования в системе МВД России.

Работа второй секции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в адъюнктуре» наглядно показала, что цифровая трансформация сферы образования устанавливает императив дальнейшего развития института науч-

¹ Участие в проведении международной научно-практической конференции (публикация на сайте Центр исследования проблем безопасности РАН). – URL: <https://spsc-ras.ru/spsc-ras/media/news/uchastie-v-provedenii-mezhdunarodnoy-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-podgotovka-nauchnykh-i-nauch-2025/?ysclid=mhljqvwfgr61773919> (дата обращения: 15.10.2025).

ного руководства, развития критического мышления, коммуникативных навыков курсантов и адъюнктов. Участники дискуссии подчеркнули важность гуманизации образовательного процесса, организации и укрепления межведомственного сотрудничества, включая обмен лучшими практиками подготовки и воспитания научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

В дискуссии активное участие приняли российские и зарубежные адъюнкты, курсанты и слушатели, обучающиеся в Академии управления МВД России и Университете МВД России имени В.Я. Кикотя.

Секция 3

Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в докторантуре

Основной вектор работы третьей секции был направлен на обсуждение проблематики сохранения и развития научного потенциала России. Повышенное внимание выступающих было уделено трудностям и перспективам подготовки докторантов в современной России. В качестве модераторов секции выступили Т.В. Рас-тимешина (Государственная публичная научно-техническая библиотека России) и В.П. Голованов (Российская академия образования).

С.Н. Большаков в своем докладе отметил низкую международную конкурентоспособность российской науки и показал, что современная докторантура в Санкт-Петербурге демонстрирует признаки системного коллапса. И.П. Гладилина (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) подчеркнула важность формирования внутренней исследовательской мотивации, поддержания академической и публикационной активности докторантов. М.Ю. Погудаева (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) дополнила этот аспект анализом современных вызовов подготовки интеллектуальной элиты в Российской Федерации, акцентируя внимание на необходимости формирования у докторантов компетенций стратегического мышления, цифровой грамотности и способности к научному прогнозированию.

Р.А. Андрианова (ИНИОН РАН), опираясь на данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) в период с 2021 по 2024 г., обосновала неэффективность современной аспирантуры и докторантуры как институтов подготовки научных кадров высшей квалификации. Докладчик также представила резуль-

таты интервью с аспирантами, докторантами и экспертами ВАК при Минобрнауки России по педагогике и психологии. Среди институциональных барьеров были отмечены бюрократизация процесса защиты диссертации; разрыв между академической наукой и прикладными исследованиями; ограниченные возможности междисциплинарных научно-исследовательских проектов; неравномерное распределение научных ресурсов между вузами, научными организациями и регионами; неадекватные требования к публикационной активности (так называемые «рекомендованные журналы»). Среди социальных барьеров – низкий социальный статус ученого, недостаточный уровень оплаты труда ученого, неравенство доступа исследователей к грантам в регионах, отсутствие устойчивого интереса общества к практическим результатам научных исследований, миграция молодых исследователей в коммерческий сектор. Среди психолого-педагогических барьеров – отрыв высшего образования от современной науки, низкий уровень вовлечения студентов в научно-исследовательские проекты, дефицит научных наставников и научных руководителей, способных работать в условиях цифровой трансформации образования, ограниченные возможности международной академической мобильности аспирантов и докторантов, психоэмоциональное напряжение и выгорание, тормозящие завершение работы над диссертацией. Предложены пути решения проблемы – снижение числа аспирантур и докторантур без диссертационных советов, повышение размера финансовой поддержки аспирантов и докторантов, поддержка научных руководителей и наставников, сохранение и развитие уникального отечественного опыта межпоколенческих связей исследователей, создание достойных условий для подготовки и защиты диссертации.

М.А. Ерофеева (Университет МВД России имени В.Я. Кикотя) подчеркнула, что человеческий капитал вуза является ключевым ресурсом, определяющим конкурентоспособность и потенциал развития научно-педагогических кадров высшей квалификации. Докладчик отметила, что эффективное руководство этими кадрами напрямую связано с уровнем развития научного капитала вуза – системы компетенций, научных школ, исследовательских практик и ценностей академического сообщества.

Л.Ю. Москалева и Е.М. Троицкая (Мелитопольский государственный университет) представили концепцию интегративной методологии, объединяющей философские, педагогические и социокультурные основания исследования. Данный подход предполагает

междисциплинарность и гибкость научных инструментов, что соответствует современным запросам развития научного потенциала. А.Г. Николаев (Академия управления МВД России) обосновал философско-правовой подход в осознании сущности предмета исследования (на примере исследования дисциплинарного принуждения). В докладе Т.В. Растимешиной (Государственная публичная научно-техническая библиотека России) раскрыт потенциал компетенций Национальной технологической инициативы (НТИ) в качестве источника инновационного роста докторантов.

В.П. Голованов (Российская академия образования) на основе анализа диссертационных исследований и научных публикаций акцентировал внимание на актуальности научных исследований педагогики дополнительного образования как платформы подготовки подрастающего поколения к научно-исследовательской деятельности. Докладчик подчеркнул роль формирования исследовательских компетенций с раннего возраста.

С.В. Брусенко (Академия труда и социальных отношений), М.И. Тимерзянов (Казанский (Приволжский) федеральный университет) и Ю.П. Соловьева (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики) рассмотрели роль искусственного интеллекта в оптимизации рабочих процессов диссертационных советов и научных организаций, наглядно показали, каким образом цифровые инструменты автоматизируют анализ научных текстов, ускоряют экспертные процедуры и повышают прозрачность аттестационных процессов.

Доклады и дискуссии в рамках работы третьей секции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в докторантуре» подтвердили глубокий кризис института подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в докторантуре: существенное снижение показателей выпуска с защитой кандидатской и докторской диссертации; дефицит научных руководителей и научных консультантов нового поколения, способных работать в условиях цифровой трансформации образования; ослабление преемственности научных школ; миграция молодых исследователей в коммерческий сектор; ограниченное количество научно-исследовательских проектов. Особого внимания требует решение проблемы преемственности между аспирантурой и докторантурой, устранение несогласованности программ, разрыва в научно-исследовательских траекториях, преодоление барьеров в организации системного наставничества, раз-

витие научного потенциала вузов, обеспечивающих устойчивое воспроизводство научных кадров. Очевидно, что современная докторантура должна стать не просто формой индивидуальной научной работы, а эффективным механизмом подготовки интеллектуальной элиты, воспроизводства и развития научного потенциала Российской Федерации.

Секция 4

Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в ординатуре

Работа четвертой секции была посвящена обсуждению ключевых аспектов подготовки высококвалифицированных кадров в системе ординатуры, включая профессиональное становление, научно-исследовательскую деятельность и преемственность между обучением, клинической практикой и научной работой. Эффективная работа четвертой секции была организована усилиями сотрудников Университетской клинической больницы имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН, возглавляемой директором М.А. Векильяном и заместителем директора по научно-образовательной работе М.А. Саркисяном. Модераторы секции – М.А. Саркисян (Университетская клиническая больница имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН), И.И. Корягина (Ивановский государственный медицинский университет Минздрава России), Е.В. Введенская (ИНИОН РАН).

Доклады участников показали важность интеграции клинической практики и научной подготовки. В.Н. Трегубов (Сеченовский университет) рассказал об особенностях привлечения ординаторов, обучающихся в Сеченовском университете по врачебным специальностям, к научной работе и показал, что раннее участие в научных проектах способствует формированию профессиональной идентичности и развитию исследовательских компетенций.

М.А. Саркисян и М.А. Векильян подчеркнули роль университетских клиник как ключевого механизма подготовки профессиональных врачебных кадров на примерах международного опыта и российской практики. Характеристика этапов профессионального становления студента, ординатора, аспиранта / соискателя были представлены Н.М. Старцевой, С.М. Семятовым, А.А. Оразмурадовым (Университетская клиническая больница имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН).

А.Л. Альбова (Ивановский медицинский университет) рассказала о роли коммуникативной компетентности ординаторов первого года обучения Ивановского медицинского университета. Е.В. Румянцева (Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна) представила анализ проблем подготовки медицинских кадров в ординатуре на основе включенного наблюдения. Г.В. Лобков (Ивановский медицинский университет) рассказал о педагогических стратегиях преодоления профессиональной ригидности на примере интеграции обучения работе с мультидисциплинарной реабилитационной командой в ординатуре.

М.В. Косаченко, А.А. Бархударов, А.М. Леонович, М.А. Саркисян, А.Е. Климов дали характеристику особенностям организации практической подготовки ординаторов по направлению хирургия на базе университетской клиники имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН, подчеркнули необходимость сочетания работы с пациентами и участия в научно-исследовательской работе, что обеспечивает комплексное развитие профессиональных и личностных компетенций будущих специалистов. Особое внимание М.А. Ларина (Пироговский Университет) обратила на специфику подготовки кандидатской диссертации.

Опыт «бесшовного» обучения от студента до профессора, который представил И.А. Мерай (Университетская клиническая больница имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН), показал значимость системного подхода к развитию научного потенциала и клинической компетентности.

Следует особо отметить, что ординаторы Университетской клинической больницы имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН приняли активное участие в работе конференции. Ф. Маленко рассказал о способах вовлечения в научно-исследовательскую деятельность в ординатуре. А. Абасов под руководством А.А. Призова представил практический опыт подготовки врача травматолога-ортопеда в ординатуре. Ординатор К. Чулхай под руководством О.П. Артюкова акцентировал внимание на значимости научного задела на «пути от ординатуры до аспирантуры». И.А. Мигунова рассказала о траектории профессионального роста от ординатора до врача университетской клиники. Ординаторы Е.С. Нифатова и Д.М. Мушчерова под руководством Е.А. Саркисян (Пироговский университет) представили опыт организационной деятельности ординатора в рамках образовательной, внеучебной и научной сре-

ды на базе Пироговского Университета и специфики научной деятельности в процессе обучения клинического ординатора.

В дискуссии активное участие приняли российские и зарубежные специалисты и ординаторы. В завершение заседания секции ординаторы представили видеосюжет «Обучение в клинической ординатуре: взгляд ординатора, Университетская клиническая больница имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН». Этот видеосюжет также был представлен на студенческой секции и вызвал большой интерес у участников конференции.

В секции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в ординатуре» докладчики и участники дискуссии показали и обосновали, что современная ординатура представляет собой комплексную систему, в которой профессиональная подготовка, научно-исследовательская деятельность и коммуникативные навыки интегрированы в единый образовательный процесс. Уникальный опыт университетской клиники имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН доказывает, что оптимальное сочетание практической, научно-исследовательской и организованной системной междисциплинарной командной работы обеспечивает комплексное успешное развитие профессиональной мотивации, профессиональных и личностных компетенций будущих специалистов.

Секция 5

Поддержка и развитие научно-исследовательской деятельности студентов

Современная система высшего образования не может развиваться без формирования у студентов исследовательских компетенций. На пятой секции обсуждались вопросы интеграции образования, науки и молодежных инициатив. В работе секции приняли участие ученые, преподаватели, студенты, представители общественных организаций из ведущих российских и зарубежных вузов и научных организаций. Модераторами секции выступили К.М. Конкина (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова), Ю.Г. Бабаева (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова), В.В. Андреанова (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова).

О.А. Александрова (Институт социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН; Финансовый университет

при Правительстве РФ) обозначила ключевые условия привлечения молодежи в сферу науки, подчеркнув роль университетской среды и системы наставничества. А.А. Москвина (Государственный университет просвещения) представила анализ условий активного вовлечения студентов в научно-исследовательские проекты. Ю.А. Тимошина (Альметьевский государственный технологический университет Высшая школа нефти) показала, каким образом интеграция инженерного образования с наукой и производством способствуют формированию кадрового потенциала для высокотехнологичных отраслей. Д.А. Ханюков (Дальневосточный федеральный университет) обосновал педагогический аспект патриотического воспитания.

Значительное внимание было уделено развитию студенческих научных сообществ. Доклад Е.В. Рубцовой (Курский государственный медицинский университет) был посвящен поддержке и развитию научно-исследовательской деятельности студентов в Курском государственном медицинском университете. Т.И. Шукшина и Ю.А. Демяшкина (Мордовский государственный педагогический университет) также представили успешную модель работы студенческого научного сообщества как платформы развития исследовательского потенциала будущих педагогов. С.С. Савельева (Государственный социально-гуманитарный университет) показала, как конкурсы профессионального мастерства становятся средством развития научно-исследовательских компетенций студентов-бакалавров.

Важный блок обсуждения в работе секции касался инновационных направлений и цифровой трансформации сферы науки и образования. А.Г. Гроголь (ИНИОН РАН) представила концепцию цифровых лабораторий на базе искусственного интеллекта в качестве новой модели студенческого научного творчества. Д.Ю. Мазуров (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) предложил использовать нейросетевые боты мессенджеров для поиска надежной информации (с проверкой источников) в организации исследовательского поиска аспирантов.

Повышенный интерес у студентов вызвал доклад М.А. Положихиной (ИНИОН РАН). Известно, что МГУ имени М.В. Ломоносова стабильно занимает лидирующие позиции среди российских вузов, а также представлен в ведущих международных рейтингах, но при этом наблюдается значительное несоответствие

существующей инфраструктуры современным запросам студентов и преподавателей (в капитальном ремонте нуждаются учебные корпуса, общежития, спортивные зоны и другие объекты). М.А. Положихина отметила, что до 2030 г. предполагается создать 25 кампусов мирового уровня (40 – до 2036 г.) и отремонтировать 800 общежитий из 1768 (45%). М.А. Положихина подчеркнула, что ожидания от реализации национального проекта «Создание сети современных кампусов» в плане стимулирования научно-образовательной и инновационной деятельности вузов сильно завышены. С этой позицией докладчика согласились студенты, принимавшие участие в работе секции.

Международный контекст секции был представлен докладами Доурадо Роша Габриеля (Бразилия, РУДН) о юридических аспектах российско-бразильского сотрудничества в сфере образования и С.А. Большаковой о специфике подготовки студентов к научно-исследовательской работе в Испании (на примере Universidad Carlos III de Madrid).

Л.Д. Сыркин (Сеченовский университет) представил опыт формирования профессиональных компетенций в процессе обучения в медицинском вузе по программе «Клиническая психология» на основе использования ситуационных задач. С.В. Ляликова (Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской РАН (ИСЭПИ ФНИСЦ РАН)) рассказала о научно-исследовательских практиках, отражающих путь студентов в науку. И.Л. Ланщикова (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) отметила значимость подготовки научных и научно-педагогических кадров к преподавательской деятельности.

Н.В. Баранов, председатель Научного студенческого сообщества (МГУ имени М.В. Ломоносова), обосновал три вектора работы аспирантуры – вектор «вовлечение», вектор «обучение», вектор «реализация». Д.А. Прохоренко (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) обобщила опыт преподавательской деятельности аспирантов Университета управления Правительства Москвы.

М.С. Толчина, В.А. Михайловская, П.В. Штифанова, В.Н. Климова (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) рассказали об интересном опыте студенческого научного сообщества факультета журналистики МГУ в качестве инструмента формирования наставничества в академической среде. В.П. Ки-

рищев (Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова) представил опыт работы студенческого научного общества Университета управления Правительства Москвы. Д.С. Гуськова (Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России) показала, как выстраивается «мост» между теорией и практикой посредством исследований и моделирования практической работы студентов в международной среде на базе МГИМО МИД России. Выступающая подчеркнула, что факультет международных отношений МГИМО МИД России также предоставляет возможности студентам других вузов принимать активное участие в научно-исследовательских проектах и развивать свои исследовательские компетенции. С.Ю. Морозов, М.А. Багрицнева (Сеченовский университет) представили опыт совершенствования деятельности студенческих научных кружков кафедры общественного здоровья и здравоохранения университета.

Е.И. Выходцев (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ)) рассказал и показал в видео-презентации, как были представлены наука и технологии на выставке достижений российской атомной промышленности.

В.В. Андрианова (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) рассказала об истории создания Международного фестиваля науки «НАУКА 0+», который заложил платформу популяризации науки и развития диалога между наукой и обществом. Докладчик показала видеорепортаж, наглядно подтверждающий активное участие школьников в работе фестиваля. Также докладчиком было отмечено, что в настоящее время этот фестиваль науки стал площадкой активного взаимодействия и погружения в различные сферы научных открытий представителей разных поколений.

П.Г. Кукушкина (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) рассказала и наглядно показала роль социальных сетей и университетских медиа в популяризации науки среди молодежи. А.Ю. Воробьева (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) в видеосюжете рассказала о Сириусе как образовательном пространстве непрерывного развития школьника, студента, исследователя. А.Н. Гукасян (МГЮА имени О.Е. Кутафина) на основе целого ряда интервью, взятых у студентов и преподавателей, рассказала о развитии студенческой науки в Институте публичного права и управления Московского

государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В завершение работы пятой секции представили собственные видеопрезентации об особенностях региональной научно-исследовательской работы:

– студенты из Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова (КБГУ);

– студенты факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

– студенты Национального исследовательского университета «Высшая школы экономики» (НИУ ВШЭ);

– ординаторы Университетской клинической больницы имени В.В. Виноградова (филиал) РУДН;

– курсанты и адъюнкты Университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Представленный формат видеопрезентаций стал важным инструментом научной коммуникации нового поколения исследователей, совмещающих исследовательские навыки, цифровые технологии и социальную миссию вузов по популяризации достижений науки и практики.

Эффективная работа пятой секции «Поддержка и развитие научно-исследовательской деятельности студентов» стала примером конструктивного диалога между опытными учеными и молодыми исследователями, объединенными стремлением создать устойчивые механизмы вовлечения молодежи в научно-исследовательскую деятельность. Данная секция отчетливо показала, что поддержка студенческой науки – это не только стратегическое направление развития национальной системы высшего образования, но и формирование исследовательских компетенций молодых людей, вовлечение в научно-исследовательскую деятельность, ориентированную на инновации, открытый диалог между разными поколениями исследователей.

Заключение

На международной научно-практической конференции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы» были рассмотрены ключевые вопросы, касающиеся состояния и перспектив развития системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в условиях современных вызовов, в том числе цифровой трансформации

сферы образования и науки. В обсуждении приняли участие ученые, преподаватели, руководители, докторанты, аспиранты, адъюнкты, ординаторы, студенты и представители общественных объединений.

На конференции были обозначены актуальные проблемы воспроизводства научных кадров в России: существенное снижение показателей выпуска с защитой кандидатской и докторской диссертаций; низкая мотивация молодых людей к научно-исследовательской работе; ограниченная интеграция теоретических знаний и практических исследований; несоответствие квалификационных требований современным научным и образовательным стандартам; проблема формирования критического мышления; дефицит межвузовского обмена лучшими практиками подготовки научных кадров; дефицит научных руководителей и научных консультантов нового поколения, способных работать в условиях цифровой трансформации образования; ослабление преемственности научных школ; миграция молодых исследователей в коммерческий сектор; ограниченное количество научно-исследовательских проектов.

По итогам обзора докладов и результатов обсуждения проблем и перспектив подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации на пленарном заседании и секциях можно выделить **основные результаты и выводы**:

- подготовка научных кадров высшей квалификации является важным фактором социально-экономического и технологического развития Российской Федерации;
- необходимо совершенствовать подходы к организации подготовки научных кадров с учетом тенденций интеграции науки, образования и технологий;
- особое внимание надо уделить формированию исследовательских компетенций молодых людей и развитию международных академических связей.

Нормативно-правовое и организационное обеспечение

- требуется дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы подготовки научных кадров высшей квалификации, в том числе в части процедур аккредитации, аттестации и оценки качества образовательных программ;
- важно развивать гибкие организационные модели подготовки научных кадров высшей квалификации, сочетающие акаде-

мическую самостоятельность с высоким уровнем ответственности образовательных и научных организаций.

Ресурсное обеспечение системы подготовки научных кадров высшей квалификации

- необходимо расширять механизмы финансирования и грантовой поддержки исследований;
- развивать цифровизацию инфраструктуры, укреплять материально-техническую базу вузов и научных организаций;
- повышать практико-ориентированную значимость научно-исследовательской деятельности докторантов, аспирантов, адъюнктов, ординаторов, студентов;
- поддерживать инициативы по развитию междисциплинарных исследований;
- повышать уровень социальных гарантий, мотивации и престижа научно-исследовательской деятельности.

Научно-методическое сопровождение

- обновлять образовательные программы с учетом современных методологических подходов и требований научной практики;
- повышать роль института наставничества и повышение квалификации научных руководителей с учетом цифровой трансформации образования;
- поддерживать публикационную активность ученых в ведущих российских и международных изданиях.

Роль студентов и студенческих научных сообществ

- студенческая наука признается важным этапом формирования будущих специалистов;
- предлагается укрепление системы поддержки и стимулирования участия студентов и курсантов в научно-исследовательских проектах и конференциях разного уровня (региональные, всероссийские, международные);
- предлагается обеспечение преемственности между исследовательскими инициативами студентов и курсантов и последующей подготовки научных кадров высшей квалификации.

По итогам конференции участники постановили:

- поддержать Инициативу формирования Национальной стратегии развития подготовки научных и научно-педагогических кадров Российской Федерации до 2035 г. с акцентом на преемственность поколений и развитие научных школ;

– рекомендовать Министерству науки и высшего образования РФ внедрения федеральной программы «Студент – Магистрант – Аспирант – Ученый» в качестве основы кадровой преемственности;

– рекомендовать образовательным организациям усилить интеграцию образовательных и научных проектов, популяризировать научно-исследовательскую деятельность субъектов образования как престижное направление профессионального развития, расширять академическую мобильность и международное сотрудничество.

Итоги работы Международной научно-практической конференции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы» показали, что данное мероприятие стало резонансным событием, широко обсуждаемым учеными, преподавателями, докторантами, аспирантами, адъюнктами, студентами, руководителями образовательных и научных организаций. Очевидно, что данное мероприятие послужит началом осмысления и конструктивного решения проблем подготовки научных и научно-педагогических кадров, сохранения и развития научного потенциала Российской Федерации.

Михайленко О.И.*

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Mikhailenko O.I.

**CURRENT TRENDS IN TRAINING OF SCIENTIFIC
AND PEDAGOGICAL PERSONNEL IN HIGHER EDUCATION:
PROBLEMS AND SOLUTIONS**

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные тенденции и трансформации в системе подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы в условиях быстро меняющейся образовательной и научной парадигмы. Автор анализирует современные стратегии развития кадрового потенциала, выявляет ключевые системные проблемы, такие как разрыв между научной и педагогической подготовкой, «старение» кадров, низкая привлекательность академической карьеры и недостаточность ресурсного обеспечения. На основе анализа предлагаются комплексные пути

*© Михайленко Ольга Ивановна, кандидат психологических наук, доктор акмеологии, доцент, директор Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», директор Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии образования на базе КБГУ, г. Нальчик, Россия; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000-0003-1348-107X

Mikhailenko Olga Ivanovna, PhD in Psychology, Doctor of Acmeology, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy, Psychology, and Physical Education and Sports Education at Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, Director of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Education at KBSU, Nalchik, Russia; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000-0003-1348-107X

решения, включающие интеграцию науки и образования, внедрение гибких моделей аспирантуры, развитие системы наставничества, цифровизацию педагогического процесса и совершенствование мер государственной поддержки. Делается вывод о необходимости формирования новой модели научно-педагогического работника как «исследователя-инноватора-ментора», способного эффективно функционировать в цифровой среде и отвечать на вызовы глобальной конкуренции.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры, высшая школа, аспирантура, педагогическое мастерство, академическая карьера, наука и образование, кадровая политика, цифровая трансформация.

Abstract. The article examines current trends and transformations in the system of training scientific and pedagogical staff for higher education in the context of a rapidly changing educational and scientific paradigm. The author analyzes modern strategies for developing human resources, identifies key systemic problems such as the gap between scientific and pedagogical training, aging staff, low attractiveness of academic careers, and insufficient resource provision. Based on the analysis, comprehensive solutions are proposed, including the integration of science and education, the implementation of flexible postgraduate study models, the development of a mentorship system, the digitalization of the pedagogical process, and the improvement of state support measures. The conclusion is drawn about the need to form a new model of a scientific and pedagogical worker as a “researcher-innovator-mentor” capable of effectively functioning in a digital environment and responding to the challenges of global competition.

Keywords: scientific and pedagogical staff, higher education, postgraduate study, pedagogical skills, academic career, science and education, human resource policy, digital transformation.

Введение

Развитие высшей школы в современных условиях напрямую зависит от трех ключевых драйверов: процессов глобализации, глубинной цифровой трансформации и растущей конкуренции за таланты и ресурсы. В этих условиях ключевым элементом конкурентоспособности университета становится качество его научно-педагогических кадров (НПК). Традиционная система, основанная преимущественно на формальном прохождении аспирантуры и

защите диссертации, перестала отвечать современным требованиям [Иванова, 2022; Сенашенко, 2020].

Возникает необходимость в формировании нового интегративного подхода, сочетающего научную специализацию с развитием soft skills (мягких навыков) и цифровых компетенций. Подготовка нового поколения преподавателей и исследователей, способных не только передавать знания, но и активно развивать новые умения и навыки, реагируя на актуальные вызовы, представляет собой важнейшую стратегическую задачу развития образования.

Актуальные тенденции в подготовке научно-педагогических кадров

Современная система подготовки научно-педагогических кадров в высшей школе постепенно отходит от классической модели «научного ученичества» и движется в сторону более комплексного, практико-ориентированного и гибкого подходов. Среди наиболее значимых тенденций можно выделить.

1. Интеграция образования, науки и инноваций.

Аспирант и докторант воспринимаются не просто как соискатели степени, а как полноценные участники научно-исследовательских коллективов, вовлеченные в работу над реальными проектами, в том числе в кооперации с промышленностью. Программы двойных дипломов, стажировки в ведущих международных лабораториях, приглашение зарубежных ученых, публикация результатов в высокорейтинговых журналах становятся неотъемлемой частью подготовки [Методические рекомендации ..., 2023].

2. Глубокая цифровизация.

Использование цифровых инструментов стало неотъемлемой частью как исследовательской, так и педагогической деятельности (онлайн-курсы, цифровые симуляторы). Современная подготовка научно-педагогических кадров включает развитие соответствующих компетенций [Белоусова, Алехина, Здоровец, 2023].

3. Интернационализация.

Усиливается роль академической мобильности, публикаций в международных рецензируемых журналах, участия в глобальных научных коллаборациях. Вузы стремятся привлекать иностранных аспирантов и создавать программы на английском языке.

4. Развитие педагогической компетентности.

Внедрение обязательных дисциплин по педагогике и методике высшей школы, проведение педагогических практик и тренингов, создание центров преподавания и обучения на базе вузов.

5. Индивидуализация образовательных траекторий.

Развиваются индивидуальные образовательные планы аспирантов, позволяющие сочетать фундаментальную подготовку с узкоспециализированными курсами и проектной деятельностью. Акцент смещается на персонализацию образовательных траекторий аспирантов, развитие навыков критического мышления и работу с большими данными.

6. Государственные инициативы.

Реализация программ грантовой поддержки, создание научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня, федеральные программы по привлечению молодых ученых («Постдоки в России»)¹ направлены на создание привлекательной среды для исследователей.

**Ключевые проблемы в системе
подготовки научно-педагогических кадров**

Несмотря на позитивный сдвиг, формирование научно-педагогических кадров продолжает сталкиваться с рядом устойчивых системных противоречий.

1. *«Разрыв» между научной и педагогической подготовкой:* зачастую аспиранты сосредоточены лишь на подготовке текста диссертации, а педагогическая практика носит формальный, не-системный характер и не сопровождается должной методической поддержкой. Аспирант готовится как узкий специалист-исследователь, в то время как современная академическая среда требует в равной степени развития педагогических навыков, навыков менеджмента и коммуникации [Карпенко, Смирнова, 2021].

2. *Демографический дисбаланс и кадровый кризис научного руководства:* «старение» профессорско-преподавательского состава (ППС) и массовый выход на пенсию представителей «советской школы» совпадает с недостаточным притоком молодых специалистов. Часть действующих научных руководителей придерживаются

¹ «Постдоки в России» – это программы для молодых исследователей, которые успешно защитили кандидатскую диссертацию и стремятся продолжить академическую карьеру.

устаревших методов преподавания и исследовательской деятельности, не имеют публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях или перегружены административной работой, что снижает качество научного наставничества. Низкая заработная плата и высокая академическая нагрузка делают карьеру в вузе непривлекательной для талантливых выпускников.

3. *Формализация аспирантуры*: во многих вузах аспирантура воспринимается как формальная процедура, необходимая для защиты диссертации, а не как целостная программа развития исследовательских и педагогических компетенций. Низкий процент защит свидетельствует о кризисе этой модели [Карпенко, Смирнова, 2021].

4. *Недостаточность ресурсного обеспечения*: слабая материально-техническая база, ограниченный доступ к международным базам данных, бюрократическая загруженность препятствуют проведению исследований на высоком уровне.

5. *Консерватизм образовательной среды*: сопротивление части профессорско-преподавательского состава внедрению новых педагогических и цифровых технологий тормозит модернизацию образовательного процесса.

6. *Высокий процент отсева и «затягивания» сроков*: значительное число аспирантов не защищают диссертации в установленный срок или вовсе прекращают обучение. Причины: большая учебная нагрузка, совмещение с работой, отсутствие адекватного финансирования стипендий, недостаточное научное руководство [Кашина, 2020].

7. *Бюрократизация процесса*: огромное количество отчетных документов как для аспиранта, так и для научного руководителя отвлекает от содержательной работы.

8. *Недостаточная связь с реальным сектором экономики*: исследования часто носят сугубо теоретический характер и не находят практического применения, что снижает мотивацию аспирантов и их востребованность на рынке труда вне академической среды.

Пути решения проблем подготовки научных кадров и перспективные модели

Преодоление обозначенных проблем требует комплексного и системного подхода.

1. Реформирование модели аспирантуры.

Превращение аспирантуры из формы образования в первую ступень научной карьеры с достаточным финансированием (трудоустройство в вузе на позиции младших научных сотрудников или ассистентов с конкурентной зарплатой).

2. Внедрение системы наставничества (менторства).

Разделение функций научного руководителя (отвечает за исследование) и педагогического наставника (отвечает за развитие teaching skills – навыков эффективного обучения). Создание школ для молодых научных руководителей [Шукшина, 2025].

3. Развитие программ педагогического мастерства.

Обязательные качественные курсы по современной дидактике, цифровой педагогике и проектированию образовательных сред; выдача соответствующих сертификатов наряду с научной степенью.

4. Цифровизация и обновление инфраструктуры.

Массовое внедрение цифровых инструментов в исследовательскую и педагогическую деятельность; инвестиции в модернизацию лабораторий и создание комфортной рабочей среды (коворкинги, зоны для коллабораций); создание единых цифровых платформ для управления научной деятельностью аспирантов, которые упростят документооборот и позволят отслеживать прогресс в режиме реального времени [Белоусова, Алехина, Здоровец, 2023; Педагогические подходы ..., 2024].

5. Формирование гибких карьерных траекторий.

Признание и внедрение практики разных карьерных траекторий позволяющей совмещать работу в университете с деятельностью в индустрии (прикладные исследования, консалтинг), что способствует трансферу знаний и предотвращает «выгорание».

6. Поддержка и мотивация аспирантов и молодых ученых.

Достойное финансирование: существенное повышение стипендий и зарплат научных сотрудников до уровня, позволяющего полностью сосредоточиться на науке.

Жилищная поддержка: программы общежитий, ипотечного кредитования для молодых кандидатов наук.

Грантовая поддержка: увеличение количества грантов для молодых ученых (например «кандидатские гранты» РНФ¹), чтобы они могли самостоятельно проводить научные исследования.

¹ Российский научный фонд (РНФ) – российская некоммерческая организация, созданная в 2013 г. по инициативе Президента России.

Заключение

Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы является сложной, многогранной проблемой, от решения которой зависит будущее не только системы образования, но и национальной экономики и инновационного развития в целом. Современный взгляд на эту проблему требует отказа от устаревших, формальных моделей в пользу гибких, интегративных и персонализированных стратегий.

Успех возможен только при консолидированных усилиях со стороны государства (формирование адекватной нормативно-правовой и финансовой базы), университетов (создание современной образовательной экосистемы) и самого академического сообщества (открытость к изменениям и готовность к непрерывному профессиональному развитию). Возможным направлением становится формирование нового поколения научно-педагогических кадров – мобильных, педагогически компетентных исследователей, способных работать в цифровой среде, быть не только трансляторами знаний, но и их генераторами, а также наставниками для будущих лидеров науки и технологий.

Список литературы

Белоусова М.Н. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях в реалиях цифровой трансформации // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 6. – С. 12. – DOI: 10.17513/spno.33052

Иванова С.В. Научная школа: цели, преимущества и риски институционализации // Ценности и смыслы. – 2022. – № 1 (77). – С. 6–27. – DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-6-27

Карпенко О.М., Смирнова Н.В. Аспирантура как уровень образования: новые вызовы и старые проблемы // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 117–129.

Кашина М.А. Негативные последствия реформирования российской аспирантуры: анализ и пути минимизации // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 8/9. – С. 55–70. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-55-70

Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / под науч. ред. В.М. Филиппова. – Москва: РАО, 2023. – 22 с. – URL: <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/11/metodicheskie-rekomendacii-primeneniye-kriteriev-dokazatelnosti.pdf?ysclid=mh9ffie3f7789026368> (дата обращения: 15.09.2025).

Педагогические подходы к регламентации допуска искусственного интеллекта в образовании / Варданян Ю.В., Варданян Л.В., Рябова Н.В., Шукшина Т.И. // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 508. – С. 211–220.

Сенашенко В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 58–73. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-3-58-73

Шукишина Т.И. Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению // Научковедческие исследования. – 2025. – № 1. – С. 8–17. – DOI: 10.31249/scis/2025.01.01.

References

Belousova M.N., Alyokhina A.V., Zdorovets S.O. Training specialists in higher education institutions in the context of digital transformation // Modern problems of science and education. – 2023. – N 6. – C. 12. – DOI: 10.17513/spno.33052.

Ivanova, S.V. Scientific school: goals, advantages and risks of institutionalization // Values and meanings. – 2022. – N 1 (77). – P. 6–27. – DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-6-27

Karpenko O.M., Smirnova N.V. Postgraduate studies as a level of education: new challenges and old problems // University management: practice and analysis. – 2021. – Vol. 25. – N 3. – P. 117–129.

Kashina M.A., Negative consequences of the reform of Russian postgraduate studies: analysis and ways to minimize // Higher education in Russia. – 2020. – Vol. 29. – N 8/9. – P. 55–70. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-55-70

Methodological recommendations «Application of criteria of evidence for dissertation research in the field of education sciences» / under the scientific editorship of V.M. Filippov. Moscow: RAO, 2023. – 22 p.

Pedagogical approaches to regulating the admission of artificial intelligence in education / Vardanyan Yu.V., Vardanyan L.V., Ryabova N.V., Shukshina T.I. // Bulletin of Tomsk State University. – 2024. – N 508. – P. 211–220.

Senashenko V.S. Features of the reform of the Russian postgraduate school as a subject of discussion // Higher education in Russia. – 2020. – Vol. 29. – N 3. – P. 58–73. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-3-58-73

Shukshina T.I. Improving the quality of scientific research in graduate school: from problems to solutions // Scientific research. – 2025. – N 1. – P. 8–17. – DOI: 10.31249/scis/2025.01.01

УДК 378.048.2 (045)
EDN KLLPIM

DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.03

Вихрян А.П.*

**СПЕЦИФИКА И РИСКИ ПОДГОТОВКИ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК)**

Vikhryan A.P.

**SPECIFIC FEATURES AND RISKS OF PREPARING
A DISSERTATION RESEARCH
IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION
(ON THE EXAMPLE OF SOCIAL
AND HUMANITARIAN SCIENCES)**

Аннотация. Цифровизация вошла во все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства. Исключением не стала и такая специфическая область, как подготовка кадров высшей квалификации. И речь идет не только о цифровизации учетных процедур и документооборота, что, безусловно, имеет важное значение. Острые проблемы возникают, прежде всего, в процессе подготовки диссертационного исследования, когда соискатели сознательно (или неосознанно) используют цифровой инструментарий. Последний включает в себя довольно обширный и разнообраз-

* © Вихрян Алексей Петрович, кандидат исторических наук, эксперт РАН (2016–2019), заместитель председателя Правления МОО «Национальный комитет общественного контроля», заместитель председателя Правления РОО «Кубанское землячество», г. Москва, Россия; michalich2005@rambler.ru

Vikhryan Alexey Petrovich, PhD of Historical Sciences, expert of the Russian Academy of Sciences (2016–2019), Deputy Chairman of the Board of the NGO “National Committee for Public Control”, Deputy Chairman of the Board of the NGO “Kuban Community”, Russia, Moscow; michalich2005@rambler.ru

разный набор: начиная от использования Электронного каталога Российской государственной библиотеки (РГБ) и завершая написанием ключевых фрагментов текста диссертации при помощи функции генерации текста ИИ. В связи с этим стоит подчеркнуть, что бескрайние просторы Интернета насыщены навязчивой рекламной разнообразных нейронных сетей, которые предлагаются молодым соискателям в качестве надежных инструментов для написания текста научных работ, включая диссертации. В настоящей публикации предполагается рассмотреть ряд проблемных вопросов, совокупность которых определяет специфику подготовки диссертационного исследования соискателями ученых степеней в условиях цифровизации. Особый акцент будет сделан на узловых моментах, сопряженных с *рисками* не только некритического восприятия и интеграции в текст диссертации информации, полученной от нейросети, но и, в первую очередь, с последствиями отказа определенной части аспирантов от испытанных временем, «традиционных» методов поиска научных источников и иной информации для анализа и использования в диссертационной работе. Повышенное внимание уделено практическим рекомендациям, адресованным не только начинающим молодым ученым, но их научным руководителям.

Ключевые слова: цифровизация, аспирантура, аспирант, научный руководитель, диссертация, гаджеты, нейросеть, ИИ, библиотеки.

Abstract. Digitalization has firmly entered into all spheres of life of the individual, society and the state. Such a specific area as the training of highly qualified personnel was no exception. And it's not just about digitalizing accounting procedures and document management, which is certainly important. Acute problems arise, first of all, in the process of preparing a dissertation research, when applicants consciously (or unconsciously) use digital tools to varying degrees. The latter includes a fairly extensive and diverse set: starting from the use of the Electronic Catalog of the Russian State Library (RSL) and ending with the writing of key fragments of the dissertation text using the AI text generation function. In this regard, it is worth emphasizing that the «vast expanses of the Internet» are saturated with intrusive advertising of various neural networks that are offered to young applicants as reliable tools for writing scientific papers, including dissertations. This publication is intended to address a

number of problematic issues, the totality of which determines the specifics of the preparation of dissertation research by applicants for academic degrees in the context of digitalization. Special emphasis will be placed on the key points associated with the risks of not only uncritical perception and integration of information received from the neural network into the text of the dissertation, but, first of all, with the consequences of the rejection of a certain part of graduate students from time-tested, «traditional» methods of searching for scientific sources and other information for analysis and use in dissertation work. Special attention will be paid to practical recommendations addressed not only to aspiring young scientists, but also to their scientific supervisors.

Keywords: digitalization, postgraduate studies, postgraduate student, supervisor, dissertation, gadgets, neural network, AI, libraries.

Введение

9 октября 2025 г. в Институте научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) состоялась Международная научно-практическая конференция «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы». Автор настоящей публикации выступил в качестве одного из модераторов секции № 1 «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре». Следует отметить, что в ходе работы названной секции были озвучены 20 докладов, проблематику которых вполне возможно условно разделить на четыре основных тематических блока: 1) подготовка кадров высшей квалификации; 2) проблемы набора и обучения в аспирантуре; 3) мотивация к обучению в аспирантуре; 4) подготовка диссертаций.

В блоке 1 «Подготовка кадров высшей квалификации» докладчиками были рассмотрены факторы кадрового обеспечения отечественной высшей школы, актуальные тенденции подготовки научно-педагогических кадров в вузах, а также совокупность проблем подготовки научных кадров, в том числе иностранных, в современной аспирантуре, обозначены пути решения проблемных вопросов.

В блоке 2 «Проблемы набора и обучения в аспирантуре» выступающие сделали специальный акцент на базовых критериях отбора аспирантов в контексте обеспечения качества подготовки научных кадров в современной России. Не осталась в стороне и проблематика, непосредственно сопряженная с принятием управ-

ленческих решений в процессе набора и обучения в аспирантуре. Особый интерес у участников секции вызвал доклад на тему: «Суперсервис “Поступление в вуз онлайн” и Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) при организации приемной комиссии в аспирантуру научной организации».

Блок 3 «*Мотивация к обучению в аспирантуре*» был представлен интересными и содержательными докладами двух молодых ученых-аспирантов, в которых были рассмотрены основные факторы мотивации молодежи к подготовке кандидатской диссертации, а также специфика мотивации вчерашних студентов к обучению в аспирантуре.

Что касается блока 4 «*Подготовка диссертаций*», то в нем были сделаны два доклада: первый – на тему «Проблемы подготовки диссертаций», а второй посвящен анализу специфики и рисков подготовки диссертационного исследования в условиях цифровизации, который и составил основу настоящей публикации, лежащей в русле более общей проблематики, непосредственно связанной с дальнейшей судьбой института аспирантуры в современной России.

Для сведущего человека институт подготовки научных кадров похож на больного человека, пережившего множество серьезных и сложных операций, чем на работоспособный механизм: достаточно сказать о том, что «Положение о присуждении научных степеней», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.), претерпело на данный момент уже 16 редакций [Положение о присуждении ..., 2013].

Проблемы состояния и развития аспирантуры в нашей стране в последние 15 лет находятся в фокусе повышенного внимания представителей экспертно-научного сообщества, о чем наглядно свидетельствуют соответствующие научные публикации, посвященные:

- негативным тенденциям снижения эффективности института подготовки научных кадров высшей квалификации в период с 2020 по 2025 г. [Андрианова, 2025];

- новым подходам к аспирантуре в Российской Федерации [Андреева, 2012];

- целесообразности формирования в нашей стране новой модели аспирантуры [Бедный, 2017];

– актуальным направлениям развития современной российской аспирантуры [Бедный, Чупрунов, 2019];

– попытке определить место отечественной аспирантуры в диалектическом взаимодействии науки и образования [Шевелева, 2017] и др.

Следует особо подчеркнуть, что исследователи анализируют различные аспекты проблемных вопросов в рассматриваемой сфере, которые привлекают внимание широкой общественности. В частности, речь идет о проблемах правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре [Габов, Шерстобитов, 2021]; плагиате и самоплагиате [Витко, 2021; Ершова, Тарасенко, 2024; Котляров, 2011; Куликова, 2016; Чайков, Штенников, Зяблова, 2015]; барьерах в аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации [Матушанский, Завада, Матушанская, 2019]; повышении роли автореферата при оценке качества диссертации [Резник, Сазыкина, 2014]; квалификационных и научных критериях состоятельности диссертации в качестве исследовательского проекта [Ковалев, Дятлов, 2022] и т.д.

Ключевые детерминанты специфики поиска научных источников и подготовки диссертационного исследования в условиях цифровизации

В то же время за пределами внимания авторов, специализирующихся на рассматриваемой тематике, остались также важные и принципиальные моменты, какими являются *специфика и риски* подготовки диссертационного исследования (в данной статье в основном речь будет идти об аспирантах, а также о соискателях ученой степени кандидата наук в сфере общественных и гуманитарных наук) в условиях цифровизации.

Указанная специфика, с нашей точки зрения, заключается:

– во-первых, главным образом в возможности использования самых различных гаджетов, а также цифровых платформ, в том числе разнообразных информационных ресурсов, прежде всего библиотек, справочно-правовых систем (например Гарант, КонсультантПлюс и т.п.), функционал которых позволяет *существенным образом сократить время* поиска научных источников, в том числе, в использовании искусственного интеллекта (далее – ИИ) и нейросетей в целях поиска информации для диссертационного ис-

следования (и соответственно, в значительной степени сократить срок подготовки диссертационной работы);

– во-вторых, в осознанном отказе определенной части аспирантов от испытанных временем, «традиционных» методов поиска научных источников и иной информации для анализа и использования в диссертационной работе. Имеется в виду игнорирование посещения *офлайн* научных библиотек, в том числе Российской государственной библиотеки (РГБ) и Института научной информации по общественным наукам (Отдела библиотечно-информационного обслуживания ИНИОН РАН). Более того, значительное число аспирантов не пользуется услугами, которые в настоящее время предоставляют в режиме *онлайн* указанные ранее библиотеки;

– в-третьих, в использовании определенной частью недобросовестных аспирантов функции генерации текста ИИ для диссертации. Очевидно, что таким образом они становятся на этот довольно скользкий во всех отношениях путь, не понимая той очевидной истины, что нельзя применять генеративный искусственный интеллект в целях создания такого в высшей степени творческого и крайне индивидуального продукта, каким является кандидатская диссертация, поскольку данное неправомерное действие начинающего ученого объективно порождает целый ряд рисков, о которых речь пойдет далее.

Потенциальные риски в процессе подготовки диссертационного исследования в цифровую эпоху

Однако в качестве оборотной стороны медали (т.е. явного конкурентного преимущества указанных ранее «благ» цифровизации) выступают осязаемые риски, которые стали возможными в условиях развитого информационного общества.

Во-первых, использование ИИ для поиска научной и иной (например нормативно-правовой, статистической и т.п.) информации для диссертационного исследования влечет за собой риск использования недостоверных информационных источников. В данном случае возникает объективная необходимость применения такого в достаточной мере инновационного инструмента, каким является *фактчекинг*, для проверки достоверности и точности научных источников и информации, добытой молодым ученым при помощи ИИ или нейросети.

Во-вторых, не нужно забывать о современном «санитаре научного леса», в качестве которого выступает печально известный в

современной России Диссернет. Именно он на настоящий момент представляет собой самую главную опасность для тех, мягко говоря, «несознательных» аспирантов, которые используют функцию генерации текста ИИ для написания своего диссертационного исследования.

В-третьих, низкий уровень квалификации лиц, работающих в вузе, уполномоченных осуществлять проверку подготовленной диссертации в системе «Антиплагиат». Руководствуясь чисто этическими соображениями, автор данной статьи не будет называть высшие учебные заведения нашей страны, в которых и по настоящий момент процветает «махровый волонтаризм» не только сотрудников, ответственных за указанную ранее проверку, но и руководителей высшего звена вузов, курирующих такую процедуру. Как правило, эти руководители ссылаются на локальные акты, которые разрабатываются самими вузами и утверждаются либо соответствующими приказами первых лиц, или принимаются на заседаниях ректората (ученых советов).

О чем идет речь? О том, что, во-первых, зачастую в подобных вузах подготовленные диссертации проверяются в системе «Антиплагиат» *вместе со списком использованной литературы и источников, а также с приложениями*, которые (в своей совокупности) *не являются частью авторского текста*. И ведь что самое интересное: никакие разумные доводы самих соискателей и их научных руководителей о том, что такая ситуация в корне противоречит формальной логике (а, по сути, здравому смыслу!) не принимаются в расчет новоявленными «менеджерами от образования».

Трудно даже представить, сколько же соискателей (в масштабах современной России) испытали стрессы и психоэмоциональное напряжение в результате вот такой алогичной деятельности, когда аспирантов по 10–15 раз заставляли вновь и вновь редактировать и без того уже «изуродованные», многострадальные тексты в целях поднятия уровня уникальности. А сколько соискателей защитились с серьезным опозданием или вообще не защитились вследствие затягивания процедурных сроков из-за неграмотного управления в рассматриваемой сфере, не смогли справиться с произволом вузовских бюрократов. К сожалению, это чисто риторический вопрос.

Более того, в некоторых российских вузах и сейчас соответствующие структурные подразделения так и не поняли в полной мере функционал и специфику механизма системы «Антиплагиат».

Вместо того чтобы получать суммарный процент блоков «оригинальность» и «цитирование», который и составит уровень уникальности проверяемого текста диссертационного исследования, они ориентируются исключительно на число процентов в блоке «оригинальность» и принуждают соискателей снова и снова редактировать (пересказывать своими словами авторский текст работы), одновременно, как было отмечено выше, проверяя диссертацию вместе со списком литературы и приложениями. Вот уж воистину, как говорится, «левая рука не ведает, что творит правая!».

Но особенно поражает информация, полученная автором настоящей публикации от аспиранта одного из российских вузов, суть которой состоит в том, что при проверке подготовленной кандидатской диссертации для предварительной защиты (и для защиты) в системе «Антиплагиат», функционирующей именно в данном университете, установлен минимальный порог уникальности работы в 90% (и это притом, что проверяют диссертацию со списком литературы и источников). Причем речь идет о кандидатских диссертациях по экономическим наукам. Возникает вполне закономерный вопрос: какое сейчас можно сделать открытие в сфере экономической науки, чтобы уникальность исследования была не менее 90%. То есть, по сути, аспирант должен написать кандидатскую работу, не опираясь на труды предшественников! Безусловно, такая ситуация абсурдна, ее иначе как нонсенсом и не назовешь.

И каким же образом выходят из такой ситуации соискатели ученой степени кандидата экономических наук в данном «удивительном» высшем учебном заведении? Подготовленный аспирантом текст диссертации (после получения, естественно, недостаточного процентного уровня уникальности в результате проверки в системе «Антиплагиат») передается для глубинной переработки ... *филологам* (!). Экономисты «отдыхают»: за работу берутся специалисты филологи (безусловно, не на безвозмездной основе), которые буквально переписывают каждое предложение своими словами в целях достижения вожаемых 90% уникальности текста. Нередко доходит до откровенной профанации: к примеру, устоявшееся в экономической науке словосочетание «основные фонды» филологи, ничуть не смущаясь, заменяют на «базовые фонды». Как говорится, без комментариев.

В контексте изложенного ранее особое внимание, на наш взгляд, к себе требует вопрос: какой же процент уникальности тек-

ста должен быть у диссертационного исследования для того, чтобы оно было допущено к процедуре предварительной защиты (и соответственно, последующей защиты).

На этот счет нет единого мнения среди представителей экспертно-научного сообщества. Но на данный момент принято считать, что для диссертаций юридического и экономического профиля «минимальный порог» – 85%. Для диссертационных исследований в других общественных и гуманитарных наук допускается определенное снижение – 75–80%.

Следует особо подчеркнуть, что в Положении о присуждении научных степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) [Положение о присуждении ..., 2013] даже нет упоминания о каких-либо процентах уникальности текста диссертации. Все эти проценты являются плодом деятельности «коллективного разума» отдельных вузов, закрепленные соответствующими локальными актами конкретных высших учебных заведений современной России.

А сколько наделал шума в свое время так называемый «самоплагиат» (или как его сейчас стыдливо называют самоцитированием). В связи с этим вполне уместно привести название статьи Е.Ю. Куликовой «Краденая наука: почему плагиат и самоплагиат неприемлемы» [Куликова, 2016]. Противоречивость приведенного названия заключается в явном противоречии концепта «краденая наука» с концептом «самоплагиат». Дело в том, что, по сути, понятие «самоплагиат» представляет собой ни что иное как оксюморон (сродни таким общеизвестным оксюморонам, как «белые чернила», «зримая тайнопись» и т.п.). Дело в том, что у себя ничего украсть нельзя с юридической точки: в юриспруденции отсутствует понятия «самокража», «кража лица у самого себя» и т.д.

Поэтому представляется, что термин «самоплагиат», во-первых, совершенно неуместен в приведенном ранее названии статьи Е.Ю. Куликовой, а во-вторых, следует выразить полную солидарность научной позиции с теми авторами, считающими, что термин «самоплагиат» вообще не имеет права на существование по причине своей несостоятельности и внутренней противоречивости [Чайков, Штенников, Зяблова, 2015].

В частности, по мнению В.С. Витко, «принимая во внимание, что понятие “самоплагиат” содержит в себе смысловое расхождение (конфликт), считаем целесообразным отказаться от использования этого термина в научном обороте» [Витко, 2021,

с. 243]. Более того, с точки зрения некоторых исследователей, применение понятия «самоплагиат» противоречит самой сути интеллектуального права. Запрет на копирование именно тому лицу, которому принадлежат все права на использование произведения, является абсурдным. Введение и использование надуманного понятия «самоплагиат» говорит о низкой квалификации инициаторов [Чайков, Штенников, Зяблова, 2015, с. 94].

Кандидаты и доктора наук, которым присвоили ученые степени в советский период, знают, что практика цитирования собственных работ (самоцитирование) была распространена и поддерживалась. Почему? Опытные педагоги и ученые осознавали цели и внутреннюю логику процесса подготовки и формирования научных кадров высшей квалификации. Будущего специалиста «вели» со студенческой скамьи: сначала ему предлагали тему для курсовой работы (например у историков – с первого курса), которую первый разрабатывал в течение 3–4 лет и с ней же «выходил» на защиту диплома. После успешной защиты диплома он поступал в очную аспирантуру, в которой в течение 3 лет по этой же теме (но разработанной более глубоко и детально) с определенной редакцией названия подготавливал кандидатскую диссертацию и защищал ее, как правило, в срок.

Не менее через 10 лет¹ кандидат наук (обычно уже в ученом звании доцента) выходил на защиту докторской диссертации, тема которой, конечно, не была идентичной теме его кандидатского исследования, но она в той или иной степени была в пределах *расширенной* проблематики, которую он, в общей сложности, разрабатывал в течение 15–18 лет. И, вполне логичный результат, что новоиспеченный доктор наук был хорошо знаком (по его научным публикациям) всем тем специалистам в нашей стране, которые также вели научные исследования в данном направлении.

¹ В связи с чем целесообразно отметить, что в советский период в научной среде (по крайней мере, в общественных и гуманитарных науках) существовало неписаное правило, согласно которому кандидат наук не мог выходить на защиту своей докторской диссертации ранее 10-летнего срока после защиты кандидатской. Смысл этого негласного правила был прост: «дай пожить хорошо старшим товарищам, докторам наук – твоим учителям!» (не секрет, что, например, в конце 70-х – начале 80-х годов XX в. «чистая» зарплата вузовского профессора, доктора наук составляла 500–550 руб., а доцент, кандидат наук в указанный временной период получал на руки – 320–350 руб. Безусловно, это достаточно высокий уровень оплаты труда в то время, если учесть, что оклад инженера (без добавок) составлял всего лишь 120 руб.

Однако развитое информационное общество и цифровизация диктуют совсем иной императив: современному российскому обществу нужны, по большей части, разносторонние специалисты, в том числе и кадры высшей квалификации, которые способны оперативно перестраиваться, уметь корректировать вектор своих научных интересов, адаптируясь к быстро меняющимся трендам в сфере науки и высшего образования.

**Некоторые практические рекомендации аспирантам
и их научным руководителям в целях купирования
потенциальных рисков при подготовке диссертации
в условиях цифровизации**

Опыт профессионального издателя и эксперта РАН (2016–2019), а также разработчика авторского курса «Методика подготовки и защиты диссертационного исследования» для Вебинарного центра компетенции Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук (ЦИПБ РАН (2018)) позволяет сформулировать ряд практических рекомендаций аспирантам и их научным руководителям для купирования потенциальных рисков при подготовке диссертации в цифровую эпоху, в том числе направленных на оптимизацию процесса написания и оформления текста диссертаций.

Речь идет, прежде всего, о диссертациях в сфере общественных и гуманитарных наук, поскольку именно в такого рода исследованиях более и чаще всего требуется обращение к значительному числу источников. Данное обстоятельство влечет за собой, соответственно, избыточное использование цитат, приводящее, в свою очередь, к существенному снижению уровня уникальности текста, которое является серьезным препятствием для соискателя в плане продвижения своей работы на предварительную защиту и на защиту на заседании диссертационного совета.

В настоящее время соискатель поставлен в сложную противоречивую ситуацию, при которой, с одной стороны, он объективно не может не ссылаться на научные работы и публикации своих предшественников, разрабатывавших ранее проблематику, в зоне которой находится избранная тема его диссертации. С другой стороны, как правило, все указанные выше работы и публикации на данный момент, как говорится «засвечены», так как они размещены в РИНЦе, в КиберЛенинке и т.д., и их фрагменты, цитируемые в диссертации, с легкостью выявляет система «Антиплагиат».

Малейшая ошибка (порой даже неумышленная!), совершенная при заимствовании (пусть даже и некорректном, не говоря уже о неправомерном), может иметь необратимые последствия и непоправимый урон репутации автора работы.

Учитывая декларируемые на самых различных уровнях призывы следовать в научной сфере зарубежным стандартам, предлагаем ввести в практику оформления диссертаций порядок (подход), аналогичный тому, который используется при написании и оформлении научных монографий за рубежом.

Суть предложения заключается в том, чтобы все ссылки на цитируемые источники давать не в сносках (на каждой странице внизу), а в разделе «Примечания», который структурно предлагается вынести *за пределы авторского текста* диссертационного исследования.

Также вместе со сносками в указанном разделе соискатель сможет помещать наиболее объемные цитаты (прежде всего, речь идет о прямых – *закавыченных* – цитатах), которые представляют собой, например важные развернутые фрагменты законодательных и нормативно-правовых актов, архивных материалов и исторических документов, выдержки из судебных решений и т.п. То есть имеются в виду те источники, которые априори нельзя редактировать, излагать своими словами и т.д.

Кроме того, в данном разделе диссертант будет иметь возможность для включения в текст важных примечаний, детальных комментариев относительно цитируемых фрагментов, а также для сравнительного анализа дефиниций исследуемых понятий, научных позиций и точек зрения тех или иных авторов и т.п.

Какие возможности дает соискателям предлагаемая новация?

Во-первых, без особых на то усилий и (надо прямо сказать) унищрений соискатель сможет добиться надлежащего уровня уникальности текста диссертации, поскольку обширные цитаты из работ других авторов, как было отмечено ранее, будут перемещены за пределы текста работы и не смогут быть предметом проверки в системе «Антиплагиат». Тем самым соискатель получает реальную возможность более свободно и широко цитировать необходимые ему научные источники (комментировать их и т.п.) за пределами авторского текста.

Во-вторых, в основной части диссертационного исследования соискатель может давать аналитический обзор идей предшественников; делать критический анализ, излагая концепты других

авторов в предельно сжатом виде, ссылаясь на развернутые (полноценные) выдержки из соответствующих их текстов, с которыми можно ознакомиться в примечаниях.

В свою очередь, собственные идеи диссертант сможет излагать более обширно, подкрепляя их научными аргументами, полученными в результате проведенного исследования.

В-третьих, наличие ссылок в зоне авторского текста диссертации (иногда они бывают весьма объемными) объективно понижает уникальность текста самой работы (например в кандидатской диссертации в среднем на 10%, а в докторской – на 12%).

Очевидно, что изложенные ниже предложения не противоречат «Положению присуждения научных степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024)¹, а также известным действующим стандартам оформления научных работ, в том числе и диссертационного плана. Предложения вполне имеют право на рассмотрение со стороны Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК РФ), поскольку имеют осязаемый потенциал оптимизации процесса написания и оформления диссертационных исследований. Более того, не нарушается действующий порядок, могут существовать параллельно с ним, *имея добровольный характер*. В итоге только практика может показать конкурентные преимущества данных предложений и их восприятие представителями сообщества соискателей. Предлагается следующее.

1. Во избежание ненужных проблем с лицами, которые в вузе уполномочены осуществлять проверку подготовленной диссертации в системе «Антиплагиат», однако не надлежащим образом выполняют свои служебные обязанности (в том числе не повышают собственный профессиональный уровень, не проявляют активности в целях более углубленного изучения функционала и механизма системы «Антиплагиат», не обращаются в ВАК при Минобрнауки России для получения соответствующих разъяснений о порядке и алгоритме работы такой системы), соискателю следует выбрать альтернативный и легитимный способ указанной проверки. Речь идет об обращении в Экспертно-аналитический центр РАН. Многие российские вузы не один год рекомендуют своим аспиран-

¹ Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями) – URL: <https://base.garant.ru/70461216/?ysclid=mha94c5zq8736022556> (дата обращения: 11.10.2025).

там воспользоваться *возмездными* услугами этого Центра, в котором текст диссертации проходит проверку на предмет использования заимствования материала (без ссылки на автора и источник заимствования) при помощи программного комплекса «Эксперт. РАН» по полнотекстовой базе, включающей соответствующие коллекции и модули поиска системы «Антиплагиат».

2. Все аспиранты в обязательном порядке должны быть записаны в Российскую государственную библиотеку (РГБ). Доказательство чего они должны предъявить своим научным руководителям (или лицу, ответственному за работу с аспирантами на кафедрах) пластиковые читательские билеты. Вся справочная информация о том, как записаться в РГБ, содержится на сайте библиотеки (процедура бесплатная и оперативная).

Записавшись в РГБ, аспиранты могут без труда *дистанционно* скачивать файлы с авторефератами с сайта библиотеки, предварительно осуществив поиск авторефератов, необходимых для работы над выбранной темой диссертационного исследования.

Кроме того, аспиранты могут, прибыв лично в РГБ, заказывать номера научных журналов, отсутствующих в открытом доступе в РИНЦе и в КиберЛенинке, в которых опубликованы статьи, необходимые им для работы над своей диссертацией.

3. Обязать аспирантов (прежде всего, это касается лиц, только приступивших к обучению в аспирантуре, а также находящихся на втором году обучения) представлять своим научным руководителям формируемый список литературы по выбранной теме – исключительно с шифрами хранения РГБ (это, в первую очередь, относится к монографиям, авторефератам диссертаций и самим диссертациям), а также с индексами РИНЦ и DOI (цифровой идентификатор объекта (Digital Object Identifier)).

4. Изложенные выше два пункта должны быть обязательно отражены в Плане работы аспиранта.

Заключение

Таким образом, в настоящей публикации рассмотрены ключевые аспекты проблемных вопросов, непосредственно связанные со спецификой и рисками подготовки диссертационного исследования в условиях цифровизации, представляющие интерес для широкого круга научного сообщества, и, прежде всего, соискателей ученых степеней.

В статье показано, что, несмотря на явные конкурентные преимущества тех широких инновационных возможностей, которые принесла (и принесет!) цифровизация, существуют потенциальные риски, которые стали возможными в условиях развитого информационного общества и которые обязательно необходимо учитывать аспирантам, а также их научным руководителям в процессе подготовки диссертации. Кроме того, в статье даны конкретные рекомендации по оптимизации указанного ранее процесса, позволяющие, на наш взгляд, в той или иной мере купировать такие риски.

Список литературы

Андреева О.В. Аспирантура в Российской Федерации: новые подходы // Вестник РУДН. Серия Международные отношения. – 2012. – № 4. – С. 102–113.

Андреанова Р.А. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: состояние и пути решения проблемы // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2025. – № 1 (76). – С. 151–161. – DOI: 10.51944/20722516_2025_1_151

Бедный Б.И. Новая модель аспирантуры: pro et contra // Высшее образование в России. – 2017. – № 4. – С. 5–16.

Бедный Б.И., Чупрунов Е.В. Современная российская аспирантура: актуальные направления развития // Высшее образование в России. – 2019. – № 3. – С. 9–20.

Витко В.С. О содержании понятия «самоплагиат» // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 467. – С. 235–243.

Габов А.В., Шерстобитов А.Е. Проблемы правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2021. – № 3. – С. 181–195.

Ершова И.В., Тарасенко О.А. О самостоятельности и плагиате в научных исследованиях // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2024. – № 6. – С. 52–63.

Кельсина А.С. К вопросу о новой модели российской аспирантуры // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 5 (45). – С. 1–14.

Ковалев В.В., Дятлов А.В. Диссертация как исследовательский проект: квалификационные и научные критерии состоятельности // Caucasian Science Bridge. – 2022. – Т. 5, № 2 (16). – С. 12–29.

Котляров И.Д. Самоплагиат в научных публикациях // Научная периодика: проблемы и решения. – 2011. – № 4. – С. 6–12.

Куликова Е.Ю. Краденая наука: почему плагиат и самоплагиат неприемлемы // Вестник Российского государственного университета. – 2016. – № 6. – С. 50–53.

Матушанский Г.У., Завада Г.В., Матушанская Ю.Г. Барьеры в аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 8/9. – С. 55–66.

Положение о присуждении научных степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.). – URL: <https://base.garant.ru/70461216/?ysclid=mh9h4k4fbq512677256> (дата обращения: 17.10.2025).

Резник С.Д., Сазыкина О.А. Как представить свою диссертацию: повышение роли автореферата при оценке качества диссертации // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 2. – С. 48–53.

Чайков М.Ю., Штенников В.Н., Зяблова А.Ю. Что такое «самоплагиат» // Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью: материалы научно-практической конференции, Екатеринбург, 21 апреля 2015 г. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – Т. 2 – С. 92–94.

Шевелева Н.А. Аспирантура: синтез или конфликт науки и образования? // Журнал российского права. – 2017. – № 11 (251). – С. 145–157.

References

Andreeva O.V. Postgraduate studies in the Russian Federation: new approaches // Bulletin of the RUDN University. Series: International Relations. – 2012. – N 4. – P. 102–113.

Andrianova, R.A. Training of highly qualified scientific personnel in Russia: the state and ways of solving the problem // New in psychological and pedagogical research. – 2025. – N 1 (76). – P. 151–161. – DOI: 10.51944/20722516_2025_1_151

Bedny B.I. A new model of postgraduate studies: pro et contra // Higher education in Russia. – 2017. – N 4. – P. 5–16.

Bedny B.I., Chuprunov E.V. Modern Russian postgraduate studies: current directions of development // Higher education in Russia. – 2019. – N 3. – P. 9–20.

Vitko V.S. On the content of the concept of “self-plagiarism” // Bulletin of Tomsk State University. – 2021. – N 467. – P. 235–243.

Gabov A.V., Sherstobitov A.E. Problems of legal regulation of the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate (adjunct) // Methodological problems of civil studies. – 2021. – N 3. – P. 181–195.

Yershova I.V., Tarasenko O.A. On independence and plagiarism in scientific research // Methodological problems of civil studies. – 2024. – N 6. – P. 52–63.

Kelsina A.S. On the issue of a new model of Russian postgraduate studies // Issues of territorial development. – 2018. – N 5 (45). – P. 1–14.

Kovalev V.V., Dyatlov A.V. Dissertation as a research project: qualification and scientific criteria of viability // Caucasian Science Bridge. – 2022. – Vol. 5, N 2 (16). – P. 12–29.

Kotlyarov I.D. Self-plagiarism in scientific publications // Scientific periodicals: problems and solutions. – 2011. – N 4. – P. 6–12.

Kulikova E.Y. Stolen science: why plagiarism and self-plagiarism are unacceptable // Bulletin of the Russian State University. – 2016. – N 6. – P. 50–53.

Matushansky G.U., Zavada G.V., Matushanskaya Yu.G. Barriers in postgraduate training and in the defense of a PhD thesis // Higher education in Russia. – 2019. – Vol. 28, N 8–9. – P. 55–66.

The regulations on the award of scientific degrees, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 24.09.2013 No. 842 (as amended dated

16.10.2024) URL: <https://base.garant.ru/70461216/?ysclid=mh9h4k4fbq512677256> (date of request: 17.10.2025).

Reznik S.D., Sazykina O.A. How to submit your dissertation: increasing the role of the abstract in assessing the quality of the dissertation // Alma Mater (Bulletin of Higher School). – 2014. – N 2. – P. 48–53.

Chaikov M.Yu., Shtennikov V.N., Zyablova A.Yu. What is «self-plagiarism» // Legal protection, economics and management of intellectual property: proceedings of a scientific and practical conference, Yekaterinburg, April 21, 2015. – Yekaterinburg: UrFU, 2015. – Vol. 2. – P. 92–94.

Sheveleva N.A. Postgraduate studies: synthesis or conflict of science and education? // Journal of Russian Law. – 2017. – N 11 (251). – P. 145–157.

Кострикин Е.Г.*

**ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ
К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ**

Kostrikin E.G.

**FEATURES OF MOTIVATION TO STUDY
IN THE SCHOOL OF POSTGRADUATE STUDIES**

Аннотация. В статье рассматривается мотивация к получению образования по направлениям подготовки научных и научно-педагогических кадров. Отмечается, что мотивация к поступлению в аспирантуру в научной литературе недостаточно исследована. Мотивация определяется автором как движущая сила принятия определенных решений на разных этапах подготовки специалистов, требующая особого внимания, как важнейшая составляющая успеха обучения. Обосновано, что современная система образования находится в состоянии перехода на новый этап развития, где требуются актуальные подходы к организации и сопровождению обучения в аспирантуре. Стремительное развитие современных технологий приводит к повышенному спросу со стороны работодателей к цифровым навыкам выпускников. Работа с базами данных, системами программирования, системами автоматизации становятся востребованными навыками для всех профессий. Анализируется рынок труда, выявляются сферы профессиональной деятельности, в которых есть запрос на кандидатов наук. Автор

*© Кострикин Евгений Геннадьевич, аспирант ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», г. Москва, Россия; zkostrikin@yandex.ru; ORCID: 0009–0001–4336–8548

Kostrikin Evgenii Gennadievich, postgraduate student at the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; zkostrikin@yandex.ru; ORCID: 0009–0001–4336–8548

предлагает механизмы формирования мотивации к получению научной степени кандидата наук. Подчеркивается, что эффективная подготовка научных и научно-педагогических кадров требует комплексного подхода к организации процесса обучения в аспирантуре и дальнейшего сопровождения защитившихся кандидатов наук.

Ключевые слова: образование, мотивация, высшая школа, обучение, аспирантура, научная деятельность.

Abstract. The article examines the motivation to receive education in the areas of training scientific and scientific-pedagogical personnel. It is noted that the motivation for admission to graduate school has not been sufficiently studied in the scientific literature. Motivation is defined by the author as a driving force for making certain decisions at different stages of specialist training, requiring special attention. It is proved that the modern education system is in a state of transition to a new stage of development, where relevant approaches to the organization and support of postgraduate studies are required. The rapid development of modern technologies leads to increased demand from employers for graduates' digital skills. Working with databases, programming systems, and automation systems are becoming sought-after skills for all professions. The labor market is analyzed, the fields of professional activity in which there is a request for candidates of sciences are identified. The author suggests mechanisms for the formation of motivation to obtain a PhD degree. It is emphasized that effective training of scientific and scientific-pedagogical personnel requires an integrated approach to the organization of the postgraduate study process and further support for the defended candidates of sciences.

Keywords: education, motivation, higher school, education, post-graduate studies, scientific activity.

Введение

Преобразования, наметившиеся в системе высшего образования в России за последние пять лет, предопределили изменения в подходах к обучению в высшей школе. Поступление в аспирантуру по-прежнему выступает ключевым критерием при подготовке научных и научно-педагогических кадров.

Решение перейти на следующий уровень образования может быть вызвано как внутренними мотивами (интерес к науке, стрем-

ление достичь желаемых целей, желание реализовать себя), так и внешними (потребностью в смене деятельности, требованиями работодателя, карьерными амбициями, социальными ожиданиями). Анализ мотивов поступления в аспирантуру также показал, что решение продолжить обучение не всегда продиктовано стремлением получить новые знания в сфере науки или намерением защищать кандидатскую диссертацию. Поступление в аспирантуру нередко вызвано и другими причинами. Например получением законной отсрочки от призыва на военную службу, желанием продлить студенческий статус (вечный студент), отсутствием возможности успешного трудоустройства после окончания вуза. Однако завершение аспирантуры и защита диссертации открывают перспективы для успешной научно-исследовательской и преподавательской деятельности, расширения круга профессиональных связей, востребованности на рынке труда.

Данные опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенного летом 2024 г. на тему повышения квалификации среди россиян, свидетельствуют о повышении запросов на высшее образование. При этом доля тех, кто считает, что обучение в аспирантуре является достаточным уровнем образования – 6% среди молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, а среди старшего поколения россиян – 2%. Важно учитывать тот факт, что получение новых знаний и компетенций в процессе активной трудовой деятельности особо актуально для людей, задействованных на рынке труда, в возрасте до 45 лет. При этом респонденты старше 45 лет акцентируют внимание на актуальности среднего специального образования, считая его более востребованным [Обучение ...].

Проведенное исследование выявило значительные изменения в общественных представлениях относительно получения образования и последующего повышения квалификации. Например, 20–25 лет назад молодые специалисты выбирали профессии, где не требовалось постоянное переобучение, и полученных компетенций было достаточно на протяжении длительного периода трудовой деятельности. Но в современных условиях концепция непрерывного образования охватывает многие профессиональные сферы, и работодатели предъявляют особые требования к знаниям и навыкам своих сотрудников.

Низкий показатель запросов на завершение обучения в аспирантуре с защитой диссертации становится достаточно распространенным. В советское время получение диплома кандидата

наук способствовало повышению дохода в 1,5–2 раза [Разумность достаточного ...]. А также значительно повышало социальный и профессиональный статус специалиста.

В современной ситуации кандидат наук не обладает особыми преимуществами при трудоустройстве, не имеет дополнительных выплат за ученую степень. Статус кандидата наук и диплом о присвоении ученой степени воспринимаются работодателем равным со статусом выпускника вуза и дипломом о получении высшего образования.

Список вакансий, где ученая степень кандидата наук востребована и может высоко оплачиваться при трудоустройстве, достаточно ограниченный. В большинстве случаев кандидаты наук продолжают научно-исследовательскую деятельность в университетах, приглашаются к публикациям в научных журналах, имеют возможность преподавательской деятельности.

Для поступления в аспирантуру обязательным условием является наличие завершеного высшего образования уровня специалитета или магистратуры. В настоящее время реализуются пилотные проекты, которые способны преобразовать подходы к подготовке научных кадров и процессу присуждения ученой степени. Изменения в законодательстве вносят существенные коррективы в представление об аспирантуре как третьей ступени высшего образования, формируя новое понимание требований и перспектив воспроизводства научных кадров. С сентября 2021 г. в России отменена процедура выдачи дипломов об окончании аспирантуры [Федеральный закон..., 2020]. Теперь при завершении обучения в аспирантуре образовательным учреждением выдается только свидетельство (не диплом) об окончании обучения. По результатам итоговой аттестации принимается решение о допуске аспиранта к подготовке и защите кандидатской диссертации. Успешное освоение программы аспирантуры становится первым шагом на пути к защите диссертации и получению степени кандидата наук. Данный период может длиться до года, во время которого у аспиранта сохраняется доступ к научной и иной инфраструктуре, а также оказывается помощь в подготовке пакета документов для диссертационного совета.

**Мотивация к обучению в аспирантуре
в современных условиях:
внешние и внутренние факторы, амотивация**

Исследование барьеров на пути к защите кандидатской диссертации, проведенное в 2022 г. в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), выявляет следующие проблемы: добровольный отказ от продолжения обучения; отчисление по причине неуспеваемости; необходимость совмещения работы и учебы; трудности с подготовкой диссертации и организации защиты; трудности с публикацией статей; проблемы со здоровьем; потеря актуальности темы исследования. Организационные сложности при защите и предзащите не смогли преодолеть 57% выпускников. Академические проблемы испытали 51% аспирантов. Трудности личного характера стали причиной завершения обучения в аспирантуре для 52% [Барьеры на пути к защите ...]. На основе анализа данных Росстата за последние пять лет выявлено устойчивое снижение эффективности деятельности аспирантуры, существенный дисбаланс между общим выпуском аспирантов и выпуском с защитой диссертации [Андрианова, 2025]. М.В. Ростовцева и О.В. Волкова на основе опроса аспирантов Сибирского федерального университета выявили, что основная трудность обучения в аспирантуре связана с «отсутствием возможности проведения научно-исследовательской работы и апробации ее результатов» [Ростовцева, Волкова, 2024, с. 149].

Следовательно, можно предположить, что путь к успешной защите диссертации аспиранту сопряжен с преодолением множества препятствий, при этом значимость достигнутой цели часто оказывается несоразмерной вложенным усилиям и ресурсам. В результате осознание степени ценности получения ученой степени формируется аспирантом субъективно в период обучения и подготовки диссертации, защита диссертации становится его личной целью при отсутствии должного сопровождения (т.е. в подготовке аспиранта к защите диссертации не заинтересованы ни научный руководитель, ни само образовательное учреждение).

Известно также, что обучение в аспирантуре пользуется повышенным спросом у аспирантов мужского пола [Дмитриев, Финогенова, 2022]. Можно предположить, что мотивация к продолжению обучения в аспирантуре связана с возможностью освобождения молодых мужчин от обязательного прохождения службы в армии (Вооруженные силы РФ).

При анализе внешних и внутренних факторов мотивации в научной литературе можно выделить третий фактор – амотивацию. Данное понятие означает ситуацию, когда поведение индивида не обусловлено никакими мотивирующими факторами, будь то внешние или внутренние стимулы. Решение поступать в аспирантуру принимается импульсивно, без осознанного стремления к написанию диссертации и получению ученой степени, построению научной карьеры. Такую ситуацию можно обозначить как отсутствие мотивации [Терентьев, Рыбаков, Бедный, 2020]. Амотивация выражается в потребности плыть по течению, что связано чаще с желанием продолжать обучение, начатое на предыдущих ступенях образования. Очевидно, что подобная стратегия приводит к непрерывному образованию без определенной цели достижения значимых результатов. Амотивация управляема в случае особого положительного влияния научного руководителя на формирование мотивации как движущей силы к эффективной научной работе и получению конкретных результатов научно-исследовательской деятельности.

Мотивационная составляющая аспирантов играет важную роль в обеспечении качества диссертационного исследования и последующей защиты диссертации. На первый план выходят вопросы материального и финансового обеспечения аспирантов. Повышению мотивации к научной сфере будет способствовать создание конкурентоспособных стипендий и грантов. Например увеличение размеров стипендий до уровня средних заработных плат, установленных в регионе; предоставление стартовых грантов для начала научно-исследовательской деятельности; введение целевых стипендий для аспирантов, проявляющих особые результаты в научной работе.

Эффективное применение указанных мер позволяет снизить вероятность отчисления аспирантов и значительно укрепляет мотивацию к успешному завершению обучения в аспирантуре с защитой диссертации. Важное значение имеет социальная поддержка аспирантов, предоставление общежития, возмещение расходов на проезд. Значимы также возможность публикации в ведущих рецензируемых журналах, участие в конференциях разного уровня (вузовские, региональные, всероссийские, международные). Очевидно, что социальная поддержка и сопровождение на всех этапах обучения способствуют концентрации на основной задаче – науч-

но-исследовательской работе, подготовке автореферата и диссертации к защите диссертации.

С.В. Жучкова и Д.М. Павлюк отмечают, что сближение аспирантуры с индустрией и повышение уровня вовлечения в научную работу «встречаются в программах развития университетов, хотя и с меньшей распространенностью – от 12 до 50% вузов планируют внедрение перечисленных мер» [Жучкова, Павлюк, 2024, с. 21].

Создание полноценных программ содействия трудоустройству после завершения аспирантуры представляет собой важное направление социальной поддержки, способствующей повышению устойчивости мотивации к научной работе. Особую значимость приобретает достойная оплата научного труда, позволяющая избежать возможной финансовой зависимости от третьих лиц. Примером могут служить существующие практики целевой подготовки и последующего трудоустройства, применяемые в бакалавриате, магистратуре и специалитете. Данные практики можно распространить и на аспирантуру. Такой подход уменьшает риск сокращения численности аспирантов, которые не защищают диссертации, создает условия для эффективной работы в сфере науки, повышает статус аспирантуры как важного института воспроизводства научных кадров.

Как отмечалось ранее, мотивация к обучению в аспирантуре находится под постоянным воздействием внешних и внутренних факторов, и поэтому на этапе подготовки бакалавров, магистров и специалистов важно поддерживать у студентов интерес к научно-исследовательской деятельности. Неотъемлемой частью вовлечения в научную работу становятся научные стажировки. Сегодня невозможна подготовка высококвалифицированного специалиста в той или иной области без использования в процессе обучения современной инфраструктуры. Доступ к оборудованию, лабораториям, использование адекватного программного обеспечения позволяет принимать участие в различных научных проектах, программах и исследованиях. Очевидно, что при развитой инфраструктуре мотивация к поступлению и обучению в аспирантуре существенно возрастает.

При подготовке научных кадров важную роль играет наставник. Научный руководитель стимулирует и обучает аспиранта, делится опытом, оперативно оказывает помощь и поддержку. Доверительные отношения научного руководителя и аспиранта создают прочный фундамент для достижения общих целей, опти-

мального решения поставленных задач и успешного прохождения всех этапов обучения. Формирование комфортной профессиональной среды начинается еще на этапе поступления в аспирантуру: упрощенная процедура подачи документов; возможность дистанционной подачи документов; дни открытых дверей для желающих поступить в аспирантуру; встречи с научными руководителями и аспирантами. Важное значение имеют индивидуальный подход и разработка гибких учебных планов, снижение учебной нагрузки, повышение возможности практического участия в исследовательской работе.

Поддержка и сопровождение в период обучения в аспирантуре способствуют выбору карьерной траектории, личностному развитию и становлению аспиранта как научного работника. Значимым инструментом успешного обучения и повышения уровня компетенций становится поддержка участия аспиранта в конференциях и публичного выступления с докладами. Нельзя недооценивать важность соглашений между вузами разных стран о совместных программах подготовки специалистов и их стажировок. Такая международная мобильность становится важным направлением подготовки специалистов, воспроизводства современных научных кадров и нуждается в финансовой поддержке.

Также требуется изменить подходы к формированию имиджа аспирантов и научных работников. Одна из разновидностей популяризации науки – сторителлинг. На просторах глобальной сети Интернет можно встретить молодых ученых, являющихся популяризаторами науки в конкретных областях. Именно такой шаг формирует образ успешного молодого ученого и интегрирует этот образ в современный информационный поток. Публикации о продуктивной работе молодого ученого создают привлекательный имидж деятелей науки в социальных сетях и СМИ и вызывают у аудитории желание принять участие в подобных видах деятельности. С учетом активной коммуникации в Интернете важно создание сообществ выпускников аспирантуры, где они делятся своими достижениями и результатами научной работы, привлекая внимание молодых людей к современной науке. Важно изменить в общественном восприятии отношение к ученой степени, не воспринимать ее как формальную запись в резюме «кандидат наук» для привлечения внимания потенциальных работодателей.

Таким образом, комплексный подход к подготовке научных кадров в современных условиях сформирует привлекательный об-

раз молодого ученого в молодежной среде, обеспечит конкретные перспективы для выпускников аспирантуры, будет способствовать снижению бытовой и финансовой тревожности аспирантов в период обучения и подготовки диссертации к защите, устойчивой мотивации к научно-исследовательской работе, окажет поддержку и создаст оптимальные условия для профессионального развития.

Анализ рынка вакансий на интернет-платформах по поиску работы показывает ряд характерных тенденций, касающихся спроса на выпускников аспирантуры, получивших ученые степени. Такие специалисты наиболее востребованы в следующих профессиональных сферах.

1. Научная деятельность. Как отмечалось выше, научно-исследовательская деятельность является приоритетным направлением применения полученных в аспирантуре знаний на практике. Предоставляется возможность трудоустроиться научным сотрудником, заниматься исследованиями, публиковать научные статьи. Имеются и другие вакансии, связанные с научным руководством и проведением групповых научных исследований.

2. Образование. Кандидаты наук применяют свои знания при проведении занятий в школах, колледжах и вузах. На базе вузов созданы научные лаборатории, где сотрудники проводят определенные исследования. По многим направлениям подготовки в вузах чаще требуются кандидаты технических наук для преподавания информатики, физики.

3. IT-компании. Деятельность таких компаний сосредоточена на процессах автоматизации, информационных технологиях, электронике и машиностроении. Кандидатам технических, экономических и экологических наук предлагают должности инженеров, разработчиков программного обеспечения, консультантов по высоким технологиям. Знание языков программирования и инструментов для автоматизации и анализа активно применяются в IT-сфере.

4. Медицина. Востребована работа в больницах и клиниках. Данные вакансии актуальны для специалистов в области медицины, фармакологии, химии, биологии. Научно-исследовательские институты, деятельность которых связана с разработкой новых методов лечения и проведения клинических исследований, также принимают в свои ряды кандидатов медицинских наук.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что, несмотря на разнообразный выбор профессий, спрос на кан-

дидатов наук ограничен (особенно данная тенденция проявляется в вакансиях в сфере гуманитарных и общественных наук). Можно также утверждать, что прием на открытую вакансию ведется по базовому образованию, а степень кандидата наук является приятным плюсом.

Запросы современного рынка труда продиктованы изменившимися за последние пять лет требованиями к будущим специалистам. Работодателю важно, чтобы специалист обладал совокупностью компетенций в разных смежных профессиональных сферах.

В современных условиях на рынке труда имеется запрос на:

- цифровую грамотность – умение пользоваться основными офисными программами (текстовый редактор, редактор электронных таблиц, базы данных, работа с презентациями);

- владение иностранными языками – базовое требование для многих отраслей (ИТ, финансы, юриспруденция);

- предметное понимание своей отрасли (АСУ).

Важное значение для профессиональной востребованности имеют:

- критическое мышление – способность анализировать информацию, выстраивать причинно-следственные связи, принимать взвешенные решения;

- коммуникация – умение грамотно излагать свои мысли письменно и устно, публично выступать, вести переговоры, аргументировать свою позицию, уважительно относиться к позиции собеседника;

- креативность – находить неочевидное, инновационное, нетривиальное в процессе решения сложных задач;

- эмоциональный интеллект – умение регулировать собственное эмоциональное состояние и понимать эмоциональное состояние коллег;

- стрессоустойчивость – способность работать в условиях неопределенности, многозадачности;

- самообучаемость – способность самостоятельно получать новые знания, умения и навыки, применять новые компетенции в работе.

Отметим, что развитие технологий привело к повышенному спросу со стороны работодателей на цифровые компетенции. Такие навыки, как работа с базами данных, владение языками программирования и автоматизации процессов, становятся востребованными в многих сферах профессиональной деятельности.

Заключение

Таким образом, учитывая современное состояние системы образования и рынка труда, можно сделать вывод, что подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации требует комплексного подхода не только при организации процесса обучения в аспирантуре, но и дальнейшего сопровождения недавно защитившихся кандидатов наук.

Обучение в аспирантуре формирует широкий спектр компетенций, востребованных на современном рынке труда. Навыки работы с информацией, способность управления проектами, умение презентовать собственные идеи и аргументированно отстаивать свою точку зрения обеспечивают значительное конкурентное преимущество выпускников аспирантуры при трудоустройстве и последующем профессиональном развитии.

Список литературы

Андреанова Р.А. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: состояние и пути решения проблемы // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2025. – № 1 (76). – С. 151–161. – DOI: 10.51944/20722516_2025_1_151

Барьеры на пути к защите кандидатской диссертации // Высшая школа экономики. Институт статистических исследований и экономики знаний. – URL: <https://issek.hse.ru/news/833286625.html> (дата обращения: 09.09.2025).

Дмитриев П.А., Финогенова А.С. Ключевые факторы мотивации к обучению в аспирантуре // Управленческое консультирование. – 2022. – № 11 (167). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-faktory-motivatsii-k-obucheniyu-v-aspiranture> (дата обращения: 08.09.2025).

Жучкова С.В., Павлюк Д.М. Аспирантура в приоритете? Совершенствование аспирантуры как элемент программ развития вузов «Приоритета-2030» // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – Т. 28, № 1. – С. 21–33. – DOI: 10.15826/umpra.2024.01.002

Обучение длиною в жизнь // ВЦИОМ Новости. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obuchenie-dlinoju-v-zhizn?ysclid=mhjizj4npx36655754> (дата обращения: 09.09.2025).

Разумность достаточного // ВЦИОМ Консалтинг. – URL: <https://consult.wciom.ru/materialy-ekspertov/materialy/razumnost-dostatochnogo> (дата обращения: 09.09.2025).

Ростовцева М.В., Волкова О.В. Современная российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития // Образование и саморазвитие. – 2024. – Т. 19, № 3. – С. 149–164. – DOI: 10.26907/esd.19.3.11

Терентьев Е.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zachem-segodnya-idut-v-aspiranturu-tipologizatsiya-motivov-rossiyskih-aspirantov> (дата обращения: 08.09.2025).

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2020 № 517-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372688/ (дата обращения: 07.09.2025).

References

Andrianova R.A. Training of highly qualified scientific personnel in Russia: the state and ways of solving the problem // New in psychological and pedagogical research. – 2025. – N 1 (76). – P. 151–161. – DOI: 10.51944/20722516_2025_1_151

Barriers to the defense of a PhD thesis // Higher School of Economics. Institute of Statistical Research and Knowledge Economics. – URL: <https://issek.hse.ru/news/833286625.html> (date of request: 09.09.2025).

Dmitriev P.A., Finogenova A.S. Key factors of motivation for postgraduate studies // Management consulting. – 2022. – N 11 (167.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyucheveye-factory-motivatsii-k-obucheniyu-v-aspiranture> (accessed: 08.09.2025).

Zhuchkova, S.V., Pavlyuk D.M. Is postgraduate study a priority? Improving postgraduate studies as an element of university development programs «Priority 2030» // University Management: practice and analysis. – 2024. – Vol. 28, N 1. – P. 21–33. – DOI: 10.15826/umpa.2024.01.002

Lifelong learning // VTSIOM News. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obuchenie-dlinoju-v-zhizn?ysclid=mhjizj4nox36655754> (accessed: 09.09.2025).

The reasonableness of sufficient // VTsIOM Consulting. – URL: <https://consult.wciom.ru/materialy-ekspertov/materialy/razumnost-dostatochnogo> (accessed: 09.09.2025).

Rostovtseva M.V., Volkova O.V. Modern Russian postgraduate studies: problems and key factors of development // Education and self-development. – 2024. – Vol. 19, N 3. – P. 149–164. – DOI: 10.26907/esd.19.3.11

Terentyev E.A., Rybakov N.V., Bedny B.I. Why are they going to graduate school today? Typologization of the motives of Russian graduate students // Questions of education. – 2020. – N 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zachem-segodnya-idut-v-aspiranturu-tipologizatsiya-motivov-rossiyskih-aspirantov> (accessed: 08.09.2025).

Federal Law «On Amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation” and Certain Legislative Acts of the Russian Federation» dated 30.12.2020 N 517-FZ (latest edition) // ConsultantPlus. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372688/ (accessed: 09.09.2025).

Ступак А.С.*

**ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ МОЛОДЕЖИ
К ПОДГОТОВКЕ КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Stupak A.S.

**MAIN FACTORS MOTIVATING YOUNG PEOPLE
TO PREPARE A CANDIDATE THESIS**

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью оптимизации системы подготовки научных кадров в России, исследования факторов, влияющих на мотивацию молодежи к научной деятельности. В работе анализируется системно-динамический подход к мотивации, позволяющий учитывать взаимосвязанное влияние как внутренних факторов (личные академические цели, стремление к карьерному росту), так и внешних (финансовые аспекты, влияние научного руководителя и научно-исследовательской группы, престиж науки в обществе). Основное внимание уделяется выявлению и систематизации различных групп факторов, оказывающих влияние на решение молодых людей поступить в аспирантуру и успешно завершить работу над диссертацией. В частности, рассматриваются мотивы, связанные с личными академическими стремлениями: глубоко изучать научные дисциплины в соответствии с научными интересами, реализовать собственный потенциал и внести вклад в развитие науки. Анализируются факторы, связанные с карьерными перспективами, вклю-

* © Ступак Артем Сергеевич, аспирант кафедры экономики, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Республика Северная Осетия – Алания, Владикавказ, Россия; astupak@astupak.ru

Stupak Artem Sergeevich, postgraduate student, Department of Economics, North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Republic of North Ossetia – Alania, Vladikavkaz, Russia; astupak@astupak.ru

чающие потенциальные возможности трудоустройства в научной сфере и высокотехнологичных отраслях, использующих передовые технологии и научные разработки. Отдельно рассматриваются финансовые стимулы, влияющие на мотивацию к продолжению обучения в аспирантуре. В статье проанализированы и факторы, снижающие мотивацию к подготовке и защите диссертации, включающие финансовые трудности, высокую трудоемкость и длительные сроки обучения в аспирантуре, а также недостаточную поддержку со стороны научного сообщества и образовательной системы. В заключение особо подчеркивается необходимость комплексного подхода к формированию мотивации у молодых ученых, учитывающего их индивидуальные потребности, особенности и возможности.

Ключевые слова: аспирантура, научные и научно-педагогические кадры, аспирант, мотивация к обучению, мотивация к завершению диссертации, научное сообщество, научный руководитель, мотивация к научной карьере, финансовые стимулы.

Abstract. The relevance of the chosen topic is due to the need to optimize the system of scientific personnel training in the country, to study the factors influencing the motivation of young people to scientific activity. The paper analyzes a system-dynamic approach to motivation, which allows taking into account the interrelated influence of both internal factors (personal academic goals, career aspirations) and external (financial aspects, the influence of the supervisor and research group, the prestige of science in society). The main focus is on identifying and systematizing various groups of factors that influence young people's decision to enroll in graduate school and successfully complete their dissertation. In particular, the motives related to personal academic aspirations are considered: to study scientific disciplines in depth in accordance with scientific interests, the desire to realize one's own potential and contribute to the development of science. The factors related to career prospects are analyzed, including potential employment opportunities in the academic field and high-tech industries using advanced technologies and scientific developments. Financial incentives that influence motivation to continue graduate studies are considered separately. The article analyzes the factors that reduce motivation to prepare and defend a dissertation, including financial difficulties, high labor intensity and long periods of postgraduate study, as well as insufficient support from the scientific community and the educational system.

In conclusion, the need for an integrated approach to the formation of motivation among young scientists is emphasized, taking into account their individual needs, characteristics and capabilities. Practical recommendations have been developed: increasing financial support for graduate students, creating favorable conditions for scientific activity, ensuring free access to necessary information resources, and introducing and developing individual counseling programs for young people seeking a scientific career.

Keywords: postgraduate studies, scientific and scientific-pedagogical staff, postgraduate student, motivation to study, motivation to complete a dissertation, scientific community, supervisor, motivation for a scientific career, financial incentives.

Введение

Подготовка диссертации в настоящее время остается одним из ключевых этапов формирования научной карьеры в России и за рубежом. Однако недостаточно изучены факторы, влияющие на решение молодого специалиста поступить в аспирантуру и завершить обучение подготовкой и успешной защитой диссертационного исследования.

Исследованию проблем мотивации, включая мотивацию научного труда, посвящено огромное количество научных исследований, монографий, диссертаций, научных статей, а также немало учебников и учебных пособий. Однако несмотря на внушительное количество научных трудов, посвященных вопросам мотивации, данная тема продолжает представлять интерес для исследователей и экспертов [Павлова, 2021; Рейн, 2020; Сорокина, 2022; Царева, Мельникова, 2022]. Рассматривается соотношение мотивации и стимулирования труда [Гусельникова, Богдан, 2024; Теобальдт, 2021]. Обоснован системный подход к исследованию мотивации труда [Пурхова, 2024; Тимофеева, Кобылицкий, 2024]. Анализируются основные факторы мотивации труда [Тимофеева С.В., 2024]. М.А. Гордеева и Л.А. Марчук исследуют мотивационные профили аспирантов и их связь со стилем научного руководства и публикационной активности [Марчук, Гордеева, 2025].

К.Л. Андреев и М.А. Еремеев утверждают, что «стабильное внимание ученых к этой проблеме обусловлено тем, что мотивация – многофакторная дефиниция, ее проявления исключительно сложные и многоаспектные. При этом теоретические и практические представления о характере мотивационных факторов не совпадают с их

реальным практическим проявлением» [Андреев, Еремеев, 2008, с. 94]. Очевидно, что сама природа мотивации чрезвычайно многослойна и вариативна, а ее проявления зависят от множества факторов, индивидуальных характеристик личности, культурных традиций и социальных условий. Такое многообразие аспектов делает мотивацию предметом глубокого изучения и анализа.

Стремление аспиранта к проведению диссертационного исследования и последующей защите диссертации представляет собой специфическое проявление мотивации к научной работе. Оно детерминировано особенностями восприятия ценности ученой степени в молодежной среде, рассматриваемой как важный инструмент личных и профессиональных достижений, необходимое условие для построения успешной карьеры и своеобразный «входной билет» в академическое сообщество. При этом подготовка и защита диссертации – это долгосрочный проект, включающий множество ресурсов (сил, времени, финансов и др.), требующий сильной внутренней мотивации в условиях ограниченных внешних стимулов.

В настоящей статье применен системно-динамический подход к анализу мотивации: рассматривается не столько статический перечень причин, сколько их взаимодействие во времени и пространстве профессиональной социализации. В центре внимания – молодежь (включая выпускников магистратуры и молодых специалистов до 35 лет), чьи мотивационные установки формируются под влиянием индивидуальных целей, институциональных практик, экономических условий и культурных смыслов науки.

Нематериальные факторы мотивации молодежи к подготовке кандидатской диссертации

Ценностные и идентификационные мотивы

Одним из базовых нематериальных драйверов является стремление к самореализации и профессиональной идентификации. Для многих молодых исследователей кандидатская степень – способ утвердиться в научном сообществе, «вписаться» в академическую среду и получить признание коллег. Этот мотив часто подкрепляется ранними успехами (публикации, участие в конференциях), которые формируют позитивную самореализацию и способствуют усилению приверженности к научной деятельности [Марчук, Гордеева, 2024].

Интеллектуальная любознательность и профессиональный интерес

Мотив познания – устойчивый внутренний стимул, особенно выраженный у тех, кто выбирает научную карьеру не из прагматических соображений, а ради углубленного изучения предметной области. Желание внести определенный вклад в науку, решать сложные теоретические и практические задачи обеспечивает долгосрочную устойчивость мотивации, особенно если исследователь осознает широкие перспективы дальнейшего развития своей темы диссертационного исследования.

Социальное признание и статус

Наличие ученой степени является обязательным квалификационным требованием для трудоустройства на определенные вакантные должности, например преподавателя в высшем учебном заведении. Молодой преподаватель в вузе повышает свой социальный статус в глазах коллег и студентов.

Роль наставника и научного коллектива

Взаимоотношения с научным руководителем и интеграция в исследовательскую группу играют ключевую роль. Научное руководство сочетает в себе академическое наставничество, эмоциональную поддержку и содействие в подготовке и защите диссертации. Примеры коллег, которые построили успешную научную карьеру, становятся поддерживающим ресурсом для завершения диссертационного исследования [Марчук, Гордеева, 2025].

Профессиональные перспективы и смысловая мотивация

Для многих молодых исследователей кандидатская диссертация – это не конечная цель, а эффективный инструмент для достижения долгосрочных профессиональных планов: построения академической карьеры, участия в международных проектах, руководства научно-техническими проектами. В этом случае диссертация воспринимается как важная ступень для реализации значимых целей, а мотивация обретает надежную прагматическую и одновременно осмысленную основу [Марчук, Гордеева, 2024].

Внутренняя автономия и самоуправление

Теории самодетерминации подчеркивают ключевую роль автономии в сохранении и повышении уровня внутренней мотивации. Возможность самостоятельного выбора темы исследования значительно усиливает внутреннюю мотивацию и снижает риск эмоционального выгорания. Вероятность успешного завершения работы заметно возрастает в условиях самоконтроля научно-исследовательского маршрута [Сайфи, 2025].

Известны субъективные причины, побуждающие человека стремиться к получению ученой степени, например трудоустройство в высшие учебные заведения или научные организации, что позволит получить доступ к определенным ресурсам (гибкий график работы, молодые специалисты могут подавать заявки на дополнительное финансирование своих проектов через государственные программы и фонды, получать стипендии, гранты и премиальные выплаты за успехи в научно-исследовательской деятельности и др.).

Удовлетворение в признании и утверждение собственной значимости в профессиональном сообществе – успешная защита диссертации, как завершение масштабной работы, повышает самооценку, приносит удовлетворение результатами собственного труда, развивает профессиональные компетенции.

Одним из движущих мотивов написания и защиты диссертации может стать стремление попасть в избранное число «остепененных», диссертации которых хранятся в фонде РГБ (Российской государственной библиотеки) или иных «статусных» фондах. Пример из ближнего социального окружения: кандидатская диссертация российского ученого хранится более 30 лет в Библиотеке национального конгресса (США), что вызывает искреннюю гордость автора за успешно выполненную работу и признание. Известно, что навсегда «след» диссертации и результатов диссертационного исследования остаются в различных фондах как «след» интеллектуальной деятельности человека.

Несомненно, перечисленные субъективные причины не исчерпывают все спектры мотивации как внутренних и внешних факторов, побуждающих человека завершить и защитить диссертацию. Представленный список вероятных мотивов можно бы дополнить и другими мотивами к достижению цели защиты диссертации и получения соответствующей ученой степени (кандидата или доктора наук).

Материальные факторы мотивации молодежи к подготовке кандидатской диссертации

Финансовые стимулы и обеспечение

Материальная поддержка остается одним из очевидных факторов мотивации. Стипендии, гранты, финансирование исследовательских поездок и доступ к оборудованию снижают финансовое бремя и дают возможность фокусироваться на научной работе. Недостаток материальной базы часто побуждает молодых специалистов искать альтернативные источники дохода, что тормозит работу над диссертационным исследованием.

Трудоустройство и карьерные преимущества

Перспектива получения стабильного и престижного рабочего места является значимым мотивирующим фактором. В профессиональных сферах, где кандидатская степень повышает конкурентоспособность (наука, высшее образование, госслужба, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – НИОКР), преимущества ученой степени выражаются не только в размере заработной платы, но и в устойчивых карьерных траекториях [Исследование особенностей мотивации студентов ..., 2024].

Доступ к ресурсам и инфраструктуре

Наличие лабораторий, библиотек, IT-ресурсов и административной поддержки – материальные компоненты, оказывающие непосредственное влияние на успешность завершения диссертации. Институциональная готовность, отражающая уровень подготовленности научных организаций и вузов, обеспечивающих необходимую инфраструктуру, поддержку работы над диссертационными исследованиями и саму процедуру защиты диссертации, оказывает положительное воздействие на мотивацию молодых людей к защите диссертации.

Гранты и возможности внешнего финансирования

Получение научных грантов не только компенсирует определенные расходы на проведение исследований, но и усиливает значимость научного проекта. Система конкурсных фондов сти-

мулирует мотивацию к высокому уровню исследований и развивает навык оформления конкурентоспособных грантовых заявок, что крайне важно для построения успешной научной карьеры.

Компенсация временных затрат

В учреждениях, где аспиранты одновременно занимаются обучением и выполняют оплачиваемую работу (например, в должности младшего научного сотрудника или преподавателя), снижается острота финансовых проблем и уменьшается потребность в поиске иной работы вне сферы образования или научно-исследовательской деятельности [Исследование особенностей мотивации ..., 2024].

Факторы демотивации молодежи к подготовке кандидатской диссертации

Длительность и неопределенность процесса подготовки диссертации

Работа над кандидатской диссертацией – это длительный процесс, сопровождающийся неопределенностью итогового результата, высокими требованиями к количеству и качеству публикаций, рисками затягивания сроков сдачи работы. Подобные обстоятельства могут снижать мотивацию к продолжению работы над диссертацией.

Недостаток финансовых и институциональных ресурсов

Недостаточное финансирование исследований, низкий размер аспирантских стипендий, дефицит необходимой инфраструктуры и бюрократические барьеры приносят разочарование и порождают отчуждение от научной карьеры. Зачастую молодые исследователи вынуждены выбирать оплачиваемую работу вне сферы научной деятельности.

Качество наставничества и «токсичность» академической среды

Неэффективное руководство, конфликты, отсутствие профессиональной поддержки или, наоборот, чрезмерная зависимость от мнения руководителя снижают мотивацию аспирантов. Недоб-

росовестное поведение (плагиат, неправомерное присвоение авторства, психологическое давление, необоснованно высокие требования к публикационной активности) приводит к оттоку исследователей, ориентированных, прежде всего, на профессиональное сообщество, в котором соблюдаются этические нормы поведения и поддерживается комфортная рабочая среда.

Низкая социальная и экономическая оценка труда ученого

Если общество и рынок труда недооценивают вклад исследователей в развитие науки, то обучение в аспирантуре расценивается как инвестиционная стратегия с низкими экономическими и социальными дивидендами, ограниченными условиями для последующей профессиональной востребованности, что существенно снижает мотивацию аспирантов к защите диссертации.

Высокая нагрузка и административные требования

Установленные завышенные показатели к публикационной активности и участию в научных конференциях различного уровня приводят к снижению качества научных исследований. Научно-исследовательская деятельность превращается в «погоню» за формальными показателями, вытесняя стремление аспиранта к проведению качественных исследований.

**Взаимодействие факторов: система мотивации
как динамическая модель**

С позиции системно-динамического подхода факторы мотивации действуют не обособленно друг от друга, а взаимосвязаны и взаимообусловлены. Устойчивая внутренняя мотивация способна поддерживать начальный этап вовлеченности даже при недостаточном уровне внешней поддержки. Однако длительное сохранение негативных обстоятельств (финансовая нестабильность, отсутствие публикаций, конфликтные отношения с научным руководителем) увеличивает вероятность отказа от продолжения обучения в аспирантуре.

Напротив, благоприятные условия способны активировать латентные мотивационные ресурсы молодых исследователей, усиливая стремление к эффективной научной деятельности. Таким образом, особое значение в системе подготовки научных кадров

приобретают: наличие качественного наставничества, стабильное финансирование и конструктивная обратная связь. Именно эти факторы определяют успешный переход от стадии планирования к реализации цели и задач диссертационного исследования.

Б.А. Райзберг, советский и российский экономист, заместитель С.П. Королева и автор книги «Диссертация и ученая степень», полагает, что мотивация к работе над диссертацией с последующей защитой, основывается на классической иерархии человеческих потребностей, предложенной известным американским психологом А. Маслоу.

А. Маслоу предложил своеобразную пирамиду потребностей, которые располагаются в определенной последовательности по уровню значимости: потребность в самореализации, самоутверждении; потребность в уважении со стороны других и в самоуважении; потребность в общении, дружбе, любви; потребность в безопасности и помощи; физиологические потребности [Райзберг, 2010, с. 32]. Обращаясь к пирамиде потребностей, предложенной А. Маслоу, можно утверждать, что научная работа, получение ученых степеней и званий способствует удовлетворению целого ряда потребностей, находящихся на верхних уровнях указанной модели. Основные факторы мотивации стать «остепененным» (по мнению Б.А. Райзберга) – возможность продолжительной трудовой жизни у ученого; дополнительный доход благодаря научной степени; высокий социальный статус ученого [там же].

Заключение

Мотивация молодежи к подготовке кандидатской диссертации представляет собой сложную, многомерную систему, где нематериальные и материальные факторы взаимосвязаны и влияют друг на друга динамически. Внутренняя потребность в самореализации, интеллектуальное любопытство и качественное наставничество способны компенсировать часть материальных ограничений, однако для устойчивого роста числа успешных соискателей необходимы целенаправленные стратегические меры образовательных учреждений, научных институтов и государства: повышение материальной поддержки, улучшение условий научной работы и системная поддержка академической карьеры. Только комплексный подход, учитывающий как ценностные, так и экономические аспекты мотивации, позволит сформировать устойчивую среду, где молодые исследователи будут рассматривать диссертационную

работу как привлекательную и достижимую ступень профессионального и личностного развития.

Список литературы

Андреев К.Л., Еремеев М.А. Теоретические аспекты исследования мотивации персонала в контексте экономики труда // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и Управление. – 2008. – № 1. – С. 94–99.

Гусельникова Ю.А., Богдан Н.Н. Мотивация и стимулирование труда работников в сфере торговли // Вестник науки. – 2024. – Т. 4, № 5 (74). – С. 191–200.

Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности / С.А. Писарева, Е.И. Бражник, И.В. Гладкая, Е.В. Пискунова, Н.М. Федорова // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 25–53. – DOI: 10.15293/2658-6762.2401.02

Марчук Л. А, Гордеева Т.О. Мотивационные профили аспирантов и их связь со стилем научного руководства и публикационной активностью // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2025. – Т. 18, № 3. – С. 72–86. – DOI: 10.11621/ТЕР-25-22

Марчук Л. А, Гордеева Т.О. От чего зависят удовлетворенность аспирантурой и намерения ее завершения у современных аспирантов? // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 5–15. – DOI: 10.17759/PSE.2024290401

Павлова М.А. Мотивация персонала как средство повышения эффективности труда в профессиональной деятельности // Транспортные системы: безопасность, новые технологии, экология. Международная научно-практическая конференция. – 2021. – С. 369–373.

Пурхова Н.А. Особенности системы мотивации труда предприятий гостиничной сферы: изменение критериев оценки труда // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 4. – С. 16–22.

Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень // Пособие для соискателей. – 9-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.

Рейн А.И. Понятие мотивации труда персонала // Европейские научные исследования: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 88–90.

Сайфи Е.Н. Мотивационные факторы и профессиональное выгорание: роль удовлетворения потребности в автономии в контексте теории самодетерминации // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2025. – Т. 14, № 3. – С. 81–93.

Сорокина О.Г. К вопросу о сущности понятий мотивации и стимулирования труда персонала // Наука и общество. 2022. Материалы международной научной конференции. – 2022. – С. 288–293.

Теобальдт Б.А. Соотношение понятий «мотивация» и «стимулирование» труда работников государственного учреждения // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 ноября 2021. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 36–39.

Тимофеева Е.Н., Кобылицкий А.Н. Особенности системы мотивации и оплаты труда в дирекции социальной сферы железной дороги // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2024. – Т. 1. – С. 533–535.

Тимофеева С.В. Основные факторы мотивации труда муниципальных служащих // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2024. – № 1 (32). – С. 64–72.

Царева Н.А., Мельникова А.А. Мотивация труда персонала: удовлетворенность трудом и командная работы // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 53 (6). – С. 486–490.

References

Andreev K.L., Ereemeev M.A. Theoretical aspects of staff motivation research in the context of labor economics // Bulletin of Voronezh State University. – Series: Economics and Management. – 2008. – N 1. – P. 94–99.

Guselnikova Yu.A., Bogdan N.N. Motivation and stimulation of workers in the field of trade // Bulletin of Science. – 2024. – Vol. 4, N 5 (74). – P. 191–200.

A study of the motivation of students of different levels of higher education to participate in research activities / S.A. Pisareva, E.I. Brazhnik, I.V. Gladkaya, E.V. Piskunova, N.M. Fedorova // Science for Education Today. – 2024. – Vol. 14, N 1. – P. 25–53. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.02

Marchuk L.A., Gordeeva T.O. Motivational profiles of graduate students and their relationship to the style of scientific leadership and publication activity // Theoretical and experimental psychology. – 2025. – Vol. 18, N 3. – P. 72–86. DOI: 10.11621/TEP-25-22

Marchuk L.A., Gordeeva T.O. What determines the satisfaction of postgraduate studies and the intentions of its completion among modern graduate students? // Psychological science and education. – 2024. – Vol. 29, N 4. – P. 5–15. DOI: 10.17759/PSE.2024290401

Pavlova M.A. Personnel motivation as a means of increasing labor efficiency in professional activities // Transport systems: safety, new technologies, ecology. International Scientific and Practical Conference. – 2021. – P. 369–373.

Purkhova N.A. Features of the labor motivation system of hotel industry enterprises: changing labor evaluation criteria // Actual issues of modern economics. – 2024. – N 4. – P. 16–22.

Raizberg B.A. Dissertation and academic degree // Handbook for applicants. – 9th ed. – Moscow: INFRA-M, 2010. – 240 p.

Rein A.I. The concept of staff labor motivation // European scientific research: collection of articles of the V International Scientific and Practical Conference, 2020, P. 88–90.

Saifi E.N. Motivational factors and professional burnout: the role of satisfying the need for autonomy in the context of the theory of self-determination // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. – 2025. – Vol. 14, N 3–1. – P. 81–93.

Sorokina O.G. On the issue of the essence of the concepts of motivation and stimulation of staff work // Science and Society – 2022. Materials of the international scientific conference. – 2022. – P. 288–293.

Theobaldt B.A. The relationship between the concepts of «motivation» and «stimulation» of the work of employees of a public institution // Economics of enterprises, regions, and countries: topical issues and modern aspects: Collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference, Penza, November 25, 2021. – Penza: Science and Education, 2021. – P. 36–39.

Timofeeva E.N., Kobylitsky A.N. Features of the motivation and remuneration system in the Directorate of the social sphere of the railway // Scientific, technical and economic cooperation of the Asia-Pacific countries in the 21st century. – 2024. – Vol. 1. – P. 533–535.

Timofeeva S.V. The main factors motivating the work of municipal employees // Bulletin of the Cheboksary Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. – 2024. – N 1 (32). – P. 64–72.

Tsareva N.A., Melnikova A.A. Staff motivation: job satisfaction and teamwork // Bulletin of the Academy of Knowledge. – 2022. – N 53 (6). – P. 486–490.

Печерский Ю.И.*

**РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ**

Pechersky Yu.I.

**THE ROLE OF PEDAGOGICAL ASSISTANCE IN
THE FORMATION OF CADET'S PROFESSIONAL
WORLDVIEW IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS
OF THE RUSSIAN MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS**

Аннотация. В статье рассматривается роль педагогического сопровождения курсантов образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) в формировании профессионального мировоззрения. Раскрываются теоретико-методологические основы педагогического сопровождения как технологии, направленной на создание условий для личностно-профессионального становления курсантов вузов МВД России. Сформулированы организационно-педагогические условия успешного педагогического сопровождения, а также определены перспективные направления дальнейших исследований в области формирования профессионального мировоззрения сотрудников Органов внутренних дел Российской Федерации

* © Печерский Юрий Иванович, адъюнкт Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Воронеж, Россия; yu.p.lip@bk.ru

Pechersky Yuri Ivanovich, postgraduate student of the Federal State Budget Institution for higher professional education «Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation», Voronezh, Russia; yu.p.lip@bk.ru

(далее – ОВД). Материалы исследования могут быть использованы при актуализации содержания образовательных программ и модулей, направленных на формирование профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России.

Ключевые слова: профессиональное мировоззрение, педагогическое сопровождение, образовательные организации, курсанты МВД России, профессиональное становление, образование, обучение, воспитание.

Abstract. This article discusses the role of pedagogical assistance for cadets at educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (hereinafter referred to as the MIA of Russia) in the formation of a professional worldview. It reveals the theoretical and methodological foundations of pedagogical assistance as a technology aimed at creating conditions for the personal and professional development of cadets at the universities of the MIA of Russia. The organizational and pedagogical conditions for successful pedagogical assistance are defined, and perspective areas for further research in the field of professional worldview formation among officers of the internal affairs bodies of the Russian Federation (hereinafter referred to as the IAB) are identified. The research results can be used for updating the educational programs and courses aimed at forming the cadets' professional worldview at the educational institutions of the Russian Ministry of Internal Affairs.

Keywords: professional worldview, pedagogical assistance, educational organizations, cadets of the Russian Ministry of Internal Affairs, professional development, education, training, upbringing.

Введение

Современный этап развития российского общества характеризуется фундаментальными трансформациями, что обуславливает необходимость корректировки подходов к профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов. В условиях нарастающей геополитической нестабильности, усложнения оперативно-служебных задач и роста общественных ожиданий к деятельности правоохранительных институтов особую актуальность приобретает проблема формирования профессионального мировоззрения сотрудников ОВД.

Профессиональное мировоззрение представляет собой сложное интегративное образование, синтезирующее мотивационный, аксиологический, праксиологический и рефлексивный компоненты [Печерский, 2025, с. 187]. Оно определяет не только уровень профессиональной компетентности, но и морально-нравственную зрелость специалиста, его способность к принятию этически обоснованных решений в сложных и нестандартных ситуациях. Для сотрудников ОВД, наделенных особыми полномочиями и несущих повышенную социальную ответственность, сформированность профессионального мировоззрения становится существенным условием эффективного выполнения служебных обязанностей. Поэтому актуальной задачей образовательных организаций МВД России является не только подготовка «слушателя (курсанта) к эффективному реагированию на возможные сценарии (типичные ситуации) развития экстремальных ситуаций, в которые он может попасть, выполняя свои функции по охране общественного порядка», но и формирование профессионального мировоззрения [Проблемы и перспективы обучения ..., 2022, с. 177].

Роль педагогического сопровождения

Важнейшим фактором, усложняющим процесс формирования профессионального мировоззрения, является специфика организации образовательной среды в учреждениях МВД России, которая характеризуется иерархической структурой, военизированным укладом жизни, преобладанием субъект-объектных отношений. Данные особенности создают определенные сложности для полноценного внедрения образовательных подходов, ориентированных на развитие личности. В связи с этим возникает вероятность формирования у курсантов внешней, а не внутренней мотивации, когда поведение строится преимущественно на соблюдении формальных требований и избегании санкций, а не на осознанном принятии ценностных основ профессии. Такой подход может ограничивать развитие личной ответственности и нравственной автономии, которые являются ключевыми для принятия этически взвешенных решений в сложных профессиональных ситуациях.

В этом контексте педагогическое сопровождение является наиболее перспективной технологией формирования профессионального мировоззрения.

В современный период феномен педагогического сопровождения становится предметом активного научного осмысления. Ряд

исследователей (А.Б. Струков, А.С. Отраднова, О.А. Бучнева и др.) анализируют данный процесс в контексте функционирования ведомственных вузов в целом, тогда как другие ученые (А.Н. Михеев, Д.И. Митин, Ю.Н. Кузьминых и др.) сосредотачиваются на его роли в процессе личностного становления курсантов. Изучая процесс адаптации обучающихся к учебно-образовательной деятельности, А.С. Отраднова определяет педагогическое сопровождение как многомерный процесс, ориентированный на стимулирование личностной самореализации курсантов. К числу его ключевых функций относится коррекция отношения обучающихся к учебной и профессиональной деятельности при такой необходимости, а в аспекте работы профессорско-преподавательского состава – создание условий для повышения качества образовательного процесса и нравственного развития будущих специалистов [Богословский, Козлов, 2024, с. 140].

В отличие от традиционных методов обучения и воспитания, педагогическое сопровождение предполагает переход от директивного воздействия к содействию и поддержке, от трансляции готовых знаний к созданию условий для их самостоятельного осмысления и присвоения.

Педагогическое сопровождение базируется на принципах гуманизма и доверия, диалогического взаимодействия, субъект-субъектных отношений.

Важно подчеркнуть, что педагогическое сопровождение представляет собой не просто дополнительную функцию преподавателя, но принципиально иную профессионально-педагогическую позицию, требующую переосмысления традиционной ролевой модели.

Данный подход представляется особенно значимым для формирования профессионального мировоззрения, поскольку последнее не может быть индоктринировано или формально усвоено, но формируется исключительно через процессы личностного осмысления, рефлексии и внутреннего принятия ценностей профессионального сообщества. Отметим, что индоктринация – это усвоение человеком определенных убеждений, ценностей, установок без их критического анализа.

Теоретико-методологической основой педагогического сопровождения выступают принципы гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл и др.), субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский и др.) и рефлексивной педагогики (Дж. Дьюи, Г.П. Щедровицкий, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и др.). Интеграция этих подходов

позволяет выстроить целостную систему психолого-педагогического сопровождения профессионального становления курсантов, которая «способствует снижению уровня тревожности, улучшению межличностных отношений в коллективе и мотивации к профессиональному росту» [Мураев, Карапузиков, 2025, с. 156].

Практическая реализация педагогического сопровождения в условиях ведомственных образовательных организаций МВД России требует решения ряда комплексных задач.

Во-первых, необходимо преодолеть противопоставление учебной и воспитательной работы. Как показывает опыт, эффективное формирование профессионального мировоззрения возможно только при условии интеграции этих двух ключевых аспектов в единый образовательный процесс.

Во-вторых, требуется трансформация профессиональной позиции преподавателей, кураторов и командиров учебных взводов. Переход от роли «контролера» к позиции «наставника-сопровождающего» предполагает развитие новых компетенций: фасилитации, модерации, рефлексивного слушания и др.

В-третьих, необходимо создание соответствующей организационно-методологической инфраструктуры, включающей нормативное обеспечение, систему подготовки кадров, методическое сопровождение и мониторинг эффективности.

Реализация комплексных программ, включающих адаптационные тренинги, наставничество, особенно для курсантов первого курса в целях формирования навыков самоорганизации [Иванов, 2025, с. 62], групповую рефлексию и другие формы сопровождающей деятельности, позволит существенно снизить уровень дезадаптации, повысить мотивацию к службе и укрепить профессиональную идентичность курсантов. Безусловно, «развитие у курсантов мотивационной сферы в процессе формирования профессионально-правовой культуры подразумевает изменение системы смыслообразования и формирования более высоких профессионально-нравственных мотивов своей деятельности» [Фетисов, Тюлина, 2023, с. 280].

Вместе с тем проведенный анализ текущей практики позволяет обозначить ряд сложностей, возникающих при внедрении педагогического сопровождения. Особого внимания заслуживают следующие аспекты:

– определенная традиционность организационной культуры ведомственных образовательных организаций, выражающаяся в сохранении привычных подходов к работе;

– необходимость развития кадрового потенциала в части овладения компетенциями, требуемыми для реализации сопровождающей деятельности;

– потребность в дальнейшей разработке методического обеспечения процесса педагогического сопровождения, включая формирование критериев оценки его результативности;

– сложность гармоничного включения элементов педагогического сопровождения в существующий образовательный процесс обусловлена высокой учебной нагрузкой и жесткой регламентацией расписания.

Решение обозначенных задач представляется возможным через реализацию комплексного подхода, предполагающего как совершенствование нормативной базы, так и постепенное обновление организационной культуры образовательных организаций.

В настоящее время педагогическое сопровождение в образовательных организациях МВД России находится на стадии становления и требует дальнейшего научного осмысления, методической организации и системной подготовки. Перспективы развития педагогического сопровождения связаны со следующими ключевыми направлениями: разработкой диагностических методик, внедрением цифровых платформ и развитием межвузовского сотрудничества.

Так, одной из проблем является отсутствие стандартизированных, валидных и надежных диагностических инструментов для оценки сформированности уровня профессионального мировоззрения. Существующие методики, такие как тест М. Рокича¹, позволяют оценить ценностную ориентацию, но не дают полной картины, включающей в себя мотивационный, праксиологический и рефлексивный компоненты.

Цифровая трансформация образования открывает широкие возможности для автоматизации и систематизации процессов педагогического сопровождения. Одним из перспективных направлений является создание портфолио курсанта – цифровой платформы, на которой будут фиксироваться все этапы педагогического сопровождения: результаты диагностики, индивидуальный маршрут разви-

¹Определяем ценностные ориентации. – URL: <https://testometrika.com/blog/define-value-orientation/?ysclid=mhaptei6di413748595> (дата обращения: 16.08.2025).

тия, отчеты по проектам, отзывы преподавателей, участие в мероприятиях и др.

Формирование устойчивой и эффективной модели педагогического сопровождения невозможно в условиях изолированности вузов. Необходимо развитие межвузовского сотрудничества, включающего обмен передовыми практиками, совместные научные исследования, разработку единых методических рекомендаций, проведение всероссийских конференций, семинаров, мастер-классов.

Мы полностью разделяем позицию исследователей, что «для повышения качества образования курсантов, включающего не только учебный, но и воспитательный процесс, необходимо непрерывно совершенствовать систему образования и воспитания, сопровождать курсантов для более качественного и глубокого понимания изучаемого материала, комфортной адаптации к социальной среде» [Мирошниченко, Колухамбеков, 2024, с. 289], а «включение элементов педагогического сопровождения в образовательный процесс позволяет повысить уровень самодисциплины курсантов и развить устойчивые привычки к регулярным физическим тренировкам, что будет способствовать улучшению физической и психологической готовности сотрудников системы МВД России к выполнению служебных задач» [Зимин, 2025, с. 45].

Заключение

В заключение следует подчеркнуть, что формирование профессионального мировоззрения у сотрудников ОВД является не просто образовательной задачей, а стратегическим приоритетом национальной безопасности. От того, насколько эффективно система ведомственного образования справляется с этой задачей, зависит не только профессиональная компетентность конкретных сотрудников, но и доверие к правоохранительным институтам в целом, а значит и уровень общественного доверия к государству как гаранту правопорядка и безопасности.

Список литературы

Богословский А.С., Козлов О.А. Сущность педагогического сопровождения курсантов Росгвардии // Проблемы современного образования. – 2024. – № 3. – С. 136–145. – DOI: 10.31862/2218-8711-2024-3-136-145

Зимин М.М. Роль педагогического сопровождения в развитии физической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: Материалы III всероссийского

конгресса, Санкт-Петербург, 11 июня 2025 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2025. – С. 43–46.

Иванов Е.Ю. Формирование навыков самоорганизации у курсантов первого курса образовательных организаций МВД России с помощью наставничества // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки. – 2025. – Т. 9, № 1 (33). – С. 62–69. – DOI: 10.21603/2542-1840-2025-9-1-62-69

Мирошниченко А.Н., Колухамбеков А.С. Этапы педагогического сопровождения курсантов в образовательной среде военных вузов и их содержание // Яковлевские чтения: сб. науч. статей III Межведомственной науч.-практ. конф. с междунар. Участием: в 2-х ч., Новосибирск, 20–21 марта 2024 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. – С. 288–291.

Мураев Н.П., Карпузинов А.А. Роль психолого-педагогического сопровождения в процессе подготовки курсантов МЧС России // Право, история, педагогика и современность: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 29–30 января 2025 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. – С. 153–157.

Печерский Ю.И. Структура профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России: авторский взгляд // Эффективные практики профориентационной работы в образовательных организациях: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Якутск, 20 февраля 2025 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2025. – С. 187–191.

Проблемы и перспективы обучения сотрудников ОВД России готовности к действиям в экстремальных ситуациях служебной деятельности в рамках профессиональной служебной и физической подготовки / Е.Г. Светличный, А.С. Фетисов, О.С. Панова, Р.Е. Токарчук // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 3(132). – С. 177–180.

Фетисов А.С., Тюлина А.С. Мотивация как неотъемлемая часть формирования профессионально-правовой культуры курсантов образовательных организаций МВД России // Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 декабря 2022 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. – С. 278–280.

References

Bogoslovsky A.S., Kozlov O.A. The essence of pedagogical support for cadets of the Russian Guard // Problems of modern education. – 2024. – N 3. – P. 136–145. – DOI: 10.31862/2218-8711-2024-3-136-145

Zimin M.M. The role of pedagogical support in the development of physical training of cadets and students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia // St. Petersburg meetings of young scientists: Proceedings of the III All-Russian Congress, St. Petersburg, June 11, 2025. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2025. – P. 43–46.

Ivanov E.Y. Formation of self-organization skills among first-year cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia through mentoring // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences. – 2025. – Vol. 9, N 1 (33). – P. 62–69. – DOI: 10.21603/2542-1840-2025-9-1-62-69

Miroshnichenko A.N., Kolukhambekov A.S. The stages of pedagogical support for cadets in the educational environment of military universities and their content // Yakovlev readings: collection of scientific articles. articles of the III Interdepartmental Scientific and Practical Conference with the International participation. In 2 parts, Novosibirsk, March 20–21, 2024. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, 2024. – P. 288–291.

Muraev N.P., Karapuzikov A.A. The role of psychological and pedagogical support in the process of training cadets of the Ministry of Emergency Situations of Russia // Law, history, pedagogy and modernity: Collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference, Penza, January 29–30, 2025. – Penza: Penza State Agrarian University, 2025. – P. 153–157.

Pechersky Yu.I. The structure of the professional worldview of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia: the author's view // Effective practices of career guidance in educational organizations: A collection of materials of the IV All-Russian scientific and practical conference with international participation, Yakutsk, February 20, 2025. – Kirov: Interregional Center for Innovative Technologies in Education, 2025. – P. 187–191.

Problems and prospects of training Russian police officers to be ready to act in extreme situations of official activity within the framework of professional service and physical training / E.G. Svetlichny, A.S. Fetisov, O.S. Panova, R.E. Tokarchuk // Global scientific potential. – 2022. – N 3 (132). – P. 177–180.

Fetisov A.S., Tyulina A.S. Motivation as an integral part of the formation of professional and legal culture of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Human potential: personality, activity, education: Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, December 16, 2022. – Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2023. – P. 278–280.

Кузнецов М.Ю.*

**КОНТРОЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДЬЮНКТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ**

Kuznetsov M.Yu.

**CONTROL OF RESEARCH ACTIVITIES OF ADJUNCTS
IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты контроля научно-исследовательской деятельности адъюнктов в образовательных организациях высшего образования МВД России. Анализируются нормативно-правовые основы, субъекты руководства научно-исследовательской деятельности, а также специфика подготовки кадров для правоохранительных органов. Особое внимание уделяется роли научного руководителя, а также перспективам ее оптимизации. На основе анализа существующих подходов предлагаются рекомендации по повышению эффективности контроля научно-исследовательской деятельности адъюнктов с учетом современных вызовов в образовании и науке.

Ключевые слова: адъюнктура, научно-педагогические кадры, педагогические технологии, диссертационные исследования, контроль, компетенция, качество подготовки, МВД России.

* © Кузнецов Максим Юрьевич, адъюнкт ФПНПиНК Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Россия; makskyzn123@gmail.com; ORCID: 0009-0002-5054-9109

Kuznetsov Maxim Yurievich, adjunct at the V.Ya. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia; makskyzn123@gmail.com; ORCID: 0009-0002-5054-9109

Annotation. The article examines the key aspects of monitoring the research activities of adjuncts in higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The article analyzes the regulatory framework, the subjects of the leadership of research activities, as well as the specifics of training personnel for law enforcement agencies. Special attention is paid to the role of the supervisor, as well as the prospects for its optimization. Based on the analysis of existing approaches, recommendations are proposed to improve the effectiveness of monitoring the research activities of adjuncts, taking into account modern challenges in education and science.

Keywords: adjunct, scientific and pedagogical staff, pedagogical technologies, dissertation research, control, competence, quality of training, Ministry of Internal Affairs of Russia.

Введение

В условиях динамичного развития общества и усиления роли правоохранительных органов в обеспечении общественной безопасности подготовка высококвалифицированных кадров становится приоритетной задачей государства. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел Российской Федерации представляет собой важный процесс, направленный на обеспечение высокого уровня профессионализма сотрудников, развитие научного потенциала образовательных организаций МВД России, а также повышение доли сотрудников с учеными степенями и качества подготовки обучающихся [Приказ Министерства науки и высшего образования РФ ..., 2021]

Адъюнктура как форма послевузовского образования играет ключевую роль в механизме углубления знаний, умений и навыков (далее – ЗУН) в различных областях (например в педагогических и юридических), а также позволяет пополнять образовательные организации МВД России квалифицированными кадрами, имеющими ученые степени (молодыми специалистами) [Кулажников, 2019]. От аспирантуры в гражданских вузах адъюнктура отличается рядом особенностей, среди которых можно выделить особые требования к соблюдению дисциплины и наличие заочной формы обучения.

Основной задачей в данном случае выступает развитие имеющихся компетенций (необходимых для осуществления педагогической и научно-исследовательской деятельности), позволяю-

щих адъюнктам решать сложные задачи в изменяющихся условиях, таких как борьба с преступностью и подготовка рекомендаций по обучению курсантов и слушателей. В свою очередь, контроль научно-исследовательской деятельности является неотъемлемым элементом качественного выполнения диссертационного исследования, включающего комплекс мер, возложенных на научного руководителя, по координации деятельности адъюнктов (от создания условий необходимых для осуществления адъюнктами научно-исследовательской деятельности до проведения контроля качества освоения программы адъюнктуры посредством текущего контроля успеваемости) [Постановление Правительства РФ ..., 2021]. Под контролем научно-исследовательской деятельности адъюнктов понимается комплекс мер, направленный на развитие их научно-исследовательских ЗУН, интеграцию теоретических знаний и практического опыта, подготовку к самостоятельной научной и педагогической деятельности. Несмотря на наличие нормативной базы, практика показывает проблемы контроля научно-исследовательской деятельности адъюнктов, что влияет на качество диссертационных исследований и интеграцию выпускников в профессиональную среду [Миронкина, 2023].

Теоретические основы научного сопровождения адъюнктов

Обзор литературы показывает, что в педагогической науке научное сопровождение адъюнктов рассматривается через призму компетентностного подхода [Калинин, Левченко, Федулов, 2022; Островерхова, 2018; Фасоля, 2019]. Научное сопровождение включает этапы планирования, реализации и контроля исследовательской работы. Научное сопровождение адъюнктов определяет-ся как целенаправленная деятельность следующих субъектов:

- образовательных организаций МВД России. По роли специализированных субъектов: адъюнктура, кафедра;
- научных руководителей.

Административный механизм (адъюнктура) осуществляет контроль за соблюдением нормативно-правовых актов, установленных образовательной организацией, и выполнением требований индивидуального плана освоения научного и образовательного компонентов (в рамках организации проведения аттестационных мероприятий, таких как сдача экзаменов кандидатского минимума и зачетов). Освоение образовательной программы является неотъемлемым аспектом развития междисциплинарных навыков, таких

как владение иностранными языками, необходимых для анализа зарубежного опыта в юриспруденции и педагогике [Кулажников, 2019]. Это позволяет адъюнктам участвовать в международных проектах и повышать конкурентоспособность правоохранительной системы.

Кафедры, за которыми закреплены адъюнкты, осуществляют контроль за ходом выполнения диссертационного исследования и состоянием публикационной активности обучающегося. Профессорско-преподавательский состав акцентирует внимание адъюнкта при обсуждении параграфов / глав на актуальность текста и его соответствие требованиям диссертационного совета. В период обучения адъюнкты проходят педагогическую практику на кафедрах под руководством опытных преподавателей, изучают и перенимают формы и методики проведения занятий, а также усваивают способы взаимодействия с курсантами / слушателями в рамках учебных дисциплин.

Образовательные организации МВД России создают условия для качественного выполнения диссертационных исследований адъюнктов и последующей интеграции исследований в практическую деятельность ОВД. Тем самым актуализируется правоохранительная практика, предлагаются рекомендации по оптимизации действующего законодательства и методики подготовки обучающихся (курсантов / слушателей) к профессиональной деятельности.

Научный руководитель выступает ключевым участником образовательного процесса в адъюнктуре. Его обязанности включают непосредственное наставничество, помощь адъюнкту в определении темы диссертации, подборе оптимальных методов диссертационного исследования и подготовке научных публикаций в рамках индивидуального сопровождения, включая консультации и помощь в преодолении методологических трудностей. В свою очередь адъюнкт осваивает методы анализа данных, моделирование ситуаций и этические аспекты проведения исследования [Ерофеева, 2024], что особенно актуально для тем, связанных с профессиональной деятельностью сотрудников полиции и их подготовкой. Научный руководитель на протяжении всего периода обучения адъюнкта осуществляет контроль за качеством проведения научного исследования и научных работ (статей РИНЦ и ВАК). Кроме того, научный руководитель в период проведения промежуточной аттестации адъюнкта предоставляет отзыв о качестве, своевременности и успешности проведения этапов исследо-

вания, а также научной (научно-исследовательской) деятельности. Эффективность работы научного руководителя во многом зависит от его квалификации, опыта и способности учитывать специфику деятельности адъюнкта в системе МВД.

Указанные субъекты действуют в тесном взаимодействии, обеспечивая комплексный подход к подготовке научно-педагогических и научных кадров МВД России. При гармоничном взаимодействии образовательных организаций МВД России и научных руководителей как независимых субъектов, можно утверждать, что они дополняют друг друга. Они осуществляют контроль за деятельностью адъюнкта в разных областях и направлениях, преследуя общую цель – качественную подготовку и успешную защиту диссертационного исследования.

Практика организации контроля адъюнктов в образовательных организациях МВД России

Контроль деятельности адъюнктов в образовательных учреждениях, таких как Академия управления МВД России [Ханнанов, Игнатьев, 2024] и Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России [Лыскова, 2021], осуществляется посредством индивидуальных планов, включающих сдачу кандидатских экзаменов, диссертационных исследований и прохождение педагогической практики. Адъюнкты активно участвуют в семинарах, вебинарах, конференциях и публикуют научные работы, что способствует интеграции теоретических знаний и практических навыков.

Особенностью контроля научно-исследовательской деятельности является акцент на профессионально-ориентированное обучение: темы диссертаций часто связаны с актуальными проблемами МВД России, такими как психологическая подготовка сотрудников или использование ИИ в расследованиях. Иноязычная подготовка, как часть сопровождения, фокусируется на юридическом дискурсе с использованием активных методов – ролевых игр, дискуссий и самостоятельной работы над текстами. На базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя проводятся межвузовские научно-практические конференции в формате круглого стола «My Research Work» («Моя исследовательская работа»), способствующие развитию коммуникативных компетенций для международного взаимодействия и обмена опытом.

Научные руководители регулярно проводят консультации, сопровождая адъюнктов на всех этапах работы: от формулировки темы и постановки проблемы до завершения работы и защиты диссертации. В заочной форме обучения особое внимание уделяется дистанционному контролю научно-исследовательской деятельности адъюнктов, разработке методических материалов и онлайн-платформ. Практика показывает эффективность такого подхода в повышении качества исследований, но выявляет и необходимость активного вовлечения адъюнктов в различные межвузовские проекты.

Заключение

Несмотря на значительные достижения сохраняются определенные проблемы: низкая мотивация адъюнктов из-за больших нагрузок на службе (особенно выражена у обучающихся на заочном отделении), недостаток современных методик контроля и оценивания научно-исследовательской деятельности адъюнктов.

Контроль деятельности адъюнктов в образовательных организациях МВД России представляет собой эффективный механизм формирования и развития научных и научно-педагогических кадров, однако необходимо своевременно проводить дальнейшую оптимизацию данного процесса с целью выявления и устранения проблем подготовки адъюнктов к защите диссертации.

Выявленные проблемы позволяют сформулировать практические рекомендации по повышению качества подготовки адъюнктов. Перспективы, прежде всего, связаны с цифровизацией и межвузовским сотрудничеством и включают в себя:

- разработку современных стандартов для научных руководителей, регламентирующих их деятельность при сопровождении адъюнктов, включающих взаимодействие с ними и проведение консультаций по теме исследования;

- повышение квалификации научных руководителей посредством участия в семинарах, посвященных педагогическим инновациям и направлениям исследований, проводимых адъюнктами;

- создание онлайн-платформ для обмена опытом и внедрение цифровых платформ для мониторинга прогресса научно-исследовательской деятельности адъюнктов, например электронных портфолио, которые перестали использоваться после перехода от федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) к федеральным государственным требованиям (ФГТ).

Также целесообразно ввести систему наставничества, при которой выпускники адъюнктуры, оставшиеся работать в образовательной организации, станут кураторами вновь принятых на обучение адъюнктов. Это позволит укрепить преемственность поколений, повысит качество подготовки и окажет положительный вклад в развитие системы ОВД и правоприменительную практику.

Список литературы

Ерофеева М.А., Кузнецов М.Ю., Кодиров Б.Р. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности обучающихся (адъюнктов / аспирантов, студентов) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. – 2024. – № 3. – С. 19–22.

Калинин С.В., Левченко, А.А., Федулов, Б.А. Проблема воспитания сотрудников полиции в образовательных организациях МВД России при внедрении компетентностного подхода // МНКО. – 2022. – № 1 (92). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vospitaniya-sotrudnikov-politsii-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah-mvd-rossii-pri-vnedrenii-kompetentnostnogo-podhoda/viewer> (дата обращения: 02.08.2025).

Кулажников В.В. Обучение преподавателей в адъюнктуре образовательных организаций МВД РФ // Образование и право. – 2019. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-prepodavateley-v-adyunkture-obrazovatelnyh-organizatsiy-mvd-rf?ysclid=mhawgt492o608599047> (дата обращения: 02.09.2025).

Лыскова М.И. Специфика иноязычной подготовки адъюнктов образовательной организации системы МВД России в рамках реализации программы подготовки научно-педагогических кадров (на примере Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России) // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-inoazychnoy-podgotovki-adyunktov-obrazovatelnoy-organizatsii-sistemy-mvd-rossii-v-ramkah-realizatsii-programmy?ysclid=mhawj0eyjy981410327> (дата обращения: 02.09.2025).

Миронкина О.Н. Особенности научно-педагогического сопровождения деятельности адъюнктов первого года обучения // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06 декабря 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 195–198.

Острроверхова Ю.И. Применение компетентностно-ориентированного модульного подхода в подготовке адъюнктов // Вестник ТвГУ. Серия Педагогика и психология. – 2018. – Вып. 1. – С. 210–214. – URL: <https://journal.tversu.ru/index.php/psychology/article/view/2162/1723>

Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)». – URL: <https://base.garant.ru/403137971/> (дата обращения: 21.08.2025).

Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403000330/> (дата обращения: 21.08.2025).

Фасоля А.А., Острроверхова Ю.И. Технологизация формирования научно-методического содержания подготовки адъюнктов на основе компетентностно-ориентированного модульного подхода // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 1 (34). – С. 121–125.

Фомина А.М. Проблемы формирования профессиональной компетентности научно-педагогического работника системы высшего образования МВД России // Вестник науки. – 2019. – № 5 (14). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-nauchno-pedagogicheskogo-rabotnika-sistemy-vysshego-obrazovaniya-mvd-rossii> (дата обращения: 02.09.2025).

Ханнанов Р.Р., Игнатьев Н.О. История факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России // Академическая мысль. – 2024. – № 4 (29). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-fakulteta-podgotovki-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-akademii-upravleniya-mvd-rossii?ysclid=mhawlw29xe730572755> (дата обращения: 02.09.2025).

References

Yerofeeva M.A., Kuznetsov M.Yu., Kodirov B.R. On the use of artificial intelligence in the research activities of students (adjuncts/postgraduates, students) // Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of higher education. – 2024. – N 3. – P. 19–22.

Kalinin S.V., Levchenko, A.A., Fedulov B.A. The problem of educating police officers in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia when implementing a competency-based approach. – 2022. – N 1 (92) – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vospitaniya-sotrudnikov-politsii-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah-mvd-rossii-pri-vnedrenii-kompetentnostnogo-podhoda/viewer> (accessed: 02.08.2025).

Kulazhnikov V.V. Teacher training in the adjunct of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation // Education and Law. – 2019. – N 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-prepodavateley-v-adyunktury-obrazovatelnyh-organizatsiy-mvd-rf?ysclid=mhawgt492o608599047> (accessed: 02.09.2025).

Lyskova M.I. The specifics of the foreign language training of adjuncts of the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the framework of the program for the training of scientific and pedagogical personnel (using the example of the Tyumen Institute for Advanced Training of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia) // Pedagogy. Questions of theory and practice. – 2021. – N 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-inoyazychnoy-podgotovki-adyunktov-obrazovatelnoy-organizatsii-sistemy-mvd-rossii-v-ramkah-realizatsii-programmy?ysclid=mhawj0eyjy981410327> (accessed: 02.09.2025).

Mironkina O.N. Features of scientific and pedagogical support for the activities of first-year adjuncts // Moral and psychological support for the activities of internal affairs bodies: modern approaches and development prospects: Materials of the All-Russian scientific and practical conference, St. Petersburg, December 06, 2023. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023. – P. 195–198.

Ostrowerkhova Yu.I. Application of a competence-based modular approach in the training of adjuncts // *TvSU Bulletin. Series: Pedagogy and Psychology* (1). – P. 210–214. – URL: <https://journal.tvrsu.ru/index.php/psychology/article/view/2162/1723>

Decree of the Government of the Russian Federation No. 2122 dated November 30, 2021 «On Approval of the Regulations on the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate (Adjunct) studies». – URL: <https://base.garant.ru/403137971/> (accessed: 21.08.2025).

Order No. 951 of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated October 20, 2021 «On Approval of Federal State Requirements for the Structure of Postgraduate and Scientific and Pedagogical Training Programs, the Conditions for their Implementation, and the Timing of Mastering these programs, taking into account Various Forms of education, Educational Technologies, and the Characteristics of Certain Categories of graduate students». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403000330/> (accessed: 21.08.2025).

Fasolya A.A., Ostroverkhova Yu.I. Technologization of the formation of scientific and methodological content for the training of adjuncts based on a competence-oriented modular approach // *Academic Bulletin of the Rostov branch of the Russian Customs Academy*. – 2019. – N 1 (34). – P. 121–125 (accessed: 02.10.2025).

Fomina, A.M. Problems of the formation of professional competence of a scientific and pedagogical worker of the higher education system of the Ministry of Internal Affairs of Russia // *Bulletin of Science*. – 2019. – N 5 (14). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-nauchno-pedagogicheskogo-rabotnika-sistemy-vysshego-obrazovaniya-mvd-rossii> (accessed: 02.09.2025).

Khannanov, R.R., Ignatiev N.O. The history of the Faculty of training scientific and scientific-pedagogical personnel of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia // *Academic Thought*. 2024. N 4 (29). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-fakulteta-podgotovki-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-akademii-upravleniya-mvd-rossii?ysclid=mhawlw29xe730572755> (accessed: 02.09.2025).

Анненкова М.С.*

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
КАК ЯДРО ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Annenkova M.S.

**COMMUNICATIVE COMPETENCE AS THE CORE
OF THE FORMATION OF THE LINGUISTIC PERSONALITY
OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL STAFF**

Аннотация. Рассматривается актуальная проблема коммуникативной компетентности, выступающей в качестве ключевой характеристики подготовки научно-педагогических кадров. Представлен анализ существующих подходов к определению феноменов «языковая личность» и «коммуникативная компетентность». Обосновано, что этический и когнитивный компоненты составляют основу коммуникативной компетентности научно-педагогических кадров. Акцентируется роль дисциплины «Преподаватель высшей школы», изучаемой в Академии управления МВД России в рамках переподготовки кадров, не имеющих опыта педагогической деятельности. Показано, что данная программа направлена не только на получение новых знаний в области педагогики, психологии и риторики, но и для развития навыков коммуникативной компетентности специалистов. Выявлено, что высокий уровень коммуникативной компетентности научно-

* © Анненкова Марина Станиславовна, адъюнкт факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России, полковник полиции; marina.annenkova.73@bk.ru

Annenkova Marina Stanislavovna, Adjunct at the Faculty of Training Scientific and Scientific-pedagogical Personnel at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Colonel; marina.annenkova.73@bk.ru

педагогических кадров обеспечивает успешное решение задач в различных ситуациях общения и становится индикатором сформированной, зрелой «языковой личности» в профессиональной среде и в обществе в целом.

Ключевые слова: коммуникация, компетентность, языковая личность, коммуникативная компетентность.

Abstract. The current problem of communicative competence, which acts as a key characteristic of the training of scientific and pedagogical personnel, is considered. The analysis of existing approaches to the definition of the phenomena of «linguistic personality» and «communicative competence» is presented. It is proved that the ethical and cognitive components form the basis of the communicative competence of scientific and pedagogical staff. The role of the discipline «Higher school teacher», studied at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia as part of the retraining of personnel without teaching experience, is emphasized. It is proved that this program is aimed not only at gaining new knowledge in the field of pedagogy, psychology and rhetoric, but also for developing the skills of communicative competence of specialists. It is revealed that the high level of communicative competence of scientific and pedagogical staff ensures successful problem solving in various communication situations and becomes an indicator of a mature «linguistic personality» in the professional environment and in society as a whole.

Keywords: communication, competence, linguistic personality, communicative competence.

Введение

В современных условиях необходимо обратить внимание на проблему формирования профессионально-педагогической компетентности сотрудников органов внутренних дел. Известно, что в практической деятельности низкий уровень их коммуникативных навыков может проявляться в неспособности поддерживать диалог, аргументировано высказывать собственную позицию и оценочные суждения, поддерживать конструктивное профессиональное общение с коллегами, контролировать поведенческие реакции в различных кризисных ситуациях. Очевидно, что проблема развития коммуникативных навыков сотрудников внутренних дел является актуальной проблемой не только для их профессионального

взаимодействия, но и для повышения имиджа в глазах общества, обеспечения социальной безопасности в России.

Особая роль принадлежит научно-педагогическим кадрам, осуществляющим подготовку кадров для МВД РФ.

Таким образом подготовка высококвалифицированных научно-педагогических кадров в настоящее время становится значимым фактором для реализации цели по «созданию условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» и является одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г.¹

Результаты анкетного опроса сотрудников территориальных органов МВД России

Анкетный опрос среди сотрудников территориальных органов МВД России показал, что 24% респондентов в числе наиболее значимых ценностей выделяют уважение к культуре, родному и другим языкам, 18% – справедливость, 15% – личное достоинство. Выборку исследования составили 245 сотрудников.

Результаты исследования показывают, что ценности, связанные с уважением к культуре и языкам, занимают лидирующее положение, это свидетельствует о высокой значимости межкультурных коммуникаций в многонациональном российском обществе. Справедливость также признается важнейшей нормой и показывает, что принцип честности и законности – это ключевой элемент профессиональной этики для 18% опрошенных сотрудников МВД. Выбор «личного достоинства» отражает стремление сохранить внутреннее равновесие и самоуважение даже в сложных условиях службы сотрудников МВД. Очевидно, что профессиональная деятельность в структуре МВД сопряжена с различными ситуациями, когда проверяется не только профессиональная компетентность, но и честность, порядочность, стремление соблюдать этические нормы и правила в процессе выполнения служебного долга.

69% опрошенных сотрудников МВД полагают, что овладение нормами устного и письменного литературного языка, включая

¹ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

правила произношения, ударения, употребления слов, грамматики и стилистики, а также способность применять выразительные средства языка в различных условиях взаимодействия с другими людьми, способствует личностному развитию и повышению эффективности оперативно-служебной деятельности сотрудника полиции.

62% респондентов отметили, что языковая личность должна обладать следующими характеристиками: коммуникативные компетенции, включающие способность выражать свои мысли и убеждения; навык взаимодействия в командной работе; способность управлять коллективом и принимать оптимальные управленческие решения; тактичность и вежливость в общении; уверенная манера речи при демонстрации собственного профессионального потенциала.

Результаты данного опроса показывают, что большинство респондентов связывают понятие «языковая личность» с коммуникативными и управленческими навыками. При этом акцент делается на способности выражать свои мысли, эффективно сотрудничать в командной работе и управлять коллективом, а также проявлять тактичность и уважение к другим людям. Данный опрос подчеркивает важность коммуникативных навыков для успешного выполнения профессиональных задач и конструктивного взаимодействия с другими людьми.

Понятия «коммуникативная компетентность» и «языковая личность»: обзор научной литературы

Актуальной психолого-педагогической проблемой становится исследование коммуникативной компетентности, выявление факторов и способов ее формирования.

Рассмотрим описание сущности понятия «коммуникативная компетентность» в научной литературе. Перевод латинского слова *communis* означает «делать нечто общим», «связываться с кем-то», «обмениваться информацией» [Захаренко, Комарова, Нечаева, 2006].

И.В. Ткачев отмечает, что термин «коммуникативная компетентность» возник для описания проблем коммуникаций. Автор дает следующее определение: «коммуникативная компетентность – это формирующаяся на базе коммуникативных способностей интегративная система знаний, умений и навыков в области межличностного взаимодействия» [Ткачев, 2022, с. 78].

И.А. Зимняя, И.А. Мазаева, М.Д. Лаптева полагают, что коммуникативная компетентность – «ключевая составляющая деятельности человека, необходимая для успешной самореализации личности», способная обеспечивать установление контактов с окружающим миром и добиваться успехов в профессиональной деятельности [Зимняя, Мазаева, Лаптева, 2020].

А.В. Сытина предлагает рассматривать коммуникативную компетентность как основу профессиональной деятельности, одним из важнейших элементов которой является речевой этикет [Сытина, 2023, с. 29].

Представили обзор педагогических исследований по проблеме развития коммуникативной компетентности студентов вуза А.В. Сулимова, Н.А. Лобанова, С.Н. Сяпина и С.М. Долбоносков. Авторы показали актуальность проблемы формирования навыков эффективной коммуникации в молодежной среде [Модель развития ..., 2022].

На основе результатов исследования студентов педагогического вуза И.В. Мешкова, Л.П. Завьялова приходят к выводу, что «уровень развития механизма саморегуляции взаимосвязан с уровнем их социально-коммуникативной компетентности». У студентов с более высоким уровнем саморегуляции выше адаптивные способности, стрессоустойчивость, стремление к достижению успеха [Мешкова, Завьялова, 2022, с. 275].

Профессионально-коммуникативную компетентность сотрудника Е.И. Снопкова, Л.А. Рябцева рассматривают в различных видах профессиональной деятельности с учетом требований социума и собственной внутренней потребности в личностно-профессиональном совершенствовании. И.Б. Марьясис, Ю.В. Слободчикова также отмечают, что результативность профессиональной деятельности напрямую связана с уровнем коммуникативной компетентности [Марьясис, Слободчикова, 2020].

Понятие «языковая личность» включает комплекс характеристик, отражающих уровень владения языком и его использование в различных ситуациях коммуникаций. Этот термин был широко использован известным российским лингвистом Ю.Н. Карауловым и впоследствии получил широкое распространение.

Исследуя коммуникативное пространство интернета, Н.А. Ахренова, В.В. Милякова отмечают, что каждый участник коммуникаций является языковой личностью, т.е. «личностью, существующей в языковом пространстве». Авторы акцентируют внимание, что

развитие информационных технологий привело к появлению нового феномена «виртуальная языковая личность» [Ахренова, Миякова, 2022, с. 10].

Е.В. Ворон также проявляет интерес к изучению языковой личности в интернет-среде, показывает, что «идентификация участника коммуникации осуществляется через текст как результат речевой реализации личности, которая существует в языковом пространстве и пользуется вербальными знаками», а личность интернет-пользователей является цифровым “двойником реального человека”» [Ворон, 2021, с. 193].

Н.И. Думнова приводит данные психологического изучения явления «вторичная языковая личность». На основе полученных эмпирических данных автор утверждает, что в процессе активных коммуникаций на иностранных языках развиваются межкультурные коммуникативные навыки [Думнова, 2023].

Основными компонентами языковой личности являются лингвистический (знание грамматики, лексики, фонетики и стилистики языка общения), коммуникативный (умение выражать свои мысли, владение разными стилями общения, навыки слушания и понимания собеседника), мотивационно-когнитивный (стремление к улучшению речевых навыков, понимание ценности языка в социальной и профессиональной сферах взаимодействия), этнокультурный (понимание межкультурных контекстов общения с представителями других этнических групп), эмпирический (накопленный опыт практического использования языка в повседневной жизни) компоненты.

Очевидно, что коммуникативная компетентность – это не просто способность обмениваться информацией и взаимодействовать в процессе служебной деятельности, но прежде всего умение высказать свою точку зрения и позицию, внимательно слушать, интерпретировать высказывания других людей.

Таким образом, коммуникативная компетентность включает в себя владение всеми уровнями языка: фонетикой (правильно произношение звуков), лексикой (богатый словарный запас), синтаксисом (умение выстроить речь или текст при дистанционном взаимодействии), семантикой (понимание и передача смыслов слов и выражений), морфологией (грамотное использование грамматических форм и категорий (род, падеж, склонение и т.п.)), а также знанием норм и правил риторики, проявлением эмпатии, тактичности и уважения во взаимодействии с другими людьми.

А.А. Леонтьев в работе «Язык и речевая деятельность» отмечает, что коммуникативность предполагает «...использование изучаемого языка с самых начальных стадий обучения в естественных для общения целях и функциях и подчиняет себе все стороны обучения – соотношение знаний с умениями и навыками, выбор приемов обучения, способ преподнесения, содержание общеобразовательных и воспитательных задач...» [Леонтьев, 2004, с. 350].

Необходимо разделять понятия «компетенция» и «компетентность». Первое обозначает определенный объем знаний и навыков, необходимый для эффективного использования в профессиональной деятельности, а второе – характеризует уровень готовности к конкретной профессиональной деятельности. Компетентность можно представить как непрерывный процесс, направленный на совершенствование личностных и профессиональных качеств человека, осознанное стремление к профессиональному росту.

В условиях глобализации и развития информационных технологий в научном и образовательном сообществах увеличиваются возможности для разного рода коммуникаций, возрастает роль языка как главного инструмента для общения. Благоприятная языковая среда способствует формированию зрелой языковой личности, обладающей коммуникативными навыками, способностью выражать свои мысли и эмоции, адаптироваться в межкультурных взаимодействиях. Все это подчеркивает необходимость рассматривать носителя коммуникативной компетентности как языковую личность с присущими ей индивидуальными характеристиками, позволяющими быть успешной в профессиональной деятельности [Анненкова, 2024, с. 35].

Таким образом, коммуникация – процесс передачи информации от отправителя к получателю, осуществляемый с использованием различных форматов общения или каналов связи, тогда как коммуникативная компетентность – это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих человеку осуществлять коммуникацию, достигать определенных целей, устанавливать и поддерживать отношения с другими людьми. Очевидно, что коммуникативная компетентность реализует функциональные задачи коммуникаций и является показателем способности человека распознавать невербальные сигналы и иные реакции других людей, корректировать собственное поведение в зависимости от конкретной ситуации. Коммуникацию можно рассматривать как педагогическую технологию обмена информацией между людьми, а ком-

муникативную компетентность как личные качества и навыки, необходимые для успешного использования этой технологии.

Опыт подготовки научно-педагогических кадров в Академии управления МВД России

Очевидно, что системе МВД России необходимы высококвалифицированные научно-педагогические кадры, обладающие культурой устной и письменной речи, умеющие эффективно общаться, быстро адаптироваться к изменениям, конструктивно преодолевать конфликтные ситуации и проявлять личные качества. Также востребованными личностными и профессиональными качествами становятся способность к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию.

В педагогической практике в Академии управления МВД России предусмотрены разнообразные формы повышения профессиональной компетентности научно-педагогических кадров, среди которых:

- участие в конкурсах, семинарах, конференциях и мастер-классах;
- участие в научно-исследовательских проектах;
- участие в работе экспертных комиссий;
- внедрение инновационных образовательных технологий;
- участие в работе методических объединений;
- разработка авторских курсов, программ и учебно-методических комплексов;
- обобщение и распространение собственного педагогического опыта.

Так, начиная с 2025 г. в Академии управления МВД России реализуется дополнительная профессиональная программа «Преподаватель высшей школы» по переподготовке научно-педагогических кадров, не имеющих опыта педагогической деятельности и профильного педагогического образования, способствующая повышению профессионального уровня научно-педагогических кадров и позволяющая овладеть необходимыми для успешной профессиональной деятельности компетенциями:

- грамотно проектировать и осуществлять педагогический процесс в образовательной организации высшего образования;
- применять фундаментальные принципы научной педагогики, психологии и риторики на основе междисциплинарной осведомленности;

- интегрировать в учебный процесс актуальные прикладные и практические достижения современного высшего образования;
- владеть набором навыков и умений по применению образовательных технологий, обоснованных форм, методов, приемов и средств обучения в высшей школе;
- использовать системный подход при осуществлении профессиональной деятельности педагога в высшей школе;
- непрерывно наполнять профессиональный багаж и развивать деловую культуру педагога высшей школы.

В рамках дополнительной профессиональной программы по переподготовке научно-педагогических кадров предусмотрено изучение следующих тем, имеющих важное значение для успешного решения профессиональных задач: «исторические и идеологические предпосылки российской поликультурности, роль русского народа, русского языка в формировании культурных основ российской цивилизации»; «русская православная культурная традиция о базовых ценностях личной, общественной и государственной жизни: духовная и политическая свобода, семья и Отечество, государство и церковь, преступление и наказание, отношение к людям иной культуры»; «принципы межкультурной коммуникации сотрудников ОВД в профессиональной деятельности преподавателя образовательной организации МВД России» в рамках изучения раздела «Культурологический подход в образовании и педагогической деятельности».

Практические занятия показывают, что высокий уровень подготовки научно-педагогических кадров определяется не только умением использовать инновационные технологии и способностью решать поставленные задачи, но прежде всего уровнем коммуникативной компетентности.

Заключение

Значимость повышения уровня коммуникативной компетентности объясняется растущими требованиями к личностным и профессиональным качествам научно-педагогических кадров. Результаты анкетного опроса показали, что особое значение для повышения эффективности образовательного процесса имеет формирование зрелой языковой личности. Понятие «языковая личность» отражает не только лингвистические, но и социокультурные, психологические и когнитивные аспекты владения языком.

Ключевыми условиями формирования зрелой языковой личности становятся развитие междисциплинарного взаимодействия с коллегами из других сфер профессиональной деятельности, обмен опытом и сотрудничество в различных научных и образовательных сообществах, стремление к эффективным коммуникациям, повышение уровня коммуникативной компетентности.

Список литературы

- Анненкова М.С.* «Языковая личность» – понятие и роль в современном мире // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – № 4. – С. 35–46.
- Ахренова Н.А.* Языковая личность vs виртуальная языковая // Иностранные языки в высшей школе. – 2022. – № 1(60). – С. 10–20.
- Ворон Е.В.* Дискурсивная цифровая личность как виртуальная копия языковой личности // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 5. – С. 193–196.
- Думнова Н.И.* Вторичная языковая личность: психологическая структура феномена // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 6 (135). – С. 143–154. – DOI: 10.20323/1813-145X_2023_6_135_143
- Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В.* Новый словарь иностранных слов. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Издательский центр «Азбуковник», 2006. – 784 с.
- Зимняя И.А., Мазаева И.А., Лаптева М.Д.* Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение // Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2020. – 400 с.
- Марьясис И.Б., Слободчикова Ю.В.* Проблемы развития коммуникативной компетентности сотрудников ОВД // Юридическая психология. – 2020. – № 2. – С. 14–17.
- Мешкова И.В., Завьялова Л.А.* Развитие социально-коммуникативной компетентности студентов с разным уровнем саморегуляции // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76–2. – С. 275–279.
- Модель развития коммуникативной компетентности студентов вуза / *А.В. Сулимова, Н.А. Лобанова, С.Н. Сяпина, С.М. Долбоносков* // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 110–113.
- Снопкова Е.И., Рябцева Л.А.* Профиль профессионально-коммуникативной компетентности курсантов – будущих сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № 5 (56). – С. 101–114. – DOI: 10.37523/SUI. 2023.56.5.015
- Сытина А.В.* Коммуникативная компетентность педагога как основа его профессиональной деятельности // Калининградский вестник образования. – 2023. – № 3 (19). – С. 29–37.
- Ткачев И.В.* Подходы к определению понятия коммуникативной компетентности в психологии // Право. Экономика. Психология. – 2022. – № 2 (26). – С. 78–84.
- Леонтьев А.А.* Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избр. психол. тр. / Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т;

[гл. ред. Д.И. Фельдштейн]. – Москва; Воронеж: изд-во Моск. психол.-соц. ин-та: (ФГУП Издат.-полигр. форма Воронеж), 2004. – 534 с.

Языковая личность: аспекты изучения: сборник научных статей памяти члена-корреспондента РАН Юрия Николаевича Караулова. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2017. – 432 с.

References

Annenkova M.S. «Linguistic personality» – the concept and role in the modern world // *Applied Psychology and Pedagogy*. – 2024. – N 4. – P. 35–46.

Akhrenova N.A. Linguistic personality vs virtual linguistic // *Foreign languages in higher education*. – 2022. – N 1 (60). – P. 10–20.

Voron E.V. Discursive digital personality as a virtual copy of a linguistic personality // *Modern pedagogical education*. – 2021. – N 5. – P. 193–196.

Dumnova N.I. Secondary linguistic personality: the psychological structure of the phenomenon // *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. – 2023. – N 6 (135). – P. 143–154. – DOI: 10.20323/1813-145X_2023_6_135_143

Zakharenko E.N., Komarova L.N., Nechaeva I.V. New dictionary of foreign words // 2nd edition, stereotypical. Moscow: Azbukovnik Publishing Center, 2006. – 784 p.

Zimnaya I.A., Mazaeva I.A., Lapteva M.D. Communicative competence, speech activity, verbal communication // Moscow: Limited Liability Company Publishing House Aspect Press, 2020. – 400 p.

Maryasis I.B., Slobodchikova Yu.V. Problems of the development of communicative competence of police officers // *Legal psychology*. – 2020. – N 2. – P. 14–17.

Meshkov I.V., Zavialova L.A. Development of social and communicative competence of students with different levels of self-regulation // *Problems of modern pedagogical education*. – 2022. – N 76–2. – P. 275–279.

A model for the development of communicative competence of university students / A.V. Sulimova, N.A. Lobanova, S.N. Syasina, S.M. Dolbonosov // *Review of pedagogical research*. – 2022. – Vol. 4, N 3. – P. 110–113.

Snopkova E.I., Ryabtseva, L.A. Profile of professional and communicative competence of cadets – future employees of law enforcement agencies // *Bulletin of the Samara Law Institute*. – 2023. – N 5 (56). – P. 101–114. – DOI: 10.37523/SUI.2023.56.5.015.

Sytina A.V. Communicative competence of a teacher as the basis of his professional activity // *Kaliningrad Bulletin of Education*. – 2023. – N 3 (19). – P. 29–37.

Tkachev I.V. Approaches to the definition of the concept of communicative competence in psychology // *Pravo. Economy. Psychology*. – 2022. – N 2 (26). – P. 78–84.

Leontiev A.A., Language and speech activity in general and pedagogical psychology: selected works. psychological tr. // Russian Academy of Sciences. education, Moscow. psychological and social in-t; [chief editor D.I. Feldstein]. – Moscow; Voronezh: Moscow Publishing House. psychological and social in-ta; 2004 (FSUE Publishing House. – polygr. the Voronezh form). – 534 p.

Linguistic personality: aspects of learning: collection of scientific articles in memory of Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Yuri Nikolaevich Karaulov. Moscow: MAX Press LLC, 2017. – 432 p.

УДК 355.237.3
EDN ZHGWWA

DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.09

Ковтуненко Л.В.^{*}, Кульбашная Е.В.^{}**

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНЫХ КАДРОВ ДЛЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АДЬЮНКТУРЕ**

Kovtunenkov L.V., Kulbashnaya E.V.

**ORGANIZATIONAL FEATURES
OF SCIENTIFIC PERSONNEL TRAINING FOR
THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION
DURING POSTGRADUATE PROGRAM**

Аннотация. Стремительное развитие науки и технологий обуславливает формирование единого научно-образовательного пространства, в котором научные достижения оперативно внедряются в образовательный процесс. В статье проведено исследование, позволившее выработать рекомендации по совершенствованию подготовки научно-педагогических и научных кадров для ВС РФ. А именно, проводится сравнительный анализ подготовки

^{*} © Ковтуненко Любовь Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии Воронежского государственного университета, г. Воронеж, Россия; kovtunenkov@mail.ru

Kovtunenkov Lyubov Vasilyevna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Educational Psychology at Voronezh State University, Voronezh, Russia; kovtunenkov@mail.ru

^{**} © Кульбашная Елена Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), г. Воронеж, Россия; elenakulbashnaja@rambler.ru

Kulbashnaya Elena Valeryevna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the Military Training and Research Center of the Air Force “Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin”. (Voronezh), Voronezh, Russia; elenakulbashnaja@rambler.ru

научно-педагогических кадров в аспирантуре и адъюнктуре; рассматривается организационно-деятельностная модель подготовки адъюнктов в Военно-учебном центре Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (ВУНЦ ВВС «ВВА»)» (г. Воронеж); выявляются факторы, оказывающие влияние на результативность адъюнктуры.

Ключевые слова: военно-научный комплекс; адъюнктура; аспирантура; подготовка научно-педагогических и научных кадров; организационно-деятельностная модель адъюнктуры.

Abstract. The rapid development of science and technology is leading to the formation of a unified scientific and educational space, where scientific achievements are quickly implemented in the educational process. This article presents a study that has led to the development of recommendations for improving the training of scientific and pedagogical personnel for the Armed Forces of the Russian Federation. Specifically, the article provides a comparative analysis of the training of scientific and pedagogical personnel in postgraduate and adjunct programs, examines the organizational and operational model of training adjuncts at the Military Academy of the Air Force (Voronezh), and identifies factors that influence the effectiveness of the adjunct program.

Keywords: military-scientific complex; adjunct; postgraduate studies; training of scientific and pedagogical personnel; organizational and activity model of adjunct studies.

Введение

Изменившийся характер войн, разработка различных образцов вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) нового поколения, основанных на инновационных технических и технологических подходах, усиление роли информационной составляющей заставляют пересматривать подходы к научному обоснованию военного строительства, развития и применения Вооруженных сил и анализировать факторы подготовки научных кадров высшей квалификации [Проблемы подготовки ..., 2023].

Для модернизации военного-научного комплекса необходима качественная подготовка научно-педагогических и научных кадров для ВС РФ, способных создавать новые технические средства, а также решать сложные задачи, стоящие перед ВС РФ и государством в целом. Значимым фактором становится подготовка у адъюнктов и докторан-

тов военных образовательных организаций соответствующих компетенций, умений применять полученные знания и навыки в профессиональной деятельности [Алферьев, Машин, 2019].

Стремительное развитие науки и технологий обуславливает также формирование единого научно-образовательного пространства, в котором научные достижения оперативно внедряются в образовательный процесс [Афанасьева, 2022]. Связующим звеном интеграции науки и образования становятся аспиранты. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ от 29.12.2012 г.)¹ изменил статус аспирантуры и образовательные стандарты о задачах научной деятельности в конкретном вузе, где проходят подготовку аспиранты или адъюнкты. В результате выпускник аспирантуры / адъюнктуры должен обладать в равной степени исследовательскими и преподавательскими компетенциями.

Процесс подготовки адъюнктов объединяет ряд особенностей, связанных с военной службой². Военнослужащим, обучающимся в адъюнктуре, необходимо совмещать служебные обязанности с учебным процессом, по необходимости заниматься секретными исследованиями и т.п. Все это осложняет систему подготовки научно-педагогических кадров, и следовательно понижает индикаторы результативности адъюнктуры [Ерофеева, Кузнецов, 2025; Савин, Иванов, 2024; Карлова, Романов, 2023; Савин, 2022; Карлова, Пешауэр, 2018; Груздев, Терентьев, 2017].

Современная наука располагает широкой теоретической и эмпирической базой, позволяющей исследовать особенности организационных и социально-педагогических аспектов системы подготовки научно-педагогических и научных кадров, однако существует потребность в обобщении и систематизации данной проблемы с учетом подготовки адъюнктов в современных условиях.

¹Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.10.2025).

²Приказ Министра обороны Российской Федерации от 31 мая 2022 г. № 309 «Об организации деятельности адъюнктуры военных образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-ministra-oborony-rf-ot-31052022-n-309-ob> (дата обращения: 15.10.2025).

Социальные аспекты подготовки кадров в адъюнктуре

В постсоветский период низкий уровень подготовки научных и научно-педагогических кадров был обусловлен следующими проблемами: устаревание лабораторно-испытательной базы, отток военных ученых в гражданские научные структуры, ослабление связи ВС РФ с гражданской промышленностью, снижение качества научного сопровождения диссертационных исследований. В настоящее время происходит наращивание научного потенциала в ВС РФ, развитие научных школ в научно-исследовательских институтах и военных вузах в рамках реализации Концепции развития военно-научного комплекса до 2025 г.¹ В научных организациях Министерства обороны к 2025 г. увеличилось число кандидатов наук, а результативность научных исследований повысилась, но не достигла планируемой отметки.

Безусловно, организация подготовки научно-педагогических кадров нуждается в дальнейшем развитии и поддержке. Как правило, исследователя одновременно мотивируют интерес к предмету исследования и стремление обеспечить финансовые благополучие за счет научно-исследовательской деятельности.

После завершения обучения в адъюнктуре офицер может получить следующие возможности.

1. Получение ученой степени и повышение социального статуса.
2. Овладение академической культурой, повышения компетенций в сфере науки и образования.
3. Признание в профессиональном сообществе и возможность войти в научную школу своих наставников.
4. Назначение на вышестоящую должность с повышением должностного разряда и оклада.

М.А. Ерофеева и М.Ю. Кузнецов рассматривают важнейшие аспекты подготовки адъюнктов и аспирантов к защите диссертации: организацию процесса эффективного обучения, финансовое обеспечение, правовые гарантии и социальные условия для работы над диссертацией [Ерофеева, Кузнецов, 2025].

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2025 № 366 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202505280008> (дата обращения: 27.10.2025).

Подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре отличается, прежде всего, требованиями режима секретности, а также закрытым рынком труда офицеров-педагогов и ученых.

Сравнительная оценка гражданской и военной разнovidностей третьей ступени высшего образования представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика подготовки НПК
в аспирантуре и адъюнктуре**

Аспирантура	Адъюнктура
Частичное обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг	Обучение за счет средств государственного бюджета
Необходимость дополнительного заработка	Достаточный размер денежного довольствия, позволяющий не отвлекаться на поиски дополнительного заработка
Негарантированное трудоустройство	Гарантированное трудоустройство
Наличие свободного выбора места работы после окончания аспирантуры	Обязательное прохождение военной службы в течение 5 лет после окончания адъюнктуры
Неполная занятость во время обучения и в процессе подготовки диссертационного исследования	Полная занятость
Возможность зарубежных командировок	Ограниченные условия для международных коммуникаций

Источник данных: собственные исследования.

Таким образом, в табл. 1 мы видим, что специфика военной службы значительно влияет на результативность (количественные и качественные показатели) подготовки военных научных кадров высшей квалификации. В адъюнктуре преимуществом становится обучение за счет средств государственного бюджета, достаточный уровень финансирования, гарантированное трудоустройство.

Организационно-деятельностная модель подготовки офицеров в адъюнктуре

Социальные факторы, влияющие на образовательный процесс в адъюнктуре, остаются недостаточно изученными. Рассмотрим организационно-деятельностную модель подготовки адъюнктов, которая успешно реализуется в ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж). Перечислим основополагающие аспекты, раскрывающие структуру данной модели:

– субъекты (военный вуз или научно-исследовательская организация, в которой выполняется диссертационное исследование;

кафедра, где адъюнкт работает над диссертацией; научные руководители диссертационных исследований) и объекты (адъюнкты) управления адъюнктурой;

– этапы процесса подготовки научно-педагогических кадров (отбор кандидатов в адъюнктуру, обучение, выпуск и трудоустройство военнослужащих);

– внешние факторы, влияющие на процесс обучения в адъюнктуре;

– показатели эффективности подготовки диссертационных исследований.

Система подготовки научно-педагогических кадров и организационно-деятельностная модель, по которой осуществляется обучение в адъюнктуре показана на рис. 1.

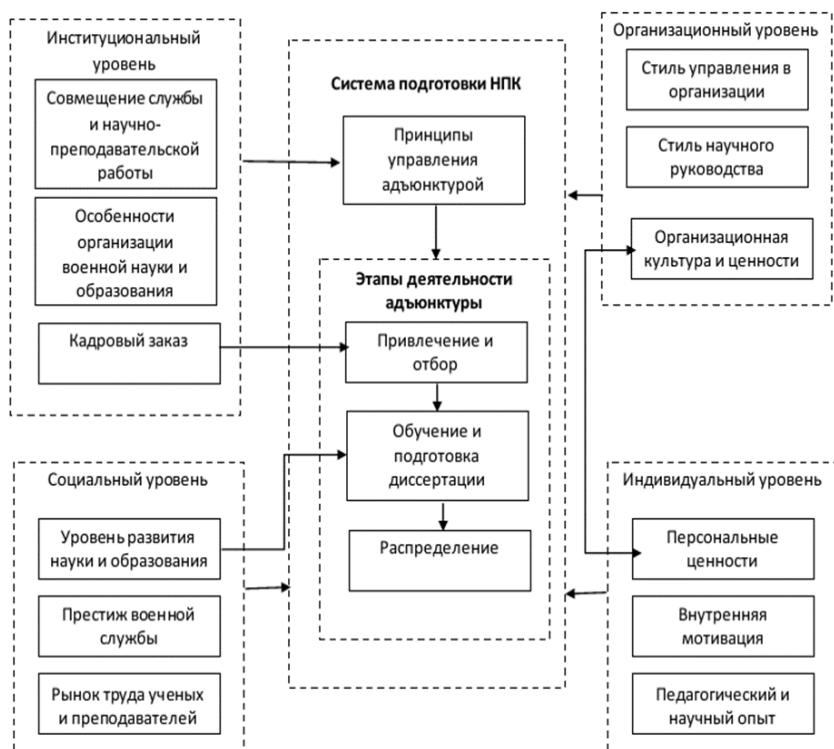


Рис. 1.

Организационно-деятельностная модель подготовки офицеров в адъюнктуре

Источник данных: Военный академический журнал. – 2017. – № 4 (16).

Мы видим, что система подготовки научно-педагогических кадров включает все этапы деятельности адъюнктуры (привлечение и отбор, обучение и подготовка диссертации, распределение выпускников). Данная модель подготовки офицеров в адъюнктуре включает институциональный уровень (совмещение службы и научно-преподавательской работы, особенности организации военной науки и образования), социальный (уровень развития науки и образования, престиж военной службы, рынок труда ученых и преподавателей), организационный (стиль управления в организации, стиль научного руководства, организационную культуру и ценности) и индивидуальный (персональные ценности, внутреннюю мотивацию, педагогический и научный опыт) уровни.

Эффективность реализации модели деятельности адъюнктуры будем рассматривать как уровень достижения целей на каждом из трех этапов образовательной деятельности. Эффективность может выражаться в объективных и субъективных показателях. Объективные показатели не зависят от личных предпочтений и позиции участников управленческого процесса (субъектов и объектов управления), субъективные показатели, напротив, основываются на оценках участников управленческого процесса.

Компоненты организационно-деятельностной модели адъюнктуры представлены в табл. 2.

В табл. 2 мы видим, что важными компонентами организационно-деятельностной модели адъюнктуры становятся субъективные и объективные показатели эффективности подготовки научных кадров, которые тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, что подтверждает необходимость комплексного подхода к достижению цели повышения эффективности деятельности адъюнктуры и выпуска адъюнктов с защитой диссертации.

На основе анализа компонентов образовательной деятельности адъюнктуры можно сделать вывод, что на подготовку научно-педагогических кадров оказывают влияние следующие факторы:

1. Высокая мотивация военнослужащих при поступлении в адъюнктуру, обусловленная следующими факторами: желанием повысить воинское звание; возможностью перехода в престижное сообщество преподавательского состава военного вуза; расширением перспектив дальнейшего трудоустройства после завершения военной службы (в случае увольнения из армии).

2. Совершенствование и обновление образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре,

направленное на развитие педагогических компетенций адъюнктов, подготовка диссертационных исследований под руководством научных руководителей.

3. Предварительная общетеоретическая подготовка будущих адъюнктов и наличие научного портфолио: владение методологией научного исследования и накопленный опыт подготовки научных публикаций по теме диссертационного исследования.

Важным направлением становится подготовка адъюнктов с учетом цифровой трансформации образования [Карлова, Алейников, 2025].

Таблица 2

Компоненты организационно-деятельностной модели адъюнктуры

Этапы деятельности адъюнктуры	Отбор кандидатов	Обучение адъюнктов	Выпуск и распределение адъюнктов
Цель	Отбор наиболее способных и мотивированных кандидатов	Развитие педагогических и исследовательских компетенций; подготовка к защите диссертации	Пополнение научно-педагогического потенциала ВНК
Факторы эффективности	Соответствие базового образования специальности	Удовлетворенность условиями обучения в адъюнктуре; работа над диссертацией во внеслужебное время	Мотивация адъюнктов к продолжению научной или преподавательской деятельности и другие факторы, способствующие или препятствующие работе над диссертацией
Объективные показатели эффективности	Качество и количество научных кандидатов, опыт научной и преподавательской деятельности; результаты вступительных экзаменов (баллы)	Результаты промежуточной и государственной итоговой аттестации; среднее число статей в журналах из списка ВАК, публикуемых адъюнктами	Доля адъюнктов, назначенных на научные и преподавательские должности; доля адъюнктов, защитивших диссертации не позднее года после окончания адъюнктуры.
Субъективные показатели эффективности	Оценки подготовленности адъюнктов научными руководителями; оценки научными руководителями существующих правил приема	Самооценка степени готовности диссертации	Самооценка адъюнктами и научными руководителями шансов защитить диссертацию не позднее года

Источник данных: собственные исследования.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить основные особенности подготовки научно-педагогических кадров в военных организациях, провести сравнительный анализ аспирантуры и адъюнктуры, а также подробно рассмотреть организационно-деятельностную модель подготовки офицеров, которая реализуется в адъюнктуре в Военно-учебном центре Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (ВУНЦ ВВС «ВВА») в г. Воронеж.

Данная организационно-деятельностная модель обучения в адъюнктуре включает в себя три этапа: отбор кандидатов; процесс обучения и подготовки; выпуск и распределение офицеров. Для каждого этапа характерны факторы, которые положительно влияют на подготовку научно-педагогических кадров для ВС РФ.

В современных условиях необходимо дальнейшее совершенствование и обновление образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, развитие педагогических компетенций адъюнктов, подготовка диссертационных исследований под руководством научных руководителей в условиях стремительного развития информационных технологий.

Список литературы

Алферьев А.Ю., Машин В.Н. Военно-научная работа в профессиональной подготовке военных авиационных специалистов // Наука, образование и инновации в современном мире (НОИ-2019): материалы Национальной научной конференции Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 17–18 апреля 2019 года. Часть 2. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 78–81.

Афанасьева А.Б. Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия // Новосибирский государственный университет экономики и управления. – 2022. – № 9. – С. 99–101.

Груздев И.А., Терентьев Е.А. Данные против мифов: результаты социологического исследования аспирантов ведущих вузов // Высшее образование в России. – 2017. – № 7. – С. 89–97.

Ерофеева М.А., Кузнецов М.Ю. Сравнительный анализ правового статуса адъюнктов и аспирантов // Наукovedческие исследования. – 2025. – № 1. – С. 58–69. – DOI: 10.31249/scis/2025.01.04

Карлова Е.Н., Алейников, С.А. Искусственный интеллект в военном образовании: перспективы применения машинного обучения для анализа и прогнозирования служебной деятельности выпускников // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2025. – № 34. – С. 155–164.

Карлова Е.Н., Петшауэр М.Ю. Научные роты как источник кадров для военно-научного комплекса // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2018. – № 6 (6). – С. 220–227.

Карлова Е.Н., Романов Н.Н. Социологический мониторинг мотивации к военной службе курсантов-вертолетчиков (2008–2023) // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, № 6 (146). – С. 79–87. – DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-6-79-87

Проблемы подготовки и подбора научных кадров для решения задач военной науки / О.Ф. Дворникова, В.Ф. Самохин, С.В. Дворников, А.И. Худяков // Эргодизайн. – 2023. – № 3 (21). – С. 212–225. – DOI: 10.30987/2658-4026-2023-3-212-225

Савин А.А. К вопросу о целях и содержании подготовки в адъюнктуре // Военный академический журнал. – 2017. – № 4 (16). – С. 145–150.

Савин А.А. Новый этап в подготовке кадров высшей квалификации // Военный академический журнал. – 2022. – № 1 (33). – С. 155–156.

Савин А.А., Иванов Е.С. Особенности государственной политики в области присвоения ученых званий // Научно-методический бюллетень Военного университета МО РФ. – 2024. – № 1 (21).

References

Alferyev A.Yu., Mashin V.N. Military scientific work in the professional training of military aviation specialists // Science, education and innovations in the modern world (NOV – 2019) Proceedings of the National Scientific Conference of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. Ed.: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I (Voronezh) Volume Part II. – 2019. – P. 78–81.

Afanasyeva A.B. Factors influencing the efficiency of an enterprise // Novosibirsk State University of Economics and Management. – N 9. – 2022. – P. 99–101.

Gruzdev I.A., Terentyev E.A. Data against myths: the results of a sociological study of graduate students from leading universities // Higher education in Russia. – 2017. – N 7. – P. 89–97.

Yerofeeva M.A., Kuznetsov M.Yu. Comparative analysis of the legal status of adjuncts and graduate students // Scientific research. – 2025. – N 1. – P. 58–69. – DOI: 10.31249/scis/2025.01.04

Karlova E.N., Aleynikov, S.A. Artificial intelligence in military education: prospects for using machine learning to analyze and predict graduates' performance // Aerospace Forces. Theory and practice. – 2025. – N 34. – P. 155–164.

Karlova, E.N., Petshauer M.Y. Scientific companies as a source of personnel for the military-scientific complex // Aerospace forces. Theory and practice. – 2018. – N 6 (6). – P. 220–227.

Karlova E.N., Romanov N.N. Sociological monitoring of helicopter cadets' motivation for military service (2008–2023) // Civil Service. – 2023. – Vol. 25, N 6 (146). – P. 79–87. – DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-6-79-87

Problems of training and selection of scientific personnel to solve the problems of military science / O.F. Dvornikova, V.F. Samokhin, S.V. Dvornikov, A.I. Khudyakov // Ergodesign. – 2023. – N 3 (21). – P. 212–225. – DOI: 10.30987/2658-4026-2023-3-212-225

Savin A.A. On the question of the goals and content of training in adjunct studies // Military Academic Journal. – 2017. – N 4 (16). – P. 145–150.

Savin A.A. A new stage in the training of highly qualified personnel / A.A. Savin // Military Academic Journal. – 2022. – N 1 (33). – P. 155–156.

Savin A.A., Ivanov E.S. Features of the state policy in the field of awarding academic titles // Scientific and Methodological Bulletin of the Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation. – 2024. – N 1 (21).

УДК 355.237.3
EDN ZKUMQQ

DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.10

Карлова Е.Н.^{*}, Григоров А.Ю.^{}**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ДЛЯ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Karlova E.N., Grigorov A.Yu.

**SOCIAL FACTORS OF THE EFFECTIVENESS
OF THE TRAINING OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL
PERSONNEL FOR THE MINISTRY OF DEFENSE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация. Эффективная подготовка научно-педагогических кадров и научных кадров для Министерства обороны РФ (МО РФ) обеспечивается наличием факторов результативности в образовательной среде адъюнктуры. Для выявления указанных факторов авторами статьи в Военно-учебном центре Военно-

^{*} © Карлова Екатерина Николаевна, кандидат социологических наук, доцент, научный сотрудник Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), г. Воронеж, Россия; alinord@yandex.ru

Karlova Ekaterina Nikolaevna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Researcher at the Military Educational and Scientific Center of the Air Force “Zhukovsky and Gagarin Air Force Academy” (Voronezh), Voronezh, Russia; alinord@yandex.ru

^{**} © Григоров Андрей Юрьевич, кандидат технических наук, научный сотрудник Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), г. Воронеж, Россия; nightfox222@yandex.ru

Grigorov Andrey Yurievich, Candidate of Technical Sciences, Researcher of the Military Educational and Scientific Center of the Air Force “Zhukovsky and Gagarin Air Force Academy”. (Voronezh), Voronezh, Russia; nightfox222@yandex.ru

воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (ВУНЦ ВВС «ВВА»), расположенном в г. Воронеж, был проведен опрос методом анкетирования, в котором приняли участие адъюнкты, докторанты и научные руководители. В результате исследования были выявлены социальные факторы, способствующие эффективности обучения в адъюнктуре, а также дана характеристика негативным тенденциям, снижающим результативность и эффективность адъюнктуры и докторантуры.

Ключевые слова: Министерство обороны Российской Федерации, подготовка научно-педагогических кадров и научных кадров, адъюнктура, докторантура, социальные факторы результативности.

Abstract. Effective training of scientific and pedagogical personnel and scientific personnel for the Ministry of Defense of the Russian Federation (is ensured by the presence of performance factors in the educational environment of the adjunct. To identify these factors, the authors of the article conducted a questionnaire survey at the Military Training Center of the Air Force «Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», located in Voronezh, in which adjuncts, doctoral students and scientific supervisors participated. As a result of the research, social factors contributing to the effectiveness of adjunct studies were identified, as well as negative trends that reduce the effectiveness and efficiency of adjunct and doctoral studies.

Keywords: Ministry of Defense of the Russian Federation; training of scientific and pedagogical personnel; postgraduate studies; doctoral studies; social factors of effectiveness.

Введение

С 2014 г. Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ) проводит подготовку научно-педагогических кадров в адъюнктуре и докторантуре в соответствии с нормативно-правовой базой, включающей федеральный и ведомственный компоненты. Приложение № 1 к Приказу Министра обороны Российской Федерации № 309 от 31 мая 2022 г. регламентирует порядок и условия приема военнослужащих в адъюнктуру военных образовательных организаций высшего образования¹.

¹ Приказ Министра обороны РФ от 31.05.2022 № 309 «Об организации деятельности адъюнктуры военных образовательных организаций высшего обра-

Высшие военные учебные заведения реализуют программы, предназначенные для подготовки высококвалифицированных специалистов широкого профиля [Афанасьева, 2022].

Адьюнктура создает условия для интеллектуального и профессионального развития военнослужащего, представляет собой социальный лифт для повышения социального статуса офицера и перехода в престижную профессиональную категорию профессорско-педагогического состава вуза. Данный переход осуществляется благодаря получению диплома об окончании адьюнктуры и присвоения ученой степени после защиты диссертации.

Организационные и социально-педагогические факторы эффективности подготовки научно-педагогических и научных кадров

Система подготовки адьюнктов в военном вузе является достаточно сложным механизмом подготовки научных кадров высшей квалификации и представляет собой совокупность взаимосвязанных факторов, влияющих на результативность образовательной среды адьюнктуры [Савин, 2017; Слагаемые успеха ..., 2021; Совершенствование системы военного образования ..., 2021].

Притоку молодежи в адьюнктуру способствует вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность, воспитательная работа, мотивирующая стремление к профессиональному и личностному росту [Дементьев, Беляков, 2024; Петручик, Тарент, Шаповалов, 2023; Беркут, Размазнин, 2023; Вопросы современной науки ..., 2024; Педагогические аспекты модернизации ..., 2022; Семизоров, Дудулин, 2017].

Порядок и условия приема военнослужащих в адьюнктуру военных образовательных организаций высшего образования установлены Приложением № 1 к Приказу МО РФ № 309 от 31 мая 2022 г.¹

зования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://base.garant.ru/404933499/?ysclid=mhari5agyh484905532> (дата обращения: 12.10.2025).

¹ Приказ Министра обороны РФ от 31.05.2022 № 309 «Об организации деятельности адьюнктуры военных образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны Российской

Для выявления факторов, оказывающих влияние на эффективность подготовки научно-педагогических и научных кадров в ВУНЦ ВВС «ВВА», было проведено анкетирование среди адъюнктов, докторантов и научных руководителей. В результате социологического опроса выявлены ключевые факторы эффективности подготовки научно-педагогических и научных кадров в адъюнктуре.

В табл. 1 представлены данные, раскрывающие мотивы поступления в адъюнктуру.

Таблица 1

**Оценка адъюнктами и их научными руководителями
значимости мотивов поступления в адъюнктуру
по семибалльной шкале**
(1 – совсем неважный мотив, 7 - очень важный мотив)

Мотивы поступления в адъюнктуру	Адъюнкты	Научные руководители
Самореализация, получение опыта в научной деятельности	6,21	5,75
Самореализация, получение опыта в преподавательской деятельности	5,91	5,55
Возможность перейти в категорию ППС и научного состава, закрепиться в академической среде	5,58	6,04
Стремление к получению определенного научного, социального и профессионального статуса	5,55	5,74
Получение очередного воинского звания	4,36	4,98
Повышение шансов на трудоустройство в случае увольнения из армии	3,85	нет данных
Возможность защитить диссертацию с минимальными финансовыми издержками	3,19	4,04
Влияние, рекомендации преподавателей	2,56	3,56
Переезд в Воронеж из другого населенного пункта	2,15	3,72
Семейная традиция, влияние родственников	1,57	2,69

Источник данных: собственные исследования.

Соотношение показателей приоритетности мотивов поступления в адъюнктуру свидетельствует о том, что адъюнкты отдают предпочтение возможности самореализации в дальнейшей профессиональной деятельности, а научные руководители придают

большее значение прагматическим мотивам. При этом социальный статус офицера остается для адъюнктов значимым.

Иной порядок приоритетов выявлен при опросе докторантов, для которых научная работа уже стала призванием и важнейшей составляющей профессионального развития. Докторанты, как правило, имеют определенный опыт преподавательской деятельности, поэтому статус преподавателя не становится важной целью карьерного продвижения. Научные исследования и разработки указываются респондентами как основная сфера профессиональной деятельности на ближайшие пять – десять лет.

В табл. 2 представлены факторы успешного поступления в адъюнктуру и докторантуру.

Таблица 2

**Факторы успешного поступления в адъюнктуру
и докторантуру (средние оценки по семибалльной шкале)**

	Адъюнкты	Докторанты	Научные руководители адъюнктов
Соответствие базового образования профилю подготовки в адъюнктуре	5,8	нет данных	6,0
Научный задел кандидата	5,8	6,5	5,8
Предварительная договоренность с научным руководителем	4,7	3,8	4,2
Общий интеллектуальный уровень кандидата	6,6	5,2	6,4
Социальные связи и знакомства кандидата	3,2	2,3	3,0
Уровень знаний, показанный на вступительных экзаменах	6,1	3,4	5,5

Источник данных: собственные исследования.

Числовые показатели табл. 2 показывают, что адъюнкты придают большее значение вступительным экзаменам, а также предварительным договоренностям с научным руководителем о направлении и содержании будущих исследований в рамках работы над диссертацией. Научные руководители, заинтересованные в наборе перспективных учеников, основное внимание обращают на соответствие базового образования претендента профилю подготовки в адъюнктуре.

Каждый третий научный руководитель считает, что действующие правила приема в адъюнктуру в полной мере обеспечивают отбор наиболее мотивированных, способных и подготовленных кандидатов, 61% научных руководителей также соглашаются с данным утверждением.

Несмотря на то, что уровень подготовленности адъюнктов к исполнению своих обязанностей оценивается руководителями высоко (в среднем 4,4 балла из 5 возможных), слабой стороной подготовки адъюнктов является низкий уровень владения методологией исследования и недостаточные знания по теории научного исследования (в среднем 3,9 балла из 5 возможных), указывается также низкий уровень самостоятельности в решении поставленной научно-практической задачи (в среднем 4,1 балла из 5 возможных).

Успешность обучения в адъюнктуре ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж), определяется, прежде всего способностями и уровнем подготовленностью адъюнктов, а также условиями организации образовательного процесса. В табл. 3 представлены результаты социологического опроса адъюнктов и научных руководителей, отражающие оценку бытовых, технических, информационных, а также социальных условий, в которых проходит образовательная деятельность, и осуществляется научно-исследовательская работа.

Таблица 3

Оценка адъюнктами и их научными руководителями различных условий обучения по пятибалльной шкале
(1 – совершенно неудовлетворен, 5 – полностью удовлетворен)

	Адъюнкты	Научные руководители
Техническая оснащенность учебных аудиторий	4,6	4,2
Профессионализм преподавателей	4,6	4,5
Морально-психологический климат научного коллектива	4,6	4,4
Эргономичность рабочего места	4,3	4,2
Обеспеченность научной литературой, доступ к информационным источникам	4,1	4,0
Оснащенность приборами, инструментами, специальными техническими средствами	4,0	3,6
Оснащенность рабочего места адъюнкта компьютером и оргтехникой	3,9	3,8
Возможность внедрения научных результатов в производство и практику	3,9	3,7
Содержание учебной программы адъюнктуры	3,8	3,5

Источник данных: собственные исследования.

Большинство адъюнктов, принявших участие в опросе, оценили условия своего обучения (социальные, бытовые, технические, информационные) на четыре балла из пяти возможных. В тоже время содержание учебной программы адъюнктуры подверглось критике: значительная часть респондентов высказались

за замену педагогических дисциплин на естественнонаучные и предложили увеличить время, отведенное на изучение методологии научного исследования.

В табл. 4 приведены данные, отражающие оценку факторов, препятствующих написанию диссертации. Большинство респондентов (адъюнкты и докторанты) указали на сложность работы со сведениями, составляющими государственную тайну. Среди факторов, препятствующих продуктивной работе над диссертацией, респонденты выделяют такие ограничения, как строго лимитированное время работы в секретной библиотеке, ограниченный доступ к секретному компьютеру и другие проблемы.

Таблица 4

Оценка адъюнктами и их научными руководителями значения факторов, препятствующих написанию диссертации по пятибалльной шкале

(1 – не мешают подготовке диссертации,
5 – существенно мешают подготовке диссертации)

	Адъюнкты	Научные руководители
Загруженность другими служебными обязанностями	3,53	3,21
Трудности, связанные с работой со сведениями СГТ (доступ к секретному компьютеру, ограниченное время работы секретной библиотеки и т.д.)	3,00	3,02
Слабое владение методологией научного исследования	2,76	3,34
Недостаточные знания по специальности	2,57	3,19
Трудности с копированием материалов	2,53	2,42
Сложная учебная программа адъюнктуры	2,36	2,70
Дефицит научного общения из-за невозможности принимать участие в работе престижных конференций	2,32	2,75
Трудности с публикацией своих работ	2,23	2,28
Собственная неорганизованность	2,20	2,81
Слабая компьютерная подготовка	2,18	2,87
Недостаток средств на проведение исследований и оплату публикаций	2,15	2,98
Сложности с согласованием диссертации экспертами диссертационного совета	2,15	2,56
Загруженность преподавательской работой	2,11	1,98
Строгие требования к оформлению диссертации и сопроводительных документов	2,09	2,25
Семейные проблемы	2,09	
Недостаточное знание иностранного языка	1,89	1,83
Морально-психологический климат в исследовательском коллективе	1,66	1,57

Источник данных: собственные исследования.

Научные руководители среди факторов, препятствующих написанию диссертации, выделяют низкий уровень знаний по специальности у адъюнктов, дефицит необходимых навыков владения методологией научного исследования. Также научные руководители подчеркивают недостаточное финансирование научных публикаций, низкий уровень личной самоорганизации и дефицит компьютерной подготовки адъюнктов.

В перечень основных факторов, препятствующих подготовке диссертационного исследования, не попали такие организационные факторы, как трудности взаимодействия на этапе подготовки к процедуре защиты диссертации с экспертами диссертационного совета и строгие требования к оформлению самой диссертации и сопроводительных документов.

Кроме того, освоение учебной программы отвлекает адъюнктов от непосредственной подготовки самой диссертации, а научные руководители предлагают сократить долю педагогической подготовки, заменив ее на научно-исследовательскую. При этом именно педагогическая деятельность оказалась наиболее привлекательной для адъюнктов, 60% из них намерены перейти на должность преподавателя в ближайшие пять-десять лет. Преподавательская работа занимает второе место в списке карьерных приоритетов после военной службы.

Абсолютное большинство (92,5%) адъюнктов планируют пройти процедуру защиты в диссертационных советах ВУНЦ ВВС «ВВА». Однако как показывает опыт прежних лет, защищают диссертацию в этих советах только 84% адъюнктов, а 15% офицеров стремятся пройти процедуру защиты диссертации в других организациях. Индикаторами эффективности научной деятельности адъюнктов и докторантов, как и других категорий научных работников, выступают количество и качество различных видов научной продукции: отчетов о научно-исследовательских работах, публикаций в научных изданиях, запатентованных изобретений, зарегистрированных программ для ЭВМ и т.д. Количественная оценка научной продуктивности позволяет оценивать индивидуальные и коллективные научные достижения сотрудников, определять размеры материального стимулирования научно-педагогических кадров и принимать кадровые решения.

Наиболее распространенными показателями научной продуктивности адъюнктов являются показатели изобретательской деятельности, а также библиометрические данные, отражающие степень активности фундаментальных и прикладных исследований.

По информации адъюнктов ВУНЦ ВВС «ВВА» к третьему году обучения в адъюнктуре количество публикаций в научных журналах, рекомендованных ВАК и приравненных к ним депонированных изданиях, достигает от четырех до семи статей. Для того, чтобы получить более полную картину наукометрических характеристик адъюнктов ВУНЦ ВВС «ВВА», стоит воспользоваться статистикой подведения итогов научной работы в академии, базирующейся на дифференциальной и интегральной рейтинговых оценках деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений академии.

Основными оцениваемыми направлениями научной работы являются:

- выполнение научно-исследовательских работ (НИР);
- подготовка научных и научно-педагогических кадров (ПНПК);
- публикационная активность (ПА);
- изобретательская, рационализаторская и патентно-лицензионная работа.

Анализ вышеперечисленных показателей устанавливает связь успешности научной деятельности с уровнем квалификации сотрудников академии, наличием у них ученой степени.

Адъюнкты закономерно занимают промежуточную позицию между категориями научных работников без ученой степени и научных работников со степенью кандидата наук. Докторанты занимают промежуточную позицию между военными и гражданскими докторами наук (табл. 5).

Таблица 5

Место в рейтинге (ранги) по направлениям научной работы различных категорий научно-педагогических работников

Категории научно-педагогических работников	Общий ранг	Места в рейтинге (ранги) по направлениям научной работы			
		НИР	ПНПК	ПА	ИРР
военнослужащий, доктор наук	1	1	2	1	1
докторант	2	2	1	3	2
гражданский персонал, доктор наук	3	4	3	2	4
военнослужащий, кандидат наук	4	3	5	4	3
гражданский персонал, кандидат наук	5	6	6	5	7
адъюнкты	6	8	4	6	5
военнослужащий, без ученой степени	7	5	8	7	6
гражданский персонал, без ученой степени	8	7	7	8	8

Источник данных: собственные исследования.

В вузе также работает система распределения мест различных категорий научно-педагогических работников в общем академическом рейтинге. Первые места занимают самые продуктивные работники, последние – сотрудники, получившие самые низкие результаты. Наиболее равномерно места распределяются по направлениям научной работы «Подготовка научно-педагогических кадров» и «Изобретательская и рационализаторская работа». Публикационная активность наиболее тесно коррелирует с общим рейтингом научно-педагогических работников и в наибольшей степени отражает академическое неравенство. Выполнение научно-исследовательских работ поднимает рейтинг военнослужащих, поскольку ответственность за их выполнение и научное руководство доверяется, как правило, офицерам.

Таким образом, эмпирическое исследование показало, что бытовые, технические и социальные условия, которые мы определили в качестве ключевого фактора успешности обучения в адъюнктуре, не оказали значительного влияния на субъективные показатели эффективности – самооценку, оценку степени готовности диссертации и вероятности ее защиты не позднее года после завершения обучения. Положительное влияние на результативность обучения оказывает работа над диссертацией во внеурочное время и высокая мотивация адъюнктов к продолжению научной работы.

На основе анализа социальных факторов, оказывающих существенное влияние на эффективность обучения в адъюнктуре, можно выделить как положительные, так и отрицательные факторы, способствующие или препятствующие успешности обучения. Данные факторы представлены в табл. 6.

Таблица 6

**Факторы, способствующие и препятствующие
успешности обучения в адъюнктуре**

Факторы, способствующие успешности обучения	Факторы, препятствующие успешности обучения
Опыт проведения научных исследований	Загруженность другими служебными обязанностями
Владение методологией и знания по специальности	Особенности, связанные с режимом секретности
Работа над диссертацией в личное время	Слабая начальная подготовка к научной деятельности
Мотивация к научной деятельности после окончания адъюнктуры	Личная неорганизованность

Источник данных: собственные исследования.

Заключение

Социологический опрос адъюнктов, докторантов и научных руководителей позволил выявить следующие факторы, отрицательно влияющие эффективность и результативность адъюнктуры и докторантуры:

- недостаточный опыт научно-исследовательской деятельности и дефицит теоретико-методологической подготовки адъюнктов;
- преимущественно прагматический характер мотивации поступления в адъюнктуру: наибольшее значение в структуре мотивов адъюнктов имеет возможность внутриведомственной профессиональной мобильности;
- несоответствие содержания учебной программы адъюнктуры состоянию и требованиям современной науки и практики.

Результаты исследования показали, что в современных условиях для повышения эффективности подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре необходимы:

- комплексная и системная работа по раннему выявлению рисков снижения выпуска молодых исследователей без защиты диссертации;
- повышение мотивации молодых исследователей к построению успешной научной карьеры;
- повышение роли научных руководителей и консультантов в непрерывном сопровождении адъюнктов в период работы над диссертационной работой на всех этапах обучения.

Список литературы

Афанасьева А.Б. Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия // Новосибирский государственный университет экономики и управления. – 2022. – № 9. – С. 99–101.

Беркут В.П., Размазнин А.Н. Воспитание как ведущий фактор подготовки защитников Отечества // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. – 2023. – № 4 (34). – С. 51–55.

Вопросы современной науки / Т.Н. Сухарева, С.С. Антюшин, Б.Л. Беляков [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2024. – 42 с.

Дементьев Ю.Ю., Беляков Б.Л. Педагогическая модель подготовки офицерских кадров РВСН к военно-политической работе на этапе обучения в военном ВУЗе // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. – 2024. – № 3 (37). – С. 84–90.

Педагогические аспекты модернизации системы подготовки кадров органов военно-политической работы (офицеров-воспитателей) Вооруженных сил российской Федерации (на опыте вузов РВСН) / Б.Л. Беляков, В.П. Беркут, Н.И. Семизоров [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 1 (82). – С. 105–122. – DOI: 10.24412/2224-0772-2022-82-105-122

Петручик В.А., Тарент И.Г. Военная психология: учебник // Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого Министерства обороны Российской Федерации. – Москва: Филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации (г. Серпухов Московской обл.), 2023. – 437 с.

Савин А.А. К вопросу о целях и содержании подготовки в адъюнктуре // Военный академический журнал. – 2017. – № 4 (16). – С. 145–150.

Семизоров Н.И., Дудулин В.В. Особенности организации, содержания и методики военно-специальной подготовки слушателей и курсантов в военном-инженерных вузах // Известия Института инженерной физики. – 2017. – № 2 (44). – С. 91–95.

Слагаемые успеха военно-педагогической школы РВСН и ее особенности: История, состояние, перспективы развития / Б.Л. Беляков, В.В. Нестеров, Е.В. Смирнов, О.Н. Ковальчук // THEORIA: педагогика, экономика, право. – 2021. – № 3 (4). – С. 26–37. – DOI: 10.51635/27129926_2021_3_26

Совершенствование системы военного образования и подготовки военных специалистов / И.В. Макарихин, В.И. Александров, Ю.Н. Большаков, О.В. Чурсин // Актуальные исследования. – 2021. – № 10 (37). – С. 67–70.

References

Afanasyeva A.B. Factors influencing the efficiency of an enterprise // Novosibirsk State University of Economics and Management. – 2022. – N 9. – P. 99–101.

Berkut V.P., Razmaznin A.N. Education as a leading factor in the training of defenders of the Fatherland // Humanitarian Bulletin of the Military Academy of Strategic Missile Forces. – 2023. – N 4 (34). – P. 51–55.

Issues of modern science / T.N. Sukhareva, S.S. Antyushin, B.L. Belyakov [and others]. – Moscow: Limited Liability Company Internauka, 2024. – 42 p.

Dementiev Yu.Yu., Belyakov B.L. Pedagogical model of training Strategic Missile Forces officers for military and political work at the stage of training at a military university // Humanitarian Bulletin of the Military Academy of Strategic Missile Forces. – 2024. – N 3 (37). – P. 84–90.

Pedagogical aspects of modernization of the system of personnel training for military and political work (officer educators) The Armed Forces of the Russian Federation (based on the experience of the universities of the Strategic Missile Forces) / B.L. Belyakov, V.P. Berkut, N.I. Semizorov [et al.] // Domestic and foreign pedagogy. – 2022. – Vol. 1, N 1 (82). – P. 105–122. – DOI: 10.24412/2224-0772-2022-82-105-122

Petruchik V.A., Tarent I.G. Military psychology: Textbook // Military Academy of Strategic Missile Forces named after Peter the Great Ministry of Defense of the Russian Federation. – Moscow: Branch of the Federal State-funded Military Educa-

tional Institution of Higher Education «Military Academy of Strategic Missile Forces named after Peter the Great» Ministry of Defense of the Russian Federation (Serpukhov, Moscow region), 2023. – 437 p.

Savin A.A. On the question of the goals and content of training in adjunct studies // Military Academic Journal. – 2017. – N 4 (16). – P. 145–150.

Semizorov N.I., Dudulin V.V. Features of the organization, content and methodology of military-special training of students and cadets in military engineering universities // Izvestiya Institute of Engineering Physics. – 2017. – N 2 (44). – P. 91–95.

Components of the success of the Strategic Missile Forces military pedagogical school and its features: History, status, development prospects / B.L. Belyakov, V.V. Nesterov, E.V. Smirnov, O.N. Kovalchuk // THEORIA: pedagogy, economics, law. – 2021. – N 3 (4). – P. 26–37. – DOI: 10.51635/27129926_2021_3_26

Improving the system of military education and training of military specialists / I.V. Makarikhin, V.I. Alexandrov, Yu.N. Bolshakov, O.V. Chursin // Current research. – 2021. – N 10 (37). – P. 67–70.

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Научный журнал
2025 – № 4**

Техническое редактирование
и компьютерная верстка К.Л. Синякова

Подписано к печати 26 / XII – 2025 г.
Формат 60×84/16

Усл. печ. л. 7,9 Уч.-изд. л. 7,0
Тираж 800 экз. Заказ №

**Институт научной информации
по общественным наукам Российской академии наук**
Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418

Адрес редколлегии:
117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 51/21, ИНИОН РАН
Сайт: <http://sciencestudies.ru>
e-mail для авторов: sciencestudies@inion.ru

Отдел печати и распространения изданий
Тел.: +7 (499) 124-32-15
e-mail: izdat@inion.ru

Отпечатано в типографии
АО «Т8 Издательские Технологии»,
109316, г. Москва, Волгоградский проспект,
д. 42, корп. 5, к. 6