

Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
(ИНИОН РАН)

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

2026. № 2

Учредитель
Институт научной информации по общественным наукам РАН

Редакционная коллегия:

А.Г. Аллахвердян (Москва, Россия), *Н.Л. Архиереев* (Москва, Россия), *Н.А. Ащеулова* (Санкт-Петербург, Россия), *А. Грунвальд* (Armin Grunwald) (Карлсруэ, Берлин, Германия), *С.В. Егерев* (Москва, Россия), *В.Г. Буданов* (Москва, Россия), *И.В. Мелик-Гайказян* (Томск, Россия), *О.В. Москалева* (Санкт-Петербург, Россия), *О.Н. Субочева* (Москва, Россия), *В.В. Лапаева* (Москва, Россия), *Л. Райзер* (Leandro Raizer) (Порту-Алегри, Бразилия), *В. Хофкиршнер* (Wolfgang Hofkirchner) (Вена, Австрия), *М.А. Ядова* (Москва, Россия)

Редакция:

Главный редактор: Е.Г. Гребенщикова – д-р филос. наук
Заместители главного редактора: И.А. Асеева – д-р филос. наук
С.М. Пястолов – д-р эконом. наук
Ответственный редактор номера: Р.А. Андрианова – канд. пед. наук

«Научковедческие исследования» – рецензируемый журнал открытого доступа.
Журнал учрежден Институтом научной информации по общественным наукам РАН и является преемником одноименного ежегодника, который издавался в ИНИОН РАН с 2003 по 2021 г.

Журнал выходит четыре раза в год.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора.

ISSN 2658-5405
DOI: 10.31249/scis/2026.02.00

© ИНИОН РАН, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАУЧНЫХ КАДРОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

<i>Андрианова Р.А., Яшинова О.А.</i> От микроэлектроники до цифрового моделирования: МИЭТ в системе подготовки научно-технических кадров	5
<i>Михайленко О.И.</i> Институциональная модель сопровождения докторантов как фактор успешной защиты диссертации.....	19
<i>Ахметвалиева М.Г.</i> Условия повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации (на примере МПСУ).....	32
<i>Конарбаева М.М.</i> Подготовка научных кадров в Республике Казахстан: тенденции развития в условиях интернационализации высшего образования	49

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОЦЕНКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Кузнецов М.Ю.</i> Оценивание научно-исследовательской деятельности обучающихся посредством ИИ.....	59
--	----

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ НАУКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА

<i>Яковлев М.Е.</i> История идеологии и пропаганды как дискурс в современной отечественной историографии (на материале диссертационных исследований)	70
<i>Зверев С.М.</i> Анализ динамики научных знаний о феномене понимания в диссертационных исследованиях (1980–2024)	84

CONTENTS

REPRODUCTION OF RESEARCHERS: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

<i>Andrianova R.A., Yashnova O.A.</i> From microelectronics to digital modeling: MIET in the system of researcher training	6
<i>Mikhailenko O.I.</i> An institutional model of support for doctoral researchers as a factor in successful dissertation defense.....	20
<i>Akhmetvalieva M.G.</i> Conditions for enhancing the effectiveness of training highly qualified researchers (MPSU)	33
<i>Konarbayeva M.M.</i> Training of researchers in the Republic of Kazakhstan: development trends in the context of higher education internationalization ..	50

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ASSESSING RESEARCH ACTIVITIES

<i>Kuznetsov M.Y.</i> AI-based evaluation of researchers' research activity	60
---	----

DISSERTATION RESEARCH AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC ANALYSIS

<i>Yakovlev M.E.</i> The History of Ideology and Propaganda as Discourse in Contemporary Russian Historiography (Based on Dissertation Research).....	71
<i>Zverev S.M.</i> To analyze the dynamics of scientific knowledge on understanding (1980–2024).....	85

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАУЧНЫХ КАДРОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 378.14

DOI: 10.31249/scis/2026.02.01

ОТ МИКРОЭЛЕКТРОНИКИ ДО ЦИФРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ: МИЭТ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ

Андреанова Роза Ахбановна – канд. пед. наук, научный сотрудник, Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Москва, Россия; rosa_and@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-7903-0426

Яшнова Оксана Александровна – канд. пед. наук, доцент Института экономики, управления и психологии, Московский институт электронной техники (НИУ МИЭТ), Москва, Россия; pka.67@mail.ru; ORCID: 0009-0008-6250-0429

Аннотация. Национальный университет «Московский институт электронной техники» (МИЭТ) рассматривается как центр воспроизводства научно-технических кадров высшей квалификации. Эмпирическую базу исследования составили данные о тематике диссертационных работ и соответствующих научных специальностей. Отбор диссертаций осуществлялся на основе верификационного критерия. В качестве методов исследования использованы контент-анализ, классификация, сравнительный анализ, обобщение и систематизация. Системный анализ тематик диссертационных исследований позволил показать роль университета в подготовке научно-технических кадров высшей квалификации для развития высокотехнологичных отраслей экономики и обеспечения технологического суверенитета страны, в том числе за счет создания прикладных решений, ориентированных на внедрение в реальные секторы российской экономики. Установлено, что тематическое содержание 105 диссертаций, защищенных в МИЭТ по десяти научным специальностям в период усиления санкционного давления (2021–2025), охватывает стратегически значимые направления экономики, включая микро- и нанoeлектронику, нанотехнологии, физику конденсированного состояния, технологии производства материалов и приборов электронной техники, автоматизацию и управление технологическими процессами, а также вычислительные системы, программное обеспечение и компьютерное моделирование. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов органами государственного управления при разработке мер для повышения эффективности подготовки научно-технических кадров.

Ключевые слова: подготовка научных кадров; научно-технические кадры; диссертационные советы; диссертационные исследования; научные специальности; научно-технологическое развитие; высокотехнологичные отрасли экономики; технологический суверенитет.

Для цитирования: Андрианова Р.А., Яшнова О.А. От микроэлектроники до цифрового моделирования: НИУ МИЭТ в системе подготовки научно-технических кадров // Наукoведческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 5–19. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.01>

Статья поступила в редакцию: 31.03.2026

Принята к публикации: 09.04.2026

FROM MICROELECTRONICS TO DIGITAL MODELING: MIET IN THE SYSTEM OF RESEARCHER TRAINING

Roza A. Andrianova – Candidate of Pedagogic Sciences, Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia; rosa_and@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-7903-0426

Oksana A. Yashnova – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Institute of Economics, Management and Psychology, Moscow Institute of Electronic Technology (MIET), Moscow, Russia; pka.67@mail.ru; ORCID: 0009-0008-6250-0429

Abstract. The article considers the National Research University «Moscow Institute of Electronic Technology» (MIET) as a center for training researchers in the context of its contribution to the development of high-tech sectors of the economy. The empirical basis of the study comprises data on the topics of dissertation works and the corresponding scientific specialties. The selection of dissertations was carried out on the basis of a verification criterion. The research methods include content analysis, classification, comparative analysis, generalization, and systematization. A systematic analysis of researcher training at MIET through the prism of dissertation topics makes it possible to reveal the role of the university in training highly qualified researchers for the development of high-tech sectors of the economy and ensuring the technological sovereignty of the country, including through the creation of applied solutions oriented toward implementation in the real sectors of the Russian economy. It has been established that 105 dissertation studies defended at MIET in ten scientific specialties during the period of increased sanctions pressure (2021–2025) cover strategically significant areas of the economy, including micro- and nanoelectronics, nanotechnologies, condensed matter physics, technologies for the production of materials and electronic devices, automation and control of technological processes, as well as computing systems, software, and computer modeling. The practical significance of the study lies in the possibility of using the obtained results by public administration bodies in the development of measures aimed at improving the efficiency of researcher training.

Keywords: training of researchers; scientific and technical researchers; dissertation councils; dissertation research; scientific specialties; scientific and technological development; high-tech sectors of the economy; technological sovereignty.

For citation: Andrianova R.A., Yashnova O.A. From microelectronics to digital modeling: MIET in the system of researcher training // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 5–19. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.01>

The paper was submitted: 31.03.2026

Accepted for publication: 09.04.2026

Введение

В современных условиях глобальной технологической конкуренции между странами уделяется повышенное внимание развитию высокотехнологичных отраслей, в первую очередь микроэлектроники, информационных технологий и приборостроения в контексте обеспечения технологического суверенитета.

Существенный вклад в разработку теоретических аспектов данной проблемы внесли авторы научных работ, в которых раскрываются сущность, содержание и механизмы достижения технологического суверенитета страны.

Так, в работе А. А. Афанасьева технологический суверенитет рассматривается как способность страны к автономному обеспечению стратегически значимых сфер необходимыми технологиями [Афанасьев, 2025]. И. В. Чистов и А. А. Гонтарь отмечают значимость развития внутренних инновационных ресурсов и системного контроля над критическими технологиями и акцентируют внимание на роли экономической устойчивости и национальной безопасности [Чистов, Гонтарь, 2025].

Специфику взаимодействия науки и бизнеса рассматривает К. Н. Сергеева, подчеркивая важную роль наукоемкого бизнеса в обеспечении технологического суверенитета. Автор подчеркивает необходимость развития трансфера технологий, усиление кооперации между университетами и промышленными предприятиями [Сергеева, 2025]. Практические вопросы успешной кооперации науки и бизнеса раскрываются также в работе И. Г. Дежиной и соавторов, посвященной обобщению опыта научно-технологического партнерства на примере Сколковского института науки и технологий [Развитие научных партнерств университетов..., 2025]. Т. В. Горячева, В. И. Клисторина и соавторы в своих работах выделяют координацию участников научно-технологического процесса для эффективного обеспечения технологического суверенитета страны. Авторы предлагают создавать технологические экосистемы и укреплять взаимодействие и сотрудничество между государством, научным сообществом и бизнесом [К вопросу о достижении технологического суверенитета ..., 2025; Клисторин, 2025].

Институциональные аспекты технологического суверенитета подробно представлены в работах Е. В. Будриной и П. С. Тимошиловой. Авторы предлагают формирование государственной инновационной политики и создание благоприятной институциональной среды, направленной на повышение эффективности принимаемых мер [Будрина, Тимошилова, 2025]. В. И. Абрамов, А. В. Гаврилюк, А. В. Путилов также выделяют ключевые механизмы обеспечения технологического суверенитета – развитие научной базы, инновационной инфраструктуры и кадрового потенциала [Абрамов, Гаврилюк, Путилов, 2025].

В. П. Заварухин и В. Н. Киселев выявили отсутствие в России единой системы мониторинга научных исследований и технологических разработок, что ограничивает возможности реальной оценки эффективного управления научно-технологическим развитием страны. Авторы предлагают разработку и внедрение комплексной системы мониторинга показателей результативности научных исследований и технологических разработок [Заварухин, Киселев, 2025].

В. В. Сидорин и Н. Б. Халилюлина исследовали содержание информационного обеспечения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) на основе smart-стандартов и выявили дефицит эмпирических исследований по интеграции цифровых технологий в процессы разработки и производства высокотехнологичной продукции. В качестве ключевого фактора решения этой проблемы рассматривается повышение эффективности воспроизводства научно-технических кадров для обеспечения высокого уровня НИОКР в условиях стремительной цифровой трансформации науки и технологий [Сидорин, Халилюлина, 2025].

Таким образом, представленные исследования показывают актуальность формирования эффективных институциональных и кадровых механизмов воспроизводства научно-технических кадров как основы обеспечения технологического суверенитета страны.

Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» (МИЭТ) – один из крупнейших вузов в области микроэлектроники, IT и приборостроения, который играет важную роль в подготовке научно-технических кадров высшей квалификации, а также обеспечивает инфраструктуру для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Примечательно, что действующий президент РАН Геннадий Яковлевич Красников является выпускником МИЭТ (диплом с отличием физико-технического факультета МИЭТ (1981 г.), избран в 2022 г. президентом Российской академии наук).

МИЭТ выполняет классическую для исследовательских университетов функцию непрерывного научно-образовательного цикла и интеграции образования, научных исследований и индустрии (микроэлектроника, IT) в системе подготовки кадров бакалавриат–магистратура–аспирантура–докторантура и имеет специализированный отдел аспирантуры и докторантуры, обеспечивающий работу четырех диссертационных советов по десяти научным специальностям.

Ключевой особенностью подготовки научно-технических кадров высшей квалификации в университете является взаимосвязь диссертационных исследований с инженерной практикой, наличие научных школ, развитая научная инфраструктура, включающая научно-исследовательские центры и лаборатории, что позволяет обеспечить практико-ориентированную подготовку, участие в опытно-конструкторских работах, доступ к современному оборудованию и взаимодействие с индустриальными партнерами.

Основными научно-исследовательскими направлениями деятельности МИЭТ являются микро- и нанoeлектроника, вычислительная техника, программная инженерия, материалы и технологии электронной промышленности. Подготовка научно-технических кадров высшей квалификации в университете, прежде всего, направлена на развитие отечественных технологий, снижение технологической зависимости, сохранение и развитие научно-технологического потенциала страны.

Результаты эмпирического исследования

Исследование базируется на основе анализа массива данных, включающего информацию о 105 диссертациях, защищенных в Национальном исследовательском университете «Московский институт электронной техники» (МИЭТ) в период с 2021 по 2025 г., из которых 97 – кандидатские (92,4 % от общего числа) и восемь докторские (7,6 % от общего числа защит).

Пятилетний период анализа тематики диссертационных исследований совпадает с периодом усиления санкционного давления, что позволяет рассмотреть систему подготовку научных кадров в условиях трансформации воспроизводства научных кадров высшей квалификации в соответствии с задачами обеспечения технологического суверенитета России, актуальности сохранения и развития научного потенциала страны.

Материалы и методы исследования

Эмпирическую базу исследования составили: данные о структуре действующих диссертационных советов МИЭТ за 2021–2025 гг.; перечень закрепленных научных специальностей; тематика диссертационных исследований в указанный период; отечественная научная литература по проблеме обеспечения технологического суверенитета страны.

Методы исследования

Контент анализ – выявление ключевых направлений диссертационных исследований;

Классификация – группировка диссертаций по научным специальностям и стратегически важным направлениям технологического развития;

Сравнительный анализ – сопоставление направлений диссертационных исследований с приоритетами научно-технологического развития страны;

Обобщение и систематизация – формирование целостного представления о подготовке научных кадров высшей квалификации в условиях санкционного давления для обеспечения технологического суверенитета РФ.

Отбор диссертационных работ осуществлялся на основе *критерия верификации*. Первичным источником данных стали официальные объявления о защитах диссертаций на официальном сайте МИЭТ¹. Ключевым фильтром для включения диссертационной работы в базу данных стало подтверждение факта защиты диссертации и утверждения в диссертационном совете ВАК РФ² (Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации) и сведения из каталога РГБ (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека»)³.

Достоверность и валидность результатов исследования обеспечивают:

Репрезентативность выборки – использование строгого критерия отбора (факт утверждения защиты ВАК РФ) гарантирует, что анализу подвергались только завершённые и официально признанные работы.

Верификация источников – обращение к первичным источникам (официальный сайт МИЭТ), независимым государственным реестрам (ВАК РФ) и крупнейшей библиотечной системе страны РГБ снижает риски включения в выборку недостоверных или неутверждённых работ.

В МИЭТ в настоящее время функционируют четыре диссертационных совета, обеспечивающие рассмотрение диссертационных работ, проведение защит диссертации и присуждение ученых степеней по десяти научным специальностям. Структура этих диссертационных советов представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Перечень диссертационных советов МИЭТ
и закреплённых за ними научных специальностей**

Шифр диссертационного совета	Перечень научных специальностей
24.2.342.01	2.2.8. Методы и приборы контроля и диагностики материалов, изделий, веществ и природной среды (технические науки) 2.3.3. Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки)
24.2.342.02	1.3.8. Физика конденсированного состояния (физико-математические науки) 2.2.3. Технология и оборудование для производства материалов и приборов электронной техники (технические науки) 2.6.6. Нанотехнологии и наноматериалы (технические науки)

¹ НИУ «Московский институт электронной техники» (МИЭТ). Раздел «Защиты диссертаций». – URL: <https://www.miet.ru/dis> (дата обращения: 11.03.2026).

² Высшая аттестационная комиссия РФ (ВАК РФ). Разделы «Объявления о защитах», «Готовность» – URL: <https://vak.gisnauka.ru/diplomas-npa-certificates-evidence/readiness/diplomas> (дата обращения: 13.03.2026).

³ Российская государственная библиотека (РГБ). Раздел «Каталог авторефератов и диссертаций» – URL: <https://search.rsl.ru/ru#colf=09.03.2026&col=autoref> (дата обращения: 15.03.2026).

Продолжение таблицы 1

24.2.342.03	2.2.2. Электронная компонентная база микро- и нанoeлектроники, квантовых устройств (физико-математические науки, технические науки) 2.3.7. Компьютерное моделирование и автоматизация проектирования (технические науки)
24.2.342.04	2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки) 2.3.2. Вычислительные системы и их элементы (технические науки) 2.3.5. Математическое и программное обеспечение вычислительных систем, комплексов и компьютерных сетей (физико-математические науки)

Источник данных: таблица составлена на основе анализа данных официального сайта МИЭТ.

В таблице 1 представлены научные специальности в соответствии с диссертационным советом (верификация по реестрам ВАК, указаны номер диссовета, шифр и формулировка научной специальности).

Представленная структура диссертационных советов показывает, что в университете обеспечивается аттестация научных кадров по ключевым направлениям, формирующим основу технологического развития страны, включая микро- и нанoeлектронику, автоматизацию и вычислительные системы, материаловедение и охват трех укрупненных направлений (физика, технические науки, ИТ и управление).

Полученные результаты показывают, что в МИЭТ представлена практическая модель воспроизводства научных кадров в критически важных технологических сферах.

*защищенные в МИЭТ диссертации
(в разрезе диссертационных советов, %)*

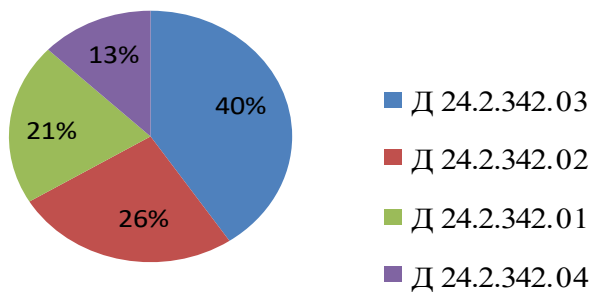


Диаграмма. Доля защищенных диссертаций в МИЭТ (2021–2025)

Источник данных: диаграмма составлена на основе анализа данных сайта МИЭТ и ВАК.

В диаграмме представлены данные о защищенных диссертациях в четырех диссертационных советах МИЭТ. Мы видим, что в структуре распределения защит диссертаций по диссертационным советам МИЭТ наблюдается выраженная дифференциация.

Наибольшая доля защит (40%) приходится на диссертационный совет Д 24.2.342.03 (40%) по научной специальности 2.2.2. «Электронная компонентная база микро- и нанoeлектроники, квантовых устройств (технические науки и физико-математические науки)», что свидетельствует о высокой концентрации исследований в области электронной компонентной базы и квантовых технологий.

Существенно меньшая, но значимая доля защит (26%) представлена в диссертационном совете Д 24.2.342.02 по научным специальностям – 1.3.8. «Физика конденсированного состояния (физико-математические науки)» и 2.2.3. «Технология и оборудование для производства материалов и приборов электронной техники (технические науки)», что отражает устойчивый интерес к фундаментальным и технологическим аспектам материаловедения и электронной промышленности.

В диссертационном совете Д 24.2.342.01 доля защит составила 21% (научные специальности – 2.2.8. «Методы и приборы контроля и диагностики материалов, изделий, веществ и природной среды (технические науки)» и 2.3.3. «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки)». Диссертационные исследования, представленные к защите в этом совете преимущественно связаны с прикладными задачами контроля, диагностики и автоматизации.

Наименьшая доля защит (13%) представлена в диссертационном совете Д 24.2.342.04 – 13% (научные специальности 2.3.1. «Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки)»; 2.3.2. «Вычислительные системы и их элементы (технические науки)» и 2.3.5. «Математическое и программное обеспечение вычислительных систем, комплексов и компьютерных сетей (физико-математические науки)». Снижение активности в данном сегменте исследований может свидетельствовать о перераспределении научно-технических кадров в пользу более технологически ориентированных направлений.

В таблице 2 представлено библиографическое описание диссертаций на соискание степени доктор наук, включающие ФИО автора, название работы, научную специальность (шифр), место защиты, год, объем работы (количество страниц). Данные собраны из открытых источников с сайта МИЭТ (объявления о защитах), верифицированы через реестры ВАК и фонды РГБ для подтверждения факта защиты докторской диссертации.

Таблица 2
Тематика докторских диссертаций, защищенных в МИЭТ
(2021–2025)

№ п/п	Сведения о докторантах и темах диссертационного исследования
1	Салимгареев, Дмитрий Дарисович ¹ . Разработка физико-химических и технологических принципов создания материалов нового поколения на основе твердых растворов галогенидов серебра и таллия для оптических устройств видимого, инфракрасного и терагерцового диапазонов: диссертация ... доктора технических наук: 2.2.3. / Салимгареев Дмитрий Дарисович; [Место защиты: «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет 24.2.342.02 (Д 212.134.XX)]. – Екатеринбург, 2025. – 316 с.: ил.
2	Фролов, Илья Владимирович ² . Методы и средства диагностического контроля качества светодиодных гетероструктур : диссертация ... доктора технических наук: 2.2.8. / Фролов Илья Владимирович; [Место защиты: «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет 24.2.342.01 (Д 212.134.04)]. – Ульяновск, 2025. – 263 с.: ил.
3	Харитонов, Игорь Анатольевич ³ . Методы и средства создания SPICE-моделей активных компонентов ИС с учетом воздействия температуры, радиации и эффектов старения: диссертация ... доктора технических наук: 2.2.2. / Харитонов Игорь Анатольевич; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет Д 212.134.XX (24.2.342.03)]. – Москва, 2024. – 319 с.: ил.
4	Уваров, Илья Владимирович ⁴ . Конструктивно-технологические основы создания актюаторов для МЭМС-переключателей и микрофлюидных систем: диссертация ... доктора технических наук: 2.2.2. / Уваров Илья Владимирович; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет Д 212.134.XX (24.2.342.03)]. – Ярославль, 2024. – 292 с.: ил.
5	Герасименко, Александр Юрьевич ⁵ . Формирование углеродных каркасных наноматериалов при воздействии лазерного излучения на системы углеродных нанотрубок: диссертация ... доктора технических наук: 2.6.6. / Герасименко Александр Юрьевич; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет Д 212.134.XX (24.2.342.02)]. – Москва, 2023. – 323 с.: ил.
6	Шевнина, Юлия Сергеевна ⁶ . Теоретические основы построения смарт-структур для управления автоматизированными производственными процессами в микроэлектронике: диссертация ... доктора технических наук: 2.3.3. / Шевнина Юлия Сергеевна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Диссовет 24.2.342.01 (Д 212.134.04)]. – Москва, 2022. – с.: ил.

¹ Салимгареев Д.В. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01014723109> (дата обращения: 11.03.2026).

² Фролов И.В. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01014657851> (дата обращения: 11.03.2026).

³ Харитонов И.А. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01013495548> (дата обращения: 12.03.2026).

⁴ Уваров И.В. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01013478047> (дата обращения: 12.03.2026).

⁵ Герасименко А.Ю. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01012243490> (дата обращения: 13.03.2026).

⁶ Шевнина Ю.А. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01011330854?ysclid=mnhb9k0gko532126186> (дата обращения: 14.03.2026).

Продолжение таблицы 2

7	Кононова, Александра Игоревна ¹ . Модели и методы анализа состояния нелинейных процессов в файлообменных компьютерных сетях: диссертация ... доктора физико-математических наук: 05.13.11 / Кононова Александра Игоревна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»]. – Москва, 2021. – 314 с.: ил.
8	Сычугов, Алексей Алексеевич ² . Методы и алгоритмы оперативного обнаружения опасных состояний промышленных объектов: диссертация ... доктора технических наук: 05.13.01 / Сычугов Алексей Алексеевич; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»]. – Москва, 2021. – 256 с.: ил.

Источник данных: таблица составлена на основе анализа данных МИЭТ, ВАК и каталога РГБ.

Анализ данных о тематике докторских диссертаций, защищенных в МИЭТ с 2021 по 2025 гг., представленных в таблице 2, позволил выявить содержательные и структурные особенности подготовки докторантов в университете.

В рассматриваемый период защищено восемь докторских диссертаций, что составляет 7,6% от общего числа защит. Тематика докторских диссертационных исследований отличается выраженной междисциплинарностью при доминировании инженерно-технического профиля и охватывает ключевые направления развития микро- и нанoeлектроники, приборостроения, материаловедения, а также методов моделирования и автоматизации технологических процессов. Преобладание докторских работ по техническим наукам отражает прикладную направленность диссертационных исследований.

В таблице 3 отражаются тематическое содержание диссертационных исследований в соответствии с десятью научными специальностями, представленными к защите в четырех диссертационных советах в МИЭТ в период с 2021 по 2025 г.

Таблица 3

**Тематики диссертационных исследований
по научным специальностям в НИУ МИЭТ (2021–2025)**

Шифр диссертационного совета	Научная специальность	Тематика диссертационных исследований
	2.2.8. Методы и приборы контроля и диагностики материалов, изделий, веществ и природной среды (технические науки)	диагностический контроль качества светодиодных гетероструктур, автоматизированные системы для мониторинга эколого-метеорологических параметров, повышение чувствительности индукционного метода

¹ Кононова А.И. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010782461?ysclid=mnhbcc76w1195561441> (дата обращения: 14.03.2026).

² Сычугов А.А. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010623185?ysclid=mnhbeb5vi3342549874> (дата обращения: 15.03.2026).

Продолжение таблицы 3

Д 24.2.342.01		магнитной дефектоскопии, оптоволоконные сенсоры для контроля концентрации красителей
	2.3.3. Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки)	поиск неисправностей в ПО при производстве, автоматизация раскроя и резки материалов, повышение эффективности фотоэлектрических энергосистем
Д 24.2.342.02	1.3.8. Физика конденсированного состояния (физико-математические науки): защищено 2 диссертации (обе по совету 24.2.342.02)	закономерности процессов распыления кремния и германия, нелинейно-оптические свойства нанодисперсных сред
	2.2.3. Технология и оборудование для производства материалов и приборов электронной техники (технические науки)	создание новых материалов и технологий для электронной техники: тонкие пленки фазопеременного материала, координационные соединения для OLED, многокристалльные модули, материалы для оптических устройств, люминофоры, материалы для электрохимических накопителей энергии, материалы для ИК-приемников
	2.6.6. Нанотехнологии и наноматериалы (технические науки)	формирование композиционных наноструктурированных слоев, гибридные наноструктуры на основе углеродных нанотрубок и графена, управление составом и структурой нанотрубок для фотокатализа
Д 24.2.342.03	2.2.2. Электронная компонентная база микро- и нанoeлектроники, квантовых устройств (технические науки/физ.-мат. науки)	разработки новых материалов (AlGaIn / GaN наногетероструктуры, кремниевые чувствительные элементы, люминесцентные координационные соединения) и компонентов (СВЧ-модуляторы, аттенуаторы, транзисторы, детекторы одиночных фотонов, магниторезистивные преобразователи) до вопросов моделирования (радиационно-индуцируемые токи, магнитные туннельные переходы) и радиационной стойкости
	2.3.7. Компьютерное моделирование и автоматизация проектирования (технические науки)	автоматизация проектирования тестовых структур, размещение библиотечных элементов с использованием машинного обучения, компиляция параметризованных макроблоков
Д 24.2.342.04	2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки)	оценка эффективности транспортных систем, управление балансом массообмена, повышение точности координат, повышение эффективности вычислений в распределенных системах, управление транспортными потоками, оптимизация охлаждения в дата-центрах, нейронечеткая логика для управления роботами
	2.3.2. Вычислительные системы и их элементы (технические науки)	функциональная верификация микропроцессоров на системном уровне с использованием машинного обучения

Продолжение таблицы 3

	2.3.5. Математическое и программное обеспечение вычислительных систем, комплексов и компьютерных сетей (физико-математические науки)	По данной специальности за указанный период времени защиты диссертационных исследований не зафиксированы.
--	--	---

Источник данных: таблица составлена на основе анализа данных, представленных на официальном сайте МИЭТ.

Анализ тематического содержания диссертационных исследований, представленных в таблице 3, показал, что университет обеспечивает полный цикл исследований – от фундаментальных исследований в области физики материалов и нанотехнологий до разработки электронной компонентной базы, создания методов контроля и разработки программного обеспечения и алгоритмов для управления сложными системами.

Таким образом, содержательный анализ тематики 105 диссертационных работ (кандидатских и докторских), защищенных в МИЭТ в период с 2021 по 2025 г., позволяет утверждать, что подготовка научно-технических кадров в МИЭТ носит прикладной и междисциплинарный характер и направлена на сокращение разрыва между наукой и промышленностью.

Доминирующими направлениями диссертационных исследований являются сферы микро- и нанoeлектроники и технологий производства электронных материалов, отражающие фокус университета на практический вклад в развитие устойчивого научно-технологического развития страны, преодоление зависимости отечественной промышленности от импортных материалов.

Заключение

Системная защита кандидатских и докторских диссертаций в Национальном исследовательском университете «Московский институт электронной техники» (МИЭТ) свидетельствует о стабильности, устойчивости и эффективности подготовки научно-технических кадров высшей квалификации, что подтверждается количеством защит кандидатских и докторских диссертаций.

Подготовка научно-технических кадров в МИЭТ сосредоточена в стратегических сферах науки и техники. Важным направлением является интеграция научных исследований с практическими задачами российской промышленности. Тематическое содержание диссертационных работ отражает стремление МИЭТ к созданию прикладных решений, ориентированных на внедрение в реальные секторы российской экономики.

Отдельного внимания заслуживает стратегия расширения междисциплинарных исследований. Диссертационные работы выполнены в большей степени на стыке различных областей научных знаний и воспроизводство научно-технических кадров в МИЭТ соответствует государственному запросу подготовки специалистов в условиях стремительной трансформации цифровой экономики и сложных технологических систем.

Таким образом, МИЭТ играет важную роль в воспроизводстве научно-технических кадров высшей квалификации, способных обеспечить технологическую независимость по всей цепочке создания высокотехнологичной продукции, а реализуемая в университете модель подготовки научно-технических кадров высшей квалификации соответствует задачам обеспечения устойчивого научно-технологического развития страны.

Практическая значимость представленного исследования заключается в возможности использования полученных результатов органами государственного управления при разработке мер по совершенствованию подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации, корректировке научно-образовательной политики, развитию диссертационных советов и определении приоритетных направлений воспроизводства научно-технических кадров для высокотехнологичных направлений отраслей экономики.

Список литературы

- Абрамов В.И., Гаврилюк А.В., Путилов А.В. Технологический суверенитет – инструментальный обеспечения устойчивого развития страны // Экономические стратегии. – 2025. – Т. 27, № 3(201). – С. 6–13. – DOI: 10.18334/vinec.15.2.122986
- Афанасьев А.А. Технологический суверенитет: сущность, цели и механизм достижения // Вопросы инновационной экономики. – 2025. – Т. 15, № 2. – С. 469–488. – DOI: 10.18334/vinec.15.2.122986
- Будрина Е.В., Тимошилова П.С. Технологический суверенитет как стратегический приоритет: институциональные методы и инновационные траектории // Вестник экономики, права и социологии. – 2025. – № 3. – С. 15–20. – DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-15-20
- Заварухин В.П., Кисилев В.Н. О технологическом суверенитете России в контексте результативности научных исследований и технологических разработок // Экономика науки. – 2025. – Т. 11, № 2. – С. 18–28. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tehnologicheskomi-suverenitete-rossii-v-kontekste-rezultativnosti-nauchnyh-issledovaniy-i-tehnologicheskikh-razrabotok?ysclid=mnh9ghxxy7597093704> (дата обращения: 28.01.2026).
- К вопросу о достижении технологического суверенитета Российской Федерации: организационный аспект / Т. В. Горячева, О. Н. Киселева, А. В. Васина, О. В. Сысоева // ЭКО. – 2025. – № 4(604). – С. 112–128. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2025-4-112-128
- Клисторин В.И. Возможности и ограничения научного обоснования научно-технологической политики // Управление наукой: теория и практика. – 2025. – Т. 7, № 3 – С. 14–23. – DOI:10.19181/sntp.2025.7.3.1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-ogranicheniya-nauchnogo-obosnovaniya-nauchno-tehnologicheskoy-politiki?ysclid=mnh9mhem8e904560704> (дата обращения: 15.03.2026).
- Сидорин В.В., Халилюлина Н.Б. Информационное обеспечение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на основе smart-стандартов // Известия высших учебных

- заведений. Приборостроение. – 2025. – Т. 68, № 10. – С. 827–837. – DOI: 10.17586/0021-3454-2025-68-10-827-837
- Развитие научных партнерств университетов и компаний: практики Сколтеха / И.Г. Дежина, А.К. Пономарев, Ш.А. Джабраилов, Н.В. Космодемьянская // Университетское управление: практика и анализ. – 2025. – Т. 29, № 3. – С. 22–35. – DOI: 10.15826/umpa.2025.03.0018
- Сергеева К.Н. Исследование роли наукоемкого бизнеса в обеспечении технологического суверенитета // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, № 4/1. – С. 610–618. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82844855_45330331.pdf (дата обращения: 11.03. 2026).
- Чистов И.В. Технологическая независимость: ключевые аспекты формирования национального суверенитета // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 1. – С. 71–77. – DOI: 10.33051/2500-2325-2025-1-71-77

References

- Abramov, V.I., Gavriluk, A.V., & Putilov, A.V. (2025). Technological sovereignty: A tool for providing sustainable development of the country. *Ekonomicheskie strategii* 27 (3), 6–13. <https://doi.org/10.18334/vinec.15.2.122986> (In Russ.)
- Afanasev, A.A. (2025). Technological sovereignty: Nature, goals and mechanism of achievement. *Russian Journal of Innovation Economics*, 15(2), 469–488. <https://doi.org/10.18334/vinec.15.2.122986> (In Russ.)
- Budrina, E.V., & Timoshilova, P.S. (2025). Technological sovereignty as a strategic priority: Institutional methods and innovation trajectories. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* (3), 15–20. <https://doi.org/10.24412/1998-5533-2025-3-15-20> (In Russ.)
- Chistov, I.V. (2025). Technological independence: Key aspects of forming national sovereignty. *Problems of Market Economy*, (1), 71–77. <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2025-1-71-77> (In Russ.)
- Dezhina, I.G., Ponomarev, A.K., Dzhabrailov, Sh.A., & Kosmodemyanskaya, N. V. (2025). Development of scientific partnerships between universities and companies: Skoltech practices. *University Management: Practice and Analysis*, 29(3), 22–35. <https://doi.org/10.15826/umpa.2025.03.0018> (In Russ.)
- Goryacheva, T.V., Kiseleva, O.N., Vasina, A.V., & Sysoeva, O.V. (2025). On achieving technological sovereignty in the Russian Federation: Organizational aspect. *ECO Journal*, (4), 112–128. <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2025-4-112-128> (In Russ.)
- Klistorin, V.I. (2025). Opportunities and limitations of the scientific substantiation of science and technology policy. *Science Management: Theory and Practice*, 7(3), 14–23. <https://doi.org/10.19181/smtp.2025.7.3.1> (In Russ.)
- Sergeeva, K.N. (2025). The role of knowledge-intensive business in ensuring technological sovereignty. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 15(4–1), 610–618. Retrieved from: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82844855_45330331.pdf (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Sidorin, V.V., & Khalilyulina, N.B. (2025). Information support for research and development based on smart standards. *Journal of Instrument Engineering*, 68(10), 827–837. <https://doi.org/10.17586/0021-3454-2025-68-10-827-837> (In Russ.)
- Zavarukhin, V.P., & Kisilev, V.N. (2025). On Russia's technological sovereignty in the context of the effectiveness of scientific research and technological development. *Economics of Science*, 11(2), 18–28. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tehnologicheskomo-suverenitete-rossii-v-kontekste-rezultatnosti-nauchnyh-issledovaniy-i-tehnologicheskikh-razrabotok> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ДОКТОРАНТОВ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Михайленко Ольга Ивановна – канд. психол. наук, доктор акмеологии, доцент, директор Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, директор Кабардино-Балкарского научного центра Российской Академии образования на базе КБГУ, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000–0003–1348–107X

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена кризисом результативности подготовки научных кадров высшей квалификации – разрыв между числом поступивших в докторантуру и долей успешных защит превышает 80%, что ставит под угрозу воспроизводство научных кадров в России. Цель статьи – теоретическое обоснование и разработка институциональной модели сопровождения исследователей на этапе докторантуры, направленной на повышение доли успешной защиты диссертаций. Методология исследования включает системный анализ научной литературы (87 источников, в том числе индексируемый в зарубежных базах в Scopus и Web of Science), сравнительный анализ зарубежных практик подготовки PhD в Германии, Новой Зеландии, США), а также вторичный анализ эмпирических данных российских вузов по подготовке научных кадров. В результате исследования выявлены три группы факторов, препятствующих успешным защитам – организационно-педагогические (отсутствие регламентированной системы сопровождения, сверхнормативная нагрузка научных консультантов); социально-психологические (профессиональное выгорание, социальная изоляция исследователя); инфраструктурные (ограниченный доступ к материально-техническим ресурсам, оборудованию и экспертному сообществу). На основе анализа лучших практик предложена авторская трехуровневая модель сопровождения докторантов, включающая академический трек (комитеты научного сопровождения), административно-сервисный трек (специализированные службы поддержки), инфраструктурно-ресурсный трек (целевое финансирование и обеспечение доступа к материально-техническим и информационным ресурсам). Обосновано, что совершенствование механизмов сопровождения требует институционализации сервисных служб, внедрения регулярного мониторинга прогресса докторанта в работе над диссертационным исследованием и формирование сети горизонтальных коммуникаций между докторантами. Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная модель подготовки докторантов может быть использована в российских вузах и научно-исследовательских институтах с целью повышения доли защит до 35–40% к 2030 году.

Ключевые слова: докторантура; докторант; научный консультант; модель сопровождения исследователей; диссертационные советы; зарубежные практики подготовки исследователей.

Для цитирования: Михайленко О.И. Институциональная модель сопровождения докторантов как фактор успешной защиты диссертации // Научковедческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 19–31. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.02>

Статья поступила в редакцию: 31.03.2026

Принята к публикации: 09.04.2026

AN INSTITUTIONAL MODEL OF SUPPORT FOR DOCTORAL RESEARCHERS AS A FACTOR IN SUCCESSFUL DISSERTATION DEFENSE

Olga I. Mikhailenko – Candidate of Psychological Sciences, Doctor of Acmeology, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy, Psychology and Physical Education, Director of the Kabardino Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Education (based at Kabardino Balkarian State University), Kabardino Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik, Russia; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000–0003–1348–107X

Abstract. The relevance of the study is driven by a decline in the effectiveness of training highly qualified researchers: the gap between the number of doctoral candidates and the proportion of successful dissertation defenses exceeds 80 percentage points, posing a threat to the reproduction of the research workforce in Russia. The aim of the article is to provide a theoretical justification and to develop an institutional model for supporting researchers at the doctoral stage, aimed at increasing the rate of successful dissertation defenses. The research methodology includes a systematic review of academic literature (87 sources, including publications indexed in Scopus and Web of Science), a comparative analysis of international PhD training practices in Germany, New Zealand, and the United States, as well as a secondary analysis of empirical data from Russian universities on doctoral training. The findings identify three groups of factors hindering successful dissertation defenses: organizational and pedagogical factors (the absence of a formalized support system and excessive workload of research supervisors); socio-psychological factors (professional burnout and social isolation of researchers); and infrastructural factors (limited access to material, technical, and information resources, equipment, and expert communities). Based on the analysis of best practices, the study proposes an original three-level model for supporting doctoral researchers, including an academic track (research supervision committees), an administrative and service track (specialized support units), and an infrastructure and resource track (targeted funding and provision of access to material, technical, and information resources). It is argued that improving support mechanisms requires the institutionalization of support services, the implementation of regular monitoring of doctoral researchers' progress, and the development of horizontal communication networks among doctoral researchers. The practical significance of the study lies in the fact that

the proposed model can be implemented in Russian universities and research institutes to increase the share of successful dissertation defenses to 35–40% by 2030.

Keywords: doctoral training; doctoral researcher; research supervisor; researcher support model; dissertation councils; international practices of researcher training.

For citation: Mikhailenko O. I. An institutional model of support for doctoral researchers as a factor in successful dissertation defense // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 19–31. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.02>

The paper was submitted: 31.03.2026

Accepted for publication: 09.04.2026

Введение

Подготовка научных кадров высшей квалификации является стратегическим ресурсом развития национальной науки и экономики знаний. В последнее десятилетие как в России, так и в зарубежных странах фиксируется устойчивый разрыв между количеством принятых в докторантуру (аспирантуру) и долей успешно защищенных диссертаций. Согласно данным Мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования, в 2023 г. доля защит диссертаций в назначенный срок составила лишь 12,7% от общего числа выпускников, а совокупный показатель защит «с отсрочкой» не превышает 30% [Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования, 2023]. Проблема «бесконечного диссертанта» и высокого отсева соискателей ученой степени приобретает в России системный характер, что требует пересмотра традиционных моделей организации послевузовского образования и подготовки научных кадров.

9 октября 2025 г. ИНИОН РАН стал первой крупнейшей международной площадкой, объединивший в России вместе докторантов, аспирантов, студентов, ординаторов, научных сотрудников, преподавателей и руководителей образовательных организаций для обсуждения проблемы воспроизводства научных кадров высшей квалификации, сохранения и развития научного потенциала страны. Организатором мероприятия выступил Центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН. Кризис системы подготовки докторантов стал ключевой темой обсуждения в третьей секции конференции. В ходе дискуссии было подчеркнуто, что докторантура – это не просто формат индивидуальной подготовки к защите докторской диссертации, а стратегически важный механизм воспроизводства интеллектуальной элиты страны [Андрианова, 2025].

Традиционно в российской практике подготовки научных кадров высшей квалификации успешная защита диссертации рассматривалась как результат взаимодействия диады «руководитель–соискатель». Однако, как показывают исследования [Пахомов и соавторы, 2025; Skopek, Triventi,

Blossfeld, 2022; Zhuchkova, Bekova, 2023; Maloshonok и соавторы, 2023], индивидуальные характеристики исследователя и компетенции научного руководителя / консультанта являются необходимыми, но недостаточными условиями повышения эффективности системы подготовки научных кадров. Все большее значение приобретают институциональные и социальные факторы – качество организационной поддержки, доступ к научно-исследовательской инфраструктуре, структурированность программ подготовки, наличие систем тьюторства и психологического сопровождения [Суворова, 2025].

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании и разработке институциональной модели сопровождения исследователей на этапе докторантуры, направленной на повышение доли успешной защиты диссертаций. Для этого определены задачи исследования: 1) выявить институциональные дефициты системы подготовки кадров в России; 2) исследовать специфику зарубежных практик организации сопровождения исследователей в системе PhD; 3) разработать трехуровневую модель комплексного сопровождения докторантов.

Научная новизна работы состоит в обосновании смены парадигм управления системой подготовки докторантов и повышением доли защищенных докторских диссертаций – от модели индивидуального «научного руководства консультантов» к модели «институционального сопровождения». В рамках новой парадигмы ответственность за подготовку докторантов перестает быть прерогативой научного руководителя или научного консультанта и становится распределенной функцией университета / института или научно-исследовательской организации за результаты подготовки докторских диссертационных исследований с последующей успешной защиты.

Институциональные дефициты системы подготовки научных кадров высшей квалификации в России

Системные проблемы, присущие российской аспирантуре и докторантуре, негативно сказываются на итоговых показателях эффективности – уровне защит диссертаций.

Во-первых, сохраняется высокая зависимость результата защиты диссертации от личности научного руководителя или научного консультанта. Анализ практической деятельности университетов по подготовке научных кадров показывает, что наблюдается значительная диспропорция в распределении нагрузки и результативности научных руководителей или научных консультантов. Большинство успешных защит обеспечивает лишь незначительная часть профессорско-преподавательского состава, что

в целом соответствует принципу Парето¹. Ключевую роль играют не только наукометрические показатели научного руководителя или научного консультанта, но и его совокупный академический капитал – репутация, статус в научном сообществе. Как правило, значительная часть научных консультантов не обладает достаточным академическим и организационным ресурсом для обеспечения успешной защиты своих докторантов, что создает зоны «научного вакуума», где докторанты формально прикреплены, но фактически лишены должной поддержки и сопровождения.

Во-вторых, существуют значительные бюрократические и инфраструктурные барьеры, и докторанты сталкиваются с трудностями на этапе поиска диссертационных советов (особенно по узким или редким специальностям), прохождения экспертиз и оформления статей в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК). При этом географическая удаленность от ведущих научных центров усиливает изоляцию докторанта и ограничивает его возможности. Для региональных вузов чаще характерна проблема «одиначества докторанта» – отсутствие исследователей смежных направлений для продуктивного научного диалога [В АлтГТУ обсудили результаты..., 2025].

В-третьих, наблюдается дефицит институционализированной поддержки. Так в университетах / институтах отсутствуют должная продуманная система поддержки докторантов на протяжении всего цикла диссертационного исследования.

Действующие меры поддержки в значительной степени сосредоточены на подготовке аспирантов. Вместе с тем для обеспечения успешной подготовки докторантов и развития исследовательских компетенций, необходимых для работы над докторской диссертацией, требуется создание благоприятных условий и системного сопровождения.

В-четвертых, острым остается вопрос психологического благополучия докторантов. Зарубежные исследования показывают, что работа над диссертацией может сопровождаться психоэмоциональным напряжением, повышенной тревожностью, приводящей к депрессии и апатии, что напрямую коррелирует с риском отсева соискателей докторской степени. В связи с этим важным направлением повышения эффективности подготовки научных кадров выступает психологическое благополучие исследователей [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022; American Military University..., 2025; Wong, Chiu и др., 2022; Gardner, 2020].

Вместе с тем существующая в российских университетах / институтах система психологического сопровождения докторантов не отвечает их

¹ Распределение Парето – это универсальный закон диспропорции, помогающий выделить ключевые факторы успеха и концентрировать усилия на самом важном. Принцип итальянского экономиста Вильфреда Парето может применяться к различным сферам анализа диспропорции.

актуальным запросам и потребностям, а ряде случаев и вовсе отсутствует. При этом повышение результативности подготовки научных кадров высшей квалификации требует системной работы по управлению деструктивными ситуациями, формированию профессиональной идентичности, решению конфликтов в академической среде.

Зарубежные практики организации сопровождения: от контроля к качественному сервису

Анализ зарубежного опыта показывает смещение фокуса с контроля докторантов на создание для них поддерживающей среды. Ключевым трендом подготовки научных кадров является отказ от модели «один руководитель – один ученик» в пользу коллегиальных систем поддержки.

Европейский опыт

Исследование J. Skopek, M. Triventi и Н.-Р. Blossfeld, основанное на анализе данных долгосрочных европейских докторских программ (N=4500), показало, что институциональная среда, включающая качественные программы подготовки и эффективное научное сопровождение, является ключевым условием успешного завершения обучения и подготовки диссертации к защите. Авторы исследования установили, что детально проработанные программы PhD, установленные промежуточные «дедлайны» и достаточное финансирование повышают вероятность успешной защиты диссертации в 2,3 раза [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022].

Немецкие университеты, в том числе Christian-Albrechts-Universität zu Kiel^{1, 2} – (Кильский университет им. Христиана Альбрехта – один из старейших и самых престижных университетов Германии), в рамках программ подготовки PhD активно использует соглашения о научном руководстве диссертацией, которые регламентируют коммуникацию и научное наставничество. При этом контроль за их исполнением осуществляет Ученый совет факультета (Fakultätsrat), который организует встречу ответственных лиц и обсуждает ход работы над диссертацией не реже двух раз в год.

Важным элементом немецкого опыта подготовки научных кадров является интеграция соискателей на ученую степень в сетевые сообщества и поддержка самоорганизации для проведения ретритов – выездных научных сессий, позволяющих докторанту в поддерживающей среде сосредото-

¹ Официальный сайт Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. – URL: https://www.uni-kiel.de/?utm_source=chatgpt.com

² Christian Albrechts Universität zu Kiel. FYORD: Docs@FYORD – обучение и сопровождение аспирантов. – URL: <https://www.uni-kiel.de/en/fyord/docs>

точится на написании диссертации, расширять исследовательский опыт и получать новые знания, умения и навыки.

Подготовка по программе PhD в немецких университетах включает самостоятельную работу над диссертацией, организованную интеграцию в исследовательские группы, подготовку статей или диссертации к публикации в высокорейтинговый журнал (требования варьируются в зависимости от конкретного университета и выбранной научной дисциплины). Защита и получение ученой степени осуществляются к концу четвертого года обучения.

Новозеландская модель подготовки научных кадров

Показательным примером данной модели является система поддержки и сопровождения в University of Canterbury¹ (Университет Кентербери Новая Зеландия), в рамках которой осуществляется регулярный (раз в полгода) контроль над ходом диссертационной работы со стороны внешнего независимого консультанта.

Первый этап реализации модели сопровождения (1-й год) направлен на помощь в адаптации докторанта, освоение им институциональных регламентов и определении методологического аппарата исследования.

Второй этап (2–3-й годы) включает сопровождение сбора эмпирических данных, развитие исследовательских компетенций и содействие в подготовке научных публикаций.

Третий этап (4-й год) как завершающий этап подготовки, включает целенаправленную подготовку и оформление диссертации к защите, тренинг публичной защиты результатов проведенной научно-исследовательской работы.

Такая программа поддержки докторанта позволяет снять административную и психологическую нагрузку с научного руководителя, делегируя часть функций специализированной службе. Важно, что их независимость от научных руководителей позволяет осуществлять системный мониторинг академического прогресса и управлять рисками неуспешности докторанта, оказывать необходимую помощь и поддержку на всех этапах подготовки диссертации [University of Canterbury..., 2025].

Американская практика подготовки научных кадров

В системе подготовки PhD в США на протяжении 5–7 лет акцент делается на множественность ролей в поддержке соискателя на ученую степень [American Military University..., 2025].

¹ University of Canterbury (Новая Зеландия) – официальный сайт: URL: <https://www.canterbury.ac.nz/>

Помимо диссертационного комитета (Dissertation Committee), состоящего из 3–5 человек и основного руководителя, к соискателю прикрепляются другие специалисты – куратор, директор программы, специалист по исследовательской этике, уполномоченный по правам соискателей. Такая система поддержки создает многоканальную систему помощи, снижающую риски зависимости от одного лица, и обеспечивает условия для поддержки мотивации к научно-исследовательской работе. Ценность такой системы состоит в устранении рисков социальной и научной изоляции докторанта, обеспечения непрерывного сопровождения его от поступления в докторантуру до защиты диссертации.

Азиатский опыт

В университетах Сингапура (National University of Singapore¹) и Южной Кореи (Seoul National University², Korea University³) активно развивается институт «постдок-менторов» – недавних выпускников PhD, которые оказывают методологическую поддержку докторантам в подготовке и оформлении научных публикаций.

Программы PhD в Сингапуре тесно связаны с потребностями корпораций (STEM-направления, биоинженерия, финансы), что обеспечивает возможность стажировки в различных профильных компаниях, где важны прикладные компетенции – умение работать со сложным оборудованием и понимание специфики внедрения научных разработок в производство. Таким образом, подобные стажировки позволяют развивать научно-исследовательские компетенции обучающихся на практике.

Ключевой фокус подготовки научных кадров в Южной Корее направлен на их научные публикации, а ключевым критерием признания научно-исследовательской работы докторанта становится количество его публикаций в журналах с высоким импакт-фактором (Scopus, Web of Science).

Модель комплексного сопровождения исследователей

На основе анализа российских дефицитов воспроизводства научных кадров и зарубежных практик подготовки соискателей на ученую степень в рамках программы PhD разработана трехуровневая модель сопровожде-

¹ National University of Singapore (Национальный университет Сингапура). Официальный сайт. – URL: <https://nus.edu.sg>

² Seoul National University (Сеульский национальный университет). Официальный сайт. – URL: <https://en.snu.ac.kr>

³ Korea University (Университет Кореи). Официальный сайт. – URL: <https://www.korea.edu>

ния докторантов, ориентированная на повышение уровня защит докторских диссертаций в России (таблица)

Таблица

Трехуровневая модель сопровождения докторантов

Уровень	Ключевые элементы	Ответственные	Ожидаемый результат
<i>Первый уровень</i> Академический трек (научное наставничество)	Диссертационные комитеты Соглашения о консультировании докторантов Регулярные (2 раза / год) встречи диссертационного комитета с докторантом Соруководство (внутреннее + внешнее)	Научный консультант Диссертационный комитет	Снижение зависимости от одного научного консультанта. Повышение качества обратной связи
<i>Второй уровень</i> Административно-сервисный трек	Служба академического консалтинга Психологическая поддержка Помощь в поиске диссертационных советов	Управление подготовкой научных кадров	Психологическое благополучие докторанта Повышение мотивации к работе над диссертацией
<i>Третий уровень</i> Инфраструктурно-ресурсный трек	Внутривузовские гранты и научные проекты Академическая мобильность (стажировки) Поддержка публикаций в высокорейтинговых журналах	Управление подготовкой научных кадров Диссертационный комитет	Повышение публикационной активности Завершение диссертационного исследования Успешная защита диссертации

Источник данных: собственные исследования автора.

**Содержательное наполнение уровней модели
сопровождения докторантов**

Академический трек

В российской системе подготовки докторов наук роль научного консультанта смещается от прямого руководства, характерного для работы с аспирантами, в сторону экспертной поддержки и стратегического консультирования докторанта. Ключевым элементом предлагаемой модели является внедрение института «диссертационный комитет», который собирается не реже двух раз в год и обсуждает ход работы над диссертацией, выявляет риски снижения эффективности работы и определяет стратегию дальнейшего прогресса докторанта в подготовке докторской диссертации.

При этом общая оценка эффективности работы научного консультанта должна базироваться не только на факте защиты его подопечного, но и на публикационной активности докторантов в высокорейтинговых журналах.

Административно-сервисный трек

Создание в структуре университетов / институтов специализированных подразделений, отвечающих за сопровождение исследовательской траектории докторанта. Основу взаимодействия подразделений составляет разграничение функций – за содержательную часть исследования докторанта отвечает научный консультант, а за административное сопровождение и психологическую поддержку – специальная сервисная служба, деятельность которой направлена на создание благоприятных условий для работы над докторской диссертацией.

Инфраструктурный и ресурсный трек

Обеспечение равного доступа к исследовательской инфраструктуре, включающего не только доступ к базам данных (Scopus, WoS, RSCI) и библиотечным фондам, но и целевое финансирование участия докторантов в научно-исследовательских проектах, что достигается за счет развития системы внутривузовских грантов. Не менее важным направлением поддержки является ресурсное обеспечение академической мобильности докторантов, включая финансирование поездок на научно-практические мероприятия, полевые исследования и организация стажировок в другие научно-исследовательские центры (в том числе и международные). Отдельным направлением поддержки докторанта становится поддержка публикационной активности, включая услуги переводчиков и консультантов.

Обсуждение и ограничения исследования

Предложенная модель сопровождения докторантов согласуется с выводами зарубежных исследователей о ключевой роли институциональной поддержки [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022; Wong, Chiu и др., 2022; American Military University..., 2025; Gardner, 2020].

Вместе с тем необходимо учитывать специфику российской системы, включая государственное задание на научно-исследовательскую работу, особенности финансирования и распределение управленческих и организационных полномочий между Министерством науки и образования Российской Федерации (Минобрнауки РФ) и университетами / институтами, научными организациями.

Ограничения представленного в статье исследования связаны с недостаточностью эмпирических данных о результативности внедрения по-

добных моделей в российских условиях. Требуется пилотное внедрение предложенной модели подготовки докторантов в нескольких университетах / институтах и научных организациях с последующим мониторингом в течение 3–5 лет.

Финансовый механизм обеспечения функционирования предложенной модели остается открытым вопросом. Его решение лежит либо в плоскости привлечения дополнительного бюджетного финансирования, либо внутреннего перераспределения ресурсов организации для создания необходимых сервисных служб.

Заключение

Эффективность докторантуры не может быть обеспечена исключительно за счет административных мер или ужесточения требований к докторантам. Решение проблемы находится в плоскости перехода от парадигмы «научного руководства консультантов» к развитию сервисно-ориентированной модели институционального сопровождения.

Актуальность предложенной трехуровневой модели сопровождения докторантов обусловлена ее направленностью на создание благоприятных условий для успешной подготовки и защиты докторской диссертации. Реализация этой модели позволит оптимально перераспределять нагрузку с научного консультанта на другие службы университета / института, снизить негативное влияние случайных факторов и обеспечит непрерывное сопровождение докторанта – от постановки исследовательской задачи до интеграции в профессиональное сообщество после защиты докторской диссертации.

Основные выводы исследования

Ключевыми недостатками российской системы подготовки докторантов являются высокая зависимость докторанта от личности научного консультанта, бюрократические барьеры, недостаток психологической поддержки и слабая институционализация сервисов сопровождения.

Зарубежные практики показывают эффективность коллегиальных моделей руководства (комитеты) и специализированных сервисных служб, способных обеспечить благоприятные условия для защиты диссертации.

Разработанная трехуровневая модель (академический, административно-сервисный, инфраструктурный треки) может служить основой для модернизации системы подготовки научных кадров высшей квалификации в российских университетах / институтах и научных организациях.

Дальнейшие исследования планируется направить на разработку критериев эффективности системы сопровождения и анализ связи между

внедрением сервисных моделей и сокращением времени получения ученой степени. Реализация комплексного подхода к сопровождению докторантов станет значимым вкладом в воспроизводство научных кадров и повышение конкурентоспособности российской науки.

Список литературы

- Андреанова Р.А. Проблемы и перспективы подготовки научных кадров высшей квалификации: обзор докладов международной научно-практической конференции / Р. А. Андреанова // Наукoведческие исследования. – 2025. – № 4. – С. 5–29. – DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.01– URL: https://sciencestudies.ru/files/2025_NI_4.pdf (дата обращения: 27.01.2026)
- В АлтГТУ обсудили вопросы повышения публикационной активности и поддержки диссертантов // Официальный сайт Алтайского государственного технического университета. – 2025. – URL: <https://www.altstu.ru/structure/unit/oso/news/26655/?ysclid=mmn03hme6o172162776> (дата обращения: 27.01.2026).
- Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования 2023: Статистический сборник / Министерство науки и высшего образования РФ. – М.: НИУ ВШЭ, 2024. – 312 с. – URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2023&ysclid=mnlygtwrk9726433706> (дата обращения: 13.02.2026).
- Обзор деятельности сети диссертационных советов в 2024 году : Аналитический доклад / С.И. Пахомов, Е.А. Логинова, Ю.Н. Бережная [и др.]. – Петрозаводск : Петрозаводский государственный университет, 2025. – 110 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82406921> (дата обращения: 13.02.2026).
- Суворова, А.А. Научное руководство соискателями ученой степени: мотивационные факторы // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2025. – Т. 22, № 1. – С. 124–158. – DOI: 10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-124-158. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80580254_53516518.pdf (дата обращения: 15.02.2026).
- A mapping of graduate attributes: what can we expect from UK university students? / B. Wong, Y.-L. T. Chiu, M. Copsey-Blake, M. Nikolopoulou // Higher Education Research & Development. – 2022. – Vol. 41, No. 4. – P. 1340–1355. – DOI: 10.1080/07294360.2021.1882405. – URL: https://www.researchgate.net/publication/349420700_A_mapping_of_graduate_attributes_what_can_we_expect_from_UK_university_students (дата обращения: 17.02.2026).
- American Military University. Support Roles within Doctoral Studies – роли поддержки в докторских программах. – 2025. – URL: <https://dev.amu.apus.edu/student-handbook/doctoral-programs/academic-success/academic-policies/support-roles-within-doctoral-studies/> (дата обращения: 18.02.2026).
- Gardner S.K., Doore A. Doctoral Student Socialization and Professional Pathways // Socialization in Higher Education and the Early Career. – 2020 – P.113–127. – URL: https://www.researchgate.net/publication/339308354_Doctoral_Student_Socialization_and_Professional_Pathways (дата обращения: 05.04.2026).
- Skopek J., Triventi M., Blossfeld H.-P. How do institutional factors shape PhD completion rates? An analysis of long-term changes in a European doctoral program // Studies in Higher Education. – 2022. –Vol. 47, No. 2. – P. 318–337. – DOI: 10.1080/03075079.2020.1744125. – URL: https://www.fachportal-paedagogik.de/en/literatur/vollanzeige.html?FId=eric_ej1326073 (дата обращения: 17.02.2026).
- The quality of admission to Russian doctoral programs during the COVID-19 pandemic / N. Maloshonok, S. Zhuchkova, S. Bekova, E. Terentev // Innovations in Education and Teaching International. – 2023. – Vol. 60, No. 5. – P. 703–713. – DOI: 10.1080/14703297.2023.2237961. – URL:

https://www.researchgate.net/publication/373291026_The_quality_of_admission_to_Russiandoctoral_programs_during_the_COVID-19_pandemic (дата обращения: 11.02.2026).
Zhuchkova, S., Bekova S. Building a strong foundation: How pre-doctorate experience shapes doctoral student outcomes // PLoS ONE. – 2023. – Vol. 18 (9). – DOI: 10.1371/journal.pone.0291448. – URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0291448> (дата обращения: 15.02.2026).

References

- Altai State Technical University. (2025). Improving publication activity and dissertation support: Official news report. Retrieved from: <https://www.altstu.ru/structure/unit/oso/news/26655/> (date of access: 27.01.2026) (In Russ.)
- American Military University. (2025). Support roles within doctoral studies. Retrieved from: <https://dev.amu.apus.edu/student-handbook/doctoral-programs/academic-success/academic-policies/support-roles-within-doctoral-studies/> (date of access: 27.01.2026)
- Andrianova, R.A. (2025). Problems and prospects of training highly qualified research personnel: A review of reports from an international scientific-practical conference. *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*, (4), 5–29. <https://doi.org/10.31249/naukoved/2025.04.01> Retrieved from: https://sciencestudies.ru/files/2025_NI_4.pdf (date of access: 27.01.2026) (In Russ.)
- Gardner, S.K. (2020). Doctoral student socialization and professional pathways. In M. M. Hopkins & J. C. Weidman (Eds.), *Socialization in higher education and the early career: Theory, research and application* (pp. 59–74). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-33350-8_4
- Maloshonok, N., Zhuchkova, S., Bekova, S., & Terentev, E. (2023). The quality of admission to Russian doctoral programs during the COVID-19 pandemic. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(5), 703–713. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2237961>
- Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. (2024). Monitoring effectiveness of higher education institutions 2023: Statistical report. Moscow: National Research University Higher School of Economics. Retrieved from: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2023> (date of access: 13.02.2026) (In Russ.)
- Pakhomov, S.I., Loginova, E.A., Berezhnaya, Yu. N., et al. (2025). Review of dissertation council network activities in 2024: Analytical report. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82406921> (date of access: 13.02.2026) (In Russ.)
- Skopek, J., Triventi, M., & Blossfeld, H.-P. (2022). How do institutional factors shape PhD completion rates? *Studies in Higher Education*, 47(2), 318–337. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1859681>
- Suvorova, A.A. (2025). Supervising doctoral candidates: Motivational factors. *Moscow University Bulletin. Series 21: Public Administration*, 22(1), 124–158. <https://doi.org/10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-124-158> Retrieved from: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80580254_53516518.pdf (date of access: 15.02.2026) (In Russ.)
- Wong, B., Chiu, Y.-L. T., Copsey-Blake, M., & Nikolopoulou, M. (2022). A mapping of graduate attributes: What can we expect from UK university students? *Higher Education Research & Development*, 41(4), 1340–1355. <https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1882405>
- Zhuchkova, S., & Bekova, S. (2023). Building a strong foundation: How pre-doctorate experience shapes doctoral student outcomes. *PLOS ONE*, 18(9). DOI: 10.1371/journal.pone.0291448

УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МПСУ)

Ахметвалиева Мейсеря Гарафовна – канд. пед. наук, заведующий аспирантурой, Московский психолого-социальный университет (МПСУ), Москва, Россия; meyserja60@mail.ru; ORCID: 0000-0003-1437-1489

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые проблемы в системе подготовки научных кадров, которые выявлены на основании анализа научных работ российских исследователей и отчетов по итогам аттестации выполнения научного исследования научных кадров в Московском психолого-социальном университете (МПСУ). Дана характеристика барьерам, возникающим в процессе подготовки научных кадров по научной специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред». Обосновано, что выявленные барьеры препятствуют становлению научно-исследовательской идентичности научных кадров и детерминируют смещение выбора в пользу более финансово устойчивых и благополучных сфер профессиональной деятельности, снижая привлекательность научной карьеры. Показано, что снижение рисков выявленных негативных тенденций способствует повышению эффективности подготовки научных кадров в МПСУ. Цель статьи – выявление и обоснование условий повышения эффективности подготовки научных кадров в МПСУ.

Ключевые слова: аспиранты; докторанты; исследователи; научный руководитель; научно-исследовательская работа; диссертационный совет.

Для цитирования: Ахметвалиева М.Г. Условия повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации (на примере МПСУ) // Научно-исследовательские исследования. – 2026. – № 2. – С. 32–48. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.03>

Статья поступила в редакцию: 30.03.2026

Принята к публикации: 15.04.2026

CONDITIONS FOR ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF TRAINING HIGHLY QUALIFIED RESEARCHERS (MPSU)

Meyserya G. Akhmetvalieva – Candidate of Pedagogic Sciences, Head of Postgraduate Studies, Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russia; meyserja60@mail.ru; ORCID: 0000-0003-1437-1489

Abstract. The article examines key problems in the system of training researchers, identified on the basis of an analysis of academic publications by Russian researchers and reports on the certification results of research progress at Moscow Psychological and Social University (MPSU). The study characterizes barriers arising in the process of training researchers in the scientific specialty 5.3.4 «Educational Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments». It is substantiated that the identified barriers hinder the formation of research identity among researchers and contribute to a shift in career choices toward more financially stable and secure professional fields, thereby reducing the attractiveness of an academic career. It is shown that mitigating the risks of the identified negative trends contributes to improving the effectiveness of researcher training at MPSU. The aim of the article is to identify and substantiate conditions for improving the effectiveness of researcher training at MPSU.

Keywords: doctoral students; scientific personnel; researchers; academic supervisor; research work; dissertation council.

For citation: Akhmetvalieva M. G. Conditions for enhancing the effectiveness of training highly qualified researchers (MPSU) // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 32–48. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.03>

The paper was submitted: 30.03.2026

Accepted for publication: 15.04.2026

Введение

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, только 40–60% аспирантов, принятых на обучение, доходят до завершения программы подготовки научных кадров, а около 90% аспирантов от общего числа выпускников и вовсе не завершают обучение защитой диссертацией (Росстат, 2021–2024 гг.).

При этом главным итогом успешного завершения обучения в аспирантуре и аттестации становится апробация научных результатов и защита диссертации.

В статье рассматриваются данные о защитах докторских и кандидатских диссертаций по научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред». В таблице 1 отражается количество защит кандидатских диссертаций по данной научной специальности в 2024 г. – 30%, а в 2025 – 40%. Несмотря на рост числа защит по этой специальности в 2025 г. на 10% по сравнению с 2024 г., наблюдается существенное снижение по сравнению с 2022 и 2023 г.

Таблица 1

**Количество защищенных диссертаций
по научной специальности 5.3.4**

Год	Докторские диссертации	Кандидатские диссертации
2022	1	10
2023	3	9
2024	0	3
2025	0	4

Источник: таблица составлена автором на основе данных сайта «Научная библиотека»¹.

В соответствии с номенклатурой научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118², разработано Приложение к ФГТ (федеральным государственным требованиям), регламентирующее структуру программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условия их реализации и сроки освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов). На основании этого документа были перестроены и диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций. Изменились требования к кадровому составу диссертационного совета – увеличилось необходимое число докторов наук, введено обязательное наличие публикаций членов диссовета строго в рамках паспорта научной специальности и др.

Процесс аккредитации новых советов также усложнился, что привело к сокращению числа диссертационных советов. Например, в российских научных и образовательных организациях всего 16 действующих диссертационных советов по научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред», в то время как по всем психологическим наукам зарегистрировано 48 советов. Как следствие, для аспирантов, докторантов или соискателей из удаленных регионов ограничен доступ к защитами кандидатских и докторских диссертаций, увеличались сроки ожидания защиты, что снижает мотивацию к продолжению научно-исследовательской деятельности в условиях неопределенности. Таким образом, на современном этапе актуальным

¹ Сайт «Научная библиотека» <https://freereferats.ru/index.php?cat=2865>

² Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»

направлением подготовки научных кадров высшей квалификации становится комплексный подход к повышению ее эффективности.

Особенности подготовки научных кадров на этапе реформирования системы послевузовского образования

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров относится к форме послевузовского образования, целью которой является подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров, создание условий для успешного старта молодых исследователей и укрепления научного потенциала страны.

Данные, полученные на основе анализа отечественных научных публикаций, и практический опыт работы с аспирантами в МПСУ позволяет автору статьи утверждать, что чаще талантливые молодые исследователи не видят для себя привлекательных перспектив в научной работе. Основными причинами являются неопределенность научной карьерной траектории на фоне недостаточной финансовой поддержки, которая приводит к совмещению научной работы с «подработками» в других более высокооплачиваемых сферах, что снижает мотивацию к развитию исследовательских компетенций. Очевидно, что действующая стратегия реформирования научной и образовательной системы не обеспечивает интеграцию молодых исследователей в научное сообщество и не повышает качество диссертационных работ.

Выделяются институциональные и организационные барьеры подготовки научных кадров. Так М. Р. Бабинова, Е. С. Трясунова среди наиболее значимых барьеров выделяют слабую экспериментальную базу, недостаточный уровень компетенций для самостоятельной организации собственной научно-исследовательской деятельности, организационные и психологические трудности, связанные с подготовкой к защите диссертации [Бабинова, Трясунова, 2024].

Акцентируется внимание на отсутствии у аспирантов должной поддержки со стороны научных руководителей, трудности при выборе научных журналов ВАК для публикации результатов диссертационного исследования. Значимой проблемой становится бюрократизация процесса подготовки научных кадров (излишнее число различных форм отчетности, сложности с оформлением финансовых документов для прохождения стажировок и участия в конференциях в других городах). Авторами для решения этих проблем предлагается комплексная модернизация всей системы подготовки кадров высшей квалификации [Богомазова, 2025]; [Жучкова, Нефедова и др., 2025].

Кроме того, в научных публикациях выделяются негативные тенденции, преодоление которых требует совместных усилий и взаимодей-

ствия аспирантов, научных руководителей и образовательных организаций [Исроилов, Ходжазода, 2024]; [Рахманов, 2023]; [Бедный, Рыбаков, 2024].

Ключевыми барьерами к подготовке и защите диссертации являются: недостаточная интеграция науки и образования; несоответствие программ академической подготовки практическим навыкам, необходимым для успешной научно-исследовательской работы; отсутствие у аспирантов опыта самостоятельного принятия исследовательских решений; неактуальные тематики диссертационных исследований (не имеют практической значимости и не соответствуют социальным и экономическим запросам общества); дефицит квалифицированных научных руководителей и наставников; неготовность профессорско-преподавательского состава к цифровой трансформации науки и образования [Рукавишников, 2021; Кузнецов, 2024; Андрианова, 2025]; [Коваленко, Фадеева, 2023]; [Вякина, Мартынов и др., 2023]; [Караваева и др., 2021]; [Караваева, Костенко и др., 2022].

К тому же начало обучения в аспирантуре связано с выбором актуальной темы исследования и научного руководителя, разработки методологического аппарата и поиска экспериментальной базы исследования, что неизбежно ограничивает свободное время и создает барьеры для построения и семейных отношений. Платная форма обучения также создает ощутимую финансовую нагрузку, что вынуждает аспиранта искать источники дополнительного заработка в ущерб работе над диссертацией.

Ключевой проблемой образовательной или научной организации становится отсутствие диссертационных советов по научным специальностям, по которым ведется подготовка аспирантов. В итоге для защиты диссертации выпускники в качестве соискателей вынуждены прикрепляться к диссоветам других организаций. Подобная практика создает угрозу отчуждения создаваемой интеллектуальной собственности, поскольку формально права на результаты диссертационной работы, защищенной в сторонней организации, могут быть закреплены за принимающей стороной, а не за организацией, в которой аспирант подготовил диссертацию [Сероштан и др., 2022; Собкин и др., 2022].

При этом Н. Ю. Самыкина, Е. В. Родионова акцентируют внимание на сохранении мотивации к успешной защите диссертации и отмечают, что преодоление указанных системных барьеров требует от аспирантов сформированной психологической готовности к завершению работы над диссертацией [Самыкина, Родионова, 2023].

Анализ научных работ [Жучкова и др., 2025]; [Сероштан и др., 2022]; [Ростовцева, Волков, 2024; Иванов, 2022; Китрова, 2024]; [Лившиц и др., 2023]; [Вохрышева, 2023] позволяет выделить основные причины, снижающие эффективность подготовки аспирантов и приводящие к отказу от защиты диссертации:

Финансовые – недостаточный уровень финансового обеспечения ставит аспиранта перед необходимостью поиска работы. Значительная часть аспирантов вынуждены совмещать трудовую деятельность с обуче-

нием, что ограничивает качественную работу над диссертационным исследованием, если сферы деятельности расходятся с научной работой.

Академические. Значительная часть аспирантов показывает недостаточный уровень подготовленности к научно-исследовательской работе – отсутствуют навыки подготовки научных статей и аналитической работы с источниками, что затрудняет интеграцию в научное сообщество, снижает мотивацию к научной работе, способствует обесцениванию актуальности исследования и угасанию интереса к диссертационной работе и защите диссертации.

Взаимодействие с научным руководителем – проблемы взаимодействия аспиранта и научного руководителя включают как организационные, так и личностные аспекты. Например, нерегулярность встреч и формальное отношение научного руководителя к своим обязанностям приводят к ситуации неопределенности, аспирант теряет мотивацию к научно-исследовательской работе и вынужден прекратить работу над диссертацией.

Организационные – некачественная организация процессов предзащиты или защиты диссертации, а также отсутствие диссертационного совета по соответствующей научной специальности. Также негативными факторами становятся низкий уровень информационной поддержки и дефицит методических материалов для аспирантов.

Социально-психологические – процесс обучения часто проходит в условиях необходимости совмещения научной работы с семейными обязанностями. Этот ролевой конфликт в сочетании с финансовыми ограничениями и высокой исследовательской нагрузкой создает условия для психоэмоционального выгорания и тревожных расстройств, что приводит к истощению личностного потенциала аспиранта и потере интереса к научной работе, прекращению работы над диссертацией.

По мнению С. А. Лившиц, в системе подготовки научных кадров высшей квалификации отмечаются и положительные тенденции – предоставляются возможности для участия в перспективных научных проектах, молодые исследователи стремятся к профессиональному росту и повышению социального статуса [Лившиц и др., 2023]. Нормативно-правовая база также совершенствуется – уточнен правовой статус аспирантов, регламентирующий образовательные и научные компоненты в системе подготовки научных кадров [Китрова, 2024].

Среди значимых результатов реформирования системы воспроизводства нового поколения научных кадров – усиление научного компонента подготовки аспирантов с учетом развития современных наукоемких технологий, развиваются дистанционные форматы обучения, разрабатываются пилотные проекты по апробации новых подходов к структуре и содержанию результатов НИР (научно-исследовательской работы) аспирантов. При этом образовательная траектория становится более гибкой – подбирается индивидуальный маршрут подготовки аспирантов, ориентированный на конкретные задачи диссертационного исследования, т.е.

соответствие жесткому регламенту учебного плана не является ключевым показателем успешности аспиранта и эффективной работы над диссертацией [Вохрышева, 2023; Бедный и др. 2022].

Обсуждение результатов исследования

В качестве основного метода эмпирического исследования применялся анализ документов – годовых отчетов Ученого совета и материалов образовательных программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в Московском психолого-социальном университете (МПСУ) г. Москвы.

Материально-техническая база МПСУ обеспечивает проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки аспирантов, организации их научно-исследовательской работы, промежуточной и итоговой аттестации.

Образовательные программы реализуются на базе электронной обучающей платформы «Мираполис» (Mirapolis), которая позволяет организовать полноценное дистанционное и смешанное обучение. Данная российская платформа изначально была создана для дистанционного обучения и позволяет провести занятия в различных форматах – лекции, семинары, вебинары, тестирование и аттестацию. Также система «Мираполис» собирает данные о прогрессе обучающихся, формирует подробные отчеты для преподавателей, позволяет хранить все учебные материалы (видео, тексты, презентации) в едином корпоративном пространстве, обеспечивая оперативную обратную связь через форумы, личные сообщения, комментарии. В МПСУ конференции, круглые столы, методические форумы проводятся с использованием высокотехнологичного современного мультимедийного и звукового оборудования.

Информационно-техническая база университета обеспечивает подготовку научных кадров в соответствии с ФГТ (Федеральными государственными требованиями) и позволяет разработать современные дидактические материалы с применением инновационных цифровых технологий. Важным элементом информационно-образовательной среды МПСУ является электронный читальный зал.

Эффективным инструментом формирования исследовательских компетенций в университете становится участие аспирантов в международных научно-практических конференциях. Так, ежегодная конференция «Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право» представляет площадку для публичной апробации результатов научно-исследовательской работы аспирантов. Важно, что участие в дискуссиях способствует развитию аналитического мышления и коммуникативных навыков, умению аргументированно отстаивать свою исследовательскую позицию.

В ходе исследования ресурсов аспирантуры были выявлены и негативные тенденции, препятствующие качественной подготовке научных и научно-педагогических кадров в МПСУ.

Профессиональный уровень научного руководителя

Согласно постановлению Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»¹, к научным руководителям предъявляются определенные требования. Так, важным условием является наличие ученой степени кандидата или доктора наук, а также опыт научных исследований по профилю подготовки аспиранта, подтвержденный публикациями в научных журналах из перечня ВАК и значимыми научными результатами.

Подготовка аспирантов по научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» включает основные направления исследований: психология субъекта образовательной среды, профессиональное становление личности, психологические аспекты информатизации образования, технологии обучения и психодиагностика в цифровой среде.

Анализ кадрового состава научных руководителей в МПСУ по научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» позволил выявить проблему неравномерной публикационной активности. Из 12 научных руководителей лишь две трети (восемь человек) имеют 10–15 научных работ согласно паспорту научной специальности, что соответствует требованиям диссертационных советов. Однако оставшаяся треть (четыре человека) имеют низкий уровень публикационной активности (3–5 работ), что недостаточно для выполнения требований диссертационных советов по подготовке аспирантов к защите диссертации.

К числу проблем научного руководства следует отнести несоответствие профиля подготовки научной специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред», в которой определена конкретная тематика диссертационных работ – развитие (формирование) определенных психологических качеств у обучающихся на различных ступенях образования (школьного, высшего, послевузовского), психологическое сопровождение обучающихся на различных этапах обучения, формирование психолого-педагогических условий для успешного обучения.

¹ Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Промежуточная аттестация по этапам выполнения диссертационного исследования показала, что у части аспирантов темы диссертаций сформулированы некорректно и не соответствуют паспорту научной специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред», в рамках которой они проходят подготовку в аспирантуре МПСУ. Например, выбранная вместе с научным руководителем тема диссертации аспиранта «Психологические условия эффективной реализации программы обучения взрослых с зависимостями» в большей степени соответствует сфере медицинской психологии и паспорту другой научной специальности 5.3.6 «Медицинская психология». Тема диссертации другого аспиранта «Исследование виктимного поведения у родителей старшеклассников» соответствует сфере социальной психологии и паспорту научной специальности 5.3.5. «Социальная психология, политическая и экономическая психология». В этой ситуации возникает проблема несоответствия выбора методологического аппарата исследования (объекта, предмета и задач исследования) требованиям паспорта научной специальности 5.3.4, т.е. исследования проводятся вне сферы педагогической психологии.

Отсутствие базового психологического образования у аспирантов

Таблица 2

Сведения о базовом психологическом образовании обучающихся по программам подготовки научных и научно – педагогических кадров

№ п/п	Год поступления	Всего обучается	Наличие психологического образования	
			Да	Нет
1	2023	19	9	10
2	2024	8	4	4
3	2025	6	4	2

Источник: таблица составлена автором на основе анализа данных о базовом образовании аспирантов МПСУ.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации» и Постановлению Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», в число аспирантов принимаются все желающие, которые прошли приемные испытания. Это приводит к тому, что в МПСУ в рамках подготовки по научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» более 48% аспиран-

тов не имеют базового психологического образования. Данная проблема создает повышенную нагрузку на научных руководителей, им приходится восполнять пробелы знаний аспирантов по основам педагогической психологии. При этом и сами аспиранты сталкиваются с трудностями в подборе адекватных методов исследования, диагностических методик, интерпретации полученных данных, поскольку у аспирантов не сформированы соответствующие компетенции. По этой причине многие преподаватели в МПСУ отказываются от научного руководства, так как колоссальный объем дополнительной работы и высокие нагрузки не подкрепляются достойной финансовой компенсацией.

Отсутствие диссертационного совета в университете

Наличие диссертационного совета по профилю подготовки аспиранта является одним из важных факторов, влияющим на своевременность защиты диссертации. Выпускники, вынужденные искать сторонние диссоветы, как правило, выходят на защиту значительно позже. Статистика по выпуску 2025 г. в МПСУ подтверждает это утверждение – из 12 выпускников в течение года диссертацию защитил только один. В текущем 2026 г. только четыре аспиранта определились с выбором диссертационного совета, в то время как семь (58% выпускников) не проявляют активность в подготовке к защите диссертации.

В ситуации отсутствия диссертационного совета аспирант попадает в положение так называемого «прикрепленного соискателя» для защиты диссертации (организации в первую очередь обеспечивают возможность защиты своих выпускников, в то время как сторонние кандидаты рассматриваются по остаточному принципу).

Ниже приведена таблица 3, в которой представлены действующие диссертационные советы по педагогической психологии. Очевидно, что 16 диссертационных советов крайне недостаточно для востребованной научной специальности 5.3.4. В таблице представлены все сведения о диссертационных советах по научной специальности 5.3.4., функционирующие в настоящее время на базе 16 вузов в различных регионах Российской Федерации.

Таблица 3

**Сведения о диссертационных советах по научной специальности 5.3.4
«Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред»**

№ п/п	Наименование образовательной организации
1	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург (Свердловская область, УФО)
2	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (Челябинск)
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Ярославль (Ярославская область, ЦФО)
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Санкт-Петербург (Санкт-Петербург, СЗФО)
5	Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», Рязань (Рязанская область, ЦФО)
6	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининград (Калининградская область, СЗФО)
7	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», Москва (Москва, ЦФО)
8	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва (Москва, ЦФО)
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Москва (Москва, ЦФО)
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Кемерово (Кемеровская область, СФО)
11	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Иркутск (Иркутская область, СФО)
12	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва (Москва, ЦФО)
13	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Нижний Новгород (Нижегородская область, ПФО)
14	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург (Санкт-Петербург, СЗФО)
15	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва (Москва, ЦФО)
16	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва (Москва, ЦФО)

Источник данных: собственное исследование сайта ВАК¹.

¹ ВАК (Высшая аттестационная комиссия) <https://vak.gisnauka.ru/dissertation-councils/active-councils>

Анализ ключевых причин, по которым аспиранты не выходят на защиту кандидатской диссертации, показывает, что препятствием становятся формальные претензии диссертационных советов к оформлению документов и составу комиссий, которые ранее принимали у соискателя кандидатские экзамены. Несмотря на наличие единых рекомендаций ВАК, их интерпретация в отдельных образовательных организациях может различаться, что создает дополнительные бюрократические барьеры на пути к защите диссертации. Так, при приеме справки о кандидатских экзаменах диссертационные советы предъявляют противоречивые требования и могут отказать в приеме документов (например, основание для отказа – необходимо было указать полные ФИО (фамилия, имя, отчество) членов комиссии или только инициалы; необходимо было указать научные специальности всех членов комиссии или только председателя и др.). В подобных случаях «правильное» оформление документов затягивается.

Высокая бюрократическая нагрузка на аспирантуру при взаимодействии со сторонними диссертационными советами является также системной проблемой в МПСУ. Необходимость готовить и оформлять документы при разночтении внутренних требований сторонних организаций выступает одним из ключевых факторов, снижающим привлекательность подготовки аспирантов в МПСУ для перспективных абитуриентов (см. рисунок).

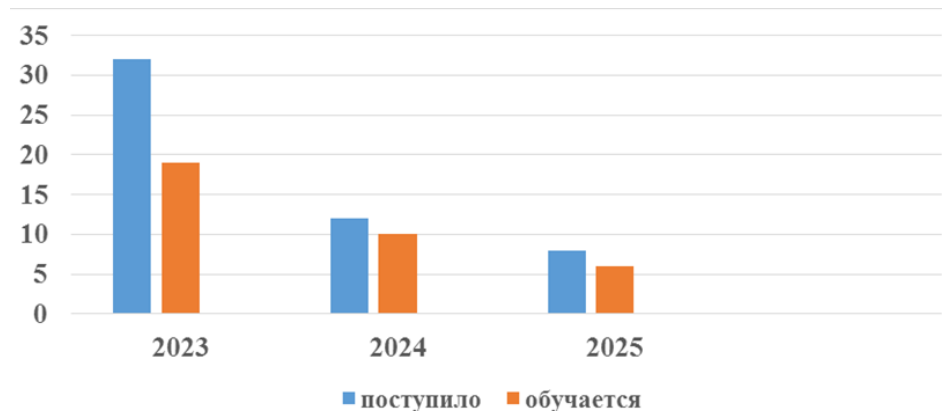


Рисунок. Данные об аспирантах МПСУ (2021–2023)

Источник данных: собственное исследование.

Заключение

Проведенное аналитическое исследование показало, что для повышения качества подготовки научных кадров высшей квалификации необходимо повышение роли и ответственности научного руководителя, конструктивное взаимодействие с наставником, которое может стать главным источником мотивации и поддержки для аспиранта, залогом успешной защиты диссертации.

Одним из ключевых условий воспроизводства научных кадров является пересмотр требований к базовому образованию аспирантов. Поступление в аспирантуру с профильным образованием будет способствовать успешной защите диссертации для большинства выпускников.

Таким образом, эффективность диссертационного исследования будущего ученого в значительной мере обусловлена организационно-управленческими решениями, направленными на устранение системных проблем. Только совместная и скоординированная работа аспиранта, научного руководителя и управленческих отделов образовательной организации способна обеспечить высокое качество подготовки научных кадров и сформировать устойчивую ориентацию выпускника на научно-исследовательскую работу.

Список литературы

- Андреанова Р.А. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: состояние и пути решения проблемы / Р.А. Андреанова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2025. – № 1(76). – С. 151–161. – DOI 10.51944/20722516_2025_1_151. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80570320>
- Бабикова М.Р., Трясунова Е.С. Дефициты мотивации молодых ученых образовательных и научных организаций к осуществлению научной деятельности // Социальная психология: вопросы теории и практики: Материалы IX Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева, Москва, 15–16 мая 2024 года. – Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2024. – С. 73–76. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68517666>
- Барьеры при подготовке диссертаций в российской аспирантуре / С.В. Жучкова, А.И. Нефедова, Е.А. Терентьев, Н.М. Смирнов // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2025. – 52 с. – 100 экз. – (Современная аналитика образования. № 2 (85)). – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1049378688.pdf>
- Бедный Б.И., Рыбаков Н.В. Научное руководство аспирантами в российских университетах: к проблеме баланса активности и результативности // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, №12. – С. 9–30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-rukovodstvo-aspirantami-v-rossijskih-universitetah-k-probleme-balansa-aktivnosti-i-rezultativnosti>
- Бедный, Б.И., Рыбаков Н.В., Жучкова С.В. О влиянии институциональных трансформаций на результативность российской аспирантуры // Высшее образование в России. – 2022. –

- Т. 31, № 11. – С. 9–29. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49900635>
- Богомазова К.М.* Эволюция аспирантской подготовки научно-педагогических кадров в оценках российских социологов // *Caucasian Science Bridge: Социология образования*. – 2025. – Том 8. – № 3 (29). – DOI: 10.18522/2658-5820.2025.3.5
- Вохрышева М.Г.* Новая модель подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. – 2023. – URL: https://repo.ssau.ru/bitstream/Obrazovanie-v-sovremennom-mire/Novaya-model-podgotovki-nauchnyh-i-nauchnopedagogicheskikh-kadrov-v-aspiranture-104870/1/978-5-7883-1940-7_2023-169-174.pdf
- Вякина И.В., Мартынов Д.В., Алексеев В.В.* Трансформация системы высшего образования и подготовки научных кадров в российской Федерации: проблемы и перспективы // *Междисциплинарные исследования экономических систем: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 21 апреля 2023 года*. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2023. – С. 11–17. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54893957>
- Иванов А.В.* Изменения в системе подготовки аспирантов // *Здоровье мегаполиса*. – 2022. – № 3(2). – С. 35–41. – DOI: 10.47619/2713-2617.zm.2022.v.3i2;51-57
- Исроилов Р.С., Ходжазода С.Р.* Современные подходы к формированию научно-педагогических кадров: тенденции и проблем // *Наука и образование*. – 2024. – № 4. – С. 362–376. – DOI: 10.25005/3078-5022-2024-1-4-362-376 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82995898>
- Китрова Е.В.* Актуальные проблемы административно-правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и пути их решения // *Наука. Общество. Государство*. – 2024. – Т. 12, № 4(48). – С. 22–31. – DOI: 10.21685/2307-9525-2024-12-4-3 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75109493>
- Коваленко Л.С., Фадеева В.В.* О некоторых проблемах повышения эффективности подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктурах вузов силовых ведомств Российской Федерации // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2023. – № 3(73). – С. 159–163. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54656497>
- Кузнецов М.Ю.* Перспективы развития аспирантуры и системы подготовки научных и научно-педагогических кадров // *Труд и социальные отношения*. – 2024. – Т. 35, № 4. – С. 186–192. – DOI: 10.20410/2073-7815-2024-35-4-186-192 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74036494>
- Лившиц С.А., Смбалян С.М., Даниелян М.О.* Некоторые аспекты повышения эффективности научной аспирантуры // *Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко*. – 2023. – № 4. – С. 50–53. – DOI: 10.25742/NRIPH.2023.04.008 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54935456>
- Особенности подготовки исследователей в системе Российского образования / Е.В. Караваева, И.Б. Котловский, В.В. Маландин, И.Г. Телешова* – 2021. – URL: https://acur.msu.ru/docs/pgrant/final/2_1_PhD_Problems.pdf
- Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как базовый инструмент укрепления кадрового потенциала российской науки / Е.В. Караваева Е.В., О.А. Костенко, В.В. Маландин, И.А. Мосичева* // *Высшее образование в России*. – 2022. – Т. 31, № 1. – С. 9–23. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23 – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/3271/1753>
- Рахманов А.А., Зюзин А.В., Белов П.Ю.* Проблемные вопросы подготовки научно-педагогических кадров // *Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России*. – 2023. – №1. – С. 76–82. – DOI: 10.52135/2410-4124_2023_1_76 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50732140>

- Российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития в контексте глобальных трендов/ М.В. Сероштан, К.А. Артамонова, Г.З. Акимова, Е.В. Бережная, Е.В. Сероштан // Высшее образование в России. 2022. – Т. 3, № 5. – С. 46–66. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-aspirantura-problemy-i-kluchevye-factory-razvitiya-v-kontekste-globalnyh-trendov>
- Ростовцева М.В., Волков О.В. Современная российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития // Образование и саморазвитие. – 2024. – №19(3). – С.149–164. – DOI: 10.26907/esd.19.3.11
- Рукавишников С.М. Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 120–123 – DOI: 10.37493/2409-1030.2021.3.16
- Самыкина Н.Ю., Родионова Е.В. Проблемы психологической готовности аспирантов к выполнению и защите кандидатской диссертации в условиях цифровизации образования // Образование в современном мире: риски и перспективы цифровизации: сборник научных трудов всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Самара, 27 февраля 2023 года. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2023. – С. 33–39. – URL: <https://elibrary.ru/ldxsyj>
- Собкин В.С., Смылова М.М., Коломиец Ю.О. Аспирант в сфере образования: о взаимоотношениях с научным руководителем // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 1. – С. 3–14. – DOI: 10.11621/npj.2022.0101 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48519322>
- Спирidonov М.Д. Поиск факторов, препятствующих результативности реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 20 ноября 2025 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2025. – С. 133–136. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=85552780>
- Уражко Т.В. Отношение аспирантов к аспирантуре и научно-преподавательской деятельности // Вестник высшей школы. – 2021. – № 1. – С. 57–64. – URL: <https://ies.unitech-mo.ru/files/upload/publications/23173/f4c535b22878054dc2573cbad75807c4.pdf>

Reference

- Andrianova, R.A. (2025). Training highly qualified scientific personnel in Russia: state and solutions. *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh*, 1(76), 151–161. https://doi.org/10.51944/20722516_2025_1_151. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80570320> (In Russ.)
- Babikova, M.R. & Tryasunova, E.S. (2024). Motivation deficits of young researchers in educational and scientific organizations. In *Social Psychology: Issues of Theory and Practice: Proceedings of the IX International Scientific-Practical Conference in memory of M.Yu. Kondratyev, Moscow, May 15–16, 2024*, Moscow: Moscow State University of Psychology and Education, 73–76. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68517666> (In Russ.)
- Bedny, B.I., Rybakov, N.V. (2024). Scientific supervision of postgraduate students in Russian universities: balancing activity and effectiveness. *Higher Education in Russia*, 33(12), 9–30. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-rukovodstvo-aspirantami-v-rossiyskih-universitetah-k-probleme-balansa-aktivnosti-i-rezultativnosti> (In Russ.)
- Bedny, B.I., Rybakov, N.V., & Zhuchkova, S.V. (2022). The impact of institutional transformations on the effectiveness of Russian postgraduate education. *Higher Education in Russia*,

- 31(11), 9–29. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29>. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49900635> (In Russ.)
- Bogomazova, K.M. (2025). Evolution of postgraduate training of scientific and pedagogical personnel according to Russian sociologists. *Caucasian Science Bridge: Sociology of Education*, 8(3), 29. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.3.5> (In Russ.)
- Isroilov, R.S., & Khodzajoda, S.R. (2024). Modern approaches to training scientific and pedagogical personnel: trends and problems. *Nauka i obrazovanie*, 4, 362–376. <https://doi.org/10.25005/3078-5022-2024-1-4-362-376>. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82995898> (In Russ.)
- Ivanov, A.V. (2022). Changes in postgraduate training system. *Zdorovye Megapolisa*, 3(2), 35–41. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2022.v.3i2;51-57> (In Russ.)
- Karavaeva, E.V., Kostenko, O.A., Malandin, V.V., & Mosicheva, I.A. (2022). Postgraduate programs as a tool to strengthen the personnel potential of Russian science. *Higher Education in Russia*, 31(1), 9–23. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23>. Retrieved from: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/3271/1753> (In Russ.)
- Karavaeva, E.V., Kotlovsky, I.B., Malandin, V.V., & Teleshova, I.G. (2021). Features of researcher training in the Russian education system. Retrieved from: https://acur.msu.ru/docs/pggrant/final/2_1_PhD_Problems.pdf (In Russ.)
- Kitrova, E.V. (2024). Current problems of administrative-legal regulation of training scientific and pedagogical personnel in postgraduate education and ways to solve them. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*, 12(4), 22–31. <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-12-4-3>. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75109493> (In Russ.)
- Kovalenko, L.S., & Fadeeva, V.V. (2023). Some problems of increasing the effectiveness of training scientific and pedagogical personnel in postgraduate programs of law enforcement universities. *Vestnik Kaliningradskogo Filiala Sankt-Petersburgskogo Universiteta MVD Rossii*, 3(73), 159–163. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54656497> (In Russ.)
- Kuznetsov, M.Yu. (2024). Prospects for the development of postgraduate education and scientific personnel training system. *Trud i sotsialnye otnosheniya*, 35(4), 186–192. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2024-35-4-186-192>. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74036494> (In Russ.)
- Livshits, S.A., Smbatyan, S.M., & Danielyan, M.O. (2023). Some aspects of improving the effectiveness of scientific postgraduate programs. *Byulleten Natsionalnogo Nauchno-Issledovatel'skogo Instituta Obshchestvennogo Zdorov'ya im. N.A. Semashko*, 4, 50–53. <https://doi.org/10.25742/NRIPH.2023.04.008>. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54935456> (In Russ.)
- Rakhmanov, A.A., Zyuzin, A.V., & Belov, P.Yu. (2023). Problematic issues of training scientific and pedagogical personnel. *Nauchnyi Vestnik Oboronno-Promyshlennogo Kompleksa Rossii*, 1, 76–82. https://doi.org/10.52135/2410-4124_2023_1_76. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50732140> (In Russ.)
- Rostovtseva, M.V., & Volkov, O.V. (2024). Modern Russian postgraduate education: problems and key development factors. *Obrazovanie i Samorazvitiye*, 19(3), 149–164. <https://doi.org/10.26907/esd.19.3.11>. DOI: 10.26907/esd.19.3.11 (In Russ.)
- Rukavishnikov, S.M. (2021). Problems of improving the training system of scientific and pedagogical personnel in postgraduate education. *Gumanitarnye i Yuridicheskie Issledovaniya*, 3, 120–123. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2021.3.16>
- Seroshtan, M.V., Artamonova, K.A., Akimova, G.Z., Berezhnaya, E.V., & Seroshtan, E.V. (2022). Russian postgraduate education: problems and key development factors in the context of global trends. *Higher Education in Russia*, 31(5), 46–66. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66>. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-aspirantura-problemy-i-kluchevye-factory-razvitiya-v-kontekste-globalnyh-trendov> (In Russ.)

- Vokhrysheva, M.G. (2023). New model for training scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate education. Retrieved from: https://repo.ssau.ru/bitstream/Obrazovanie-v-sovremennom-mire/Novaya-model-podgotovki-nauchnyh-i-nauchnopedagogicheskikh-kadrov-v-aspiranture-104870/1/978-5-7883-1940-7_2023-169-174.pdf (In Russ.)
- Vyakina, I.V., Martynov, D.V., & Alekseev, V.V. (2023). Transformation of the higher education and scientific personnel training system in the Russian Federation: problems and prospects. In *Interdisciplinary Research of Economic Systems: Proceedings of the III All-Russian Scientific-Practical Conference, Tver, April 21, 2023*, Tver: State Technical University, 11–17. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54893957> (In Russ.)

ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ¹

Конарбаева Мадина Муратовна – PhD кандидат, Университет Нархоз, старший преподаватель, Университет Q, Алматы, Казахстан; madina.konarbayeva@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7609-8057

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что возрастающая роль науки в развитии общества в Казахстане усиливает потребность в подготовке научных кадров нового поколения, способных не только к адаптации к условиям стремительной трансформации научной и образовательной сферы, но и к интеграции в международное академическое пространство. В статье показано, что Казахстан в сложный период становления как независимого государства столкнулся с беспрецедентным сокращением кадрового потенциала страны, вызванного оттоком высококвалифицированных специалистов. На уровне государственных мер были расставлены приоритеты кадровой политики, направленные на развитие национальной системы подготовки научных кадров высшей квалификации с опорой на международные стандарты и расширение внешних академических связей. Ключевыми механизмами интернационализации стали: программа «Bolashak», академическая мобильность и различные формы международного сотрудничества в сфере высшего образования и науки. Обоснована особая роль присоединения в 2010 г. к Болонскому процессу, переход к европейской модели высшего образования, которые предоставили возможности интеграции Казахстана в международное образовательное и научное пространство. Установлено, что важной мерой укрепления научного потенциала также стали внедрение льготной кредитной системы обучения (ECTS) и расширение международной мобильности, открытие филиалов зарубежных университетов в Казахстане. Основной вывод исследования – трансформация системы воспроизводства научных кадров создала условия для повышения качества подготовки научных кадров, формирования научно-исследовательских компетенций нового поколения исследователей в соответствии с международными стандартами, способствовала международной включенности казахстанской научной школы в ведущие научные и образовательные центры других стран.

¹ *Примечание:* Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP26103687 «Цифровая миграция: новые горизонты социально-экономического развития и правовая интеграция»).

Ключевые слова: Казахстан; государственная политика; Болонский процесс; PhD; трансформация; интернационализация; высшее образование; научные кадры высшей квалификации; программа «Bolashak»

Для цитирования: Конорбаева М.М. Подготовка научных кадров в Республике Казахстан: тенденции развития в условиях интернационализации высшего образования // Научковедческие исследования. – 2026 – № 2. – С. 49–58. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.04>

Статья поступила в редакцию: 20.03.2026

Принята к публикации: 11.04.2026

TRAINING OF RESEARCHERS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: DEVELOPMENT TRENDS IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION INTERNATIONALIZATION¹

Madina M. Konarbayeva – PhD Candidate, Narxoz University, Senior Lecturer, Q University, Almaty, Kazakhstan; madina.konarbayeva@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7609-8057

Abstract. The relevance of this study is due to the increasing role of science in societal development in Kazakhstan, which intensifies the need for training a new generation of researchers capable not only of adapting to the conditions of rapid transformation in the scientific and educational spheres, but also of integrating into the international academic community. The article demonstrates that during a complex period of its formation as an independent state, Kazakhstan faced an unprecedented decline in its human resource potential caused by the outflow of highly qualified specialists. At the level of state policy, priorities were established for personnel development aimed at strengthening the national system of training highly qualified scientific personnel, based on international standards and the expansion of international academic cooperation. Key mechanisms of internationalization included the Bolashak program, academic mobility, and various forms of international cooperation in higher education and science. The study substantiates the special role of Kazakhstan's accession to the Bologna Process in 2010 and the transition to the European model of higher education, which created opportunities for integration into the international educational and scientific space. It is shown that important measures for strengthening scientific capacity also included the introduction of a preferential student loan system, expansion of international mobility, and the establishment of branches of foreign universities in Kazakhstan. The main conclusion of the study is that the transformation of the system for reproducing scientific personnel has created conditions for improving the quality of researcher training, developing research competencies of a new generation of scholars in accordance with international standards, and enhancing the integration of the Kazakhstani scientific community into leading research and educational centers worldwide.

Keywords: Kazakhstan; state policy; Bologna Process; PhD; transformation; internationalization; higher education; highly qualified scientific personnel; Bolashak program.

¹ Acknowledgment: This research has been funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant N. AP26103687 "Digital migration: New Horizons for Socioeconomic Development and Legal Integration").

For citation: Konarbayeva M.M., Training of researchers in the Sepublic of Kazakhstan: development trends in the context of higher education internationalization // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 49–58. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.04>

The paper was submitted: 20.03.2026

Accepted for publication: 11.04.2026

Введение

В современных условиях интернационализация высшего образования становится одним из ключевых направлений трансформации национальных образовательных систем и рассматривается как важный механизм повышения качества подготовки специалистов, развития научного потенциала университетов и интеграции государств в мировое научно-образовательное пространство. Для Республики Казахстан интернационализация имеет особую значимость, поскольку развитие науки и высшего образования напрямую связано с приоритетами технологического развития страны, модернизации экономики, сохранения и развития интеллектуального потенциала и повышения конкурентоспособности страны на международном рынке.

После обретения независимости Казахстан оказался перед острой необходимостью реформирования системы высшего образования, адаптации ее к новым социально-экономическим условиям и международным требованиям. В результате интернационализация стала одним из стратегических направлений государственной образовательной политики, охватывающих академическую мобильность, институциональное сотрудничество, модернизацию образовательных программ и включение национальных университетов в глобальные академические процессы.

В научной литературе и аналитических материалах интернационализация высшего образования в Казахстане рассматривается как многомерный процесс, имеющий как позитивные эффекты, связанные с расширением международного сотрудничества, повышением качества образования и усилением исследовательского потенциала, так и определенные ограничения, обусловленные институциональными, организационными и культурными факторами. В этой связи особую актуальность приобретает анализ интернационализации не только как общего направления реформирования высшей школы, но и как фактора, влияющего на систему подготовки научных кадров.

Цель исследования – анализ интернационализации высшего образования в Республике Казахстан как фактора развития системы подготовки научных кадров. Для достижения поставленной цели рассматриваются основные механизмы интернационализации, роль государственной поли-

тики в их реализации, а также результаты и противоречия данного процесса в контексте развития научно-образовательной среды страны.

Методологическую основу исследования составили анализ научной литературы, нормативных документов и аналитических материалов, посвященных развитию высшего образования и науки в Республике Казахстан, а также тематический анализ современных подходов к интернационализации высшего образования.

Интернационализация высшего образования как фактор развития системы подготовки научных кадров в Республике Казахстан

Интернационализация высшего образования в Республике Казахстан выступает одним из ключевых направлений модернизации национальной системы подготовки научных кадров. Она реализуется через совокупность взаимосвязанных механизмов, включающих академическую мобильность, международную аккредитацию образовательных программ, участие в трансграничных партнерствах, языковую модернизацию и институциональное реформирование. В современных условиях данные меры направлены не только на повышение качества образования, но и на формирование исследовательских компетенций, на развитие научного потенциала университетов и на интеграцию Казахстана в глобальное научно-образовательное пространство [Kuzhabekova и др. 2022; Zheldybayeva и др., 2025].

Одним из наиболее значимых инструментов интернационализации является международная стипендиальная программа «Bolashak» («Будущее»), которая с 1993 г. стала важным механизмом государственной поддержки академической мобильности и подготовки специалистов в ведущих зарубежных университетах. Участие Казахстана в международных образовательных инициативах тесно связано с более широкой логикой внешнеполитической и образовательной модернизации. Программа «Bolashak» обеспечила обучение более десяти тысяч студентов за рубежом, что позволило сформировать значительный кадровый резерв высококвалифицированных специалистов, обладающий международным образовательным и профессиональным опытом [Lee и др. 2021]. Ключевой особенностью программы «Bolashak» является предоставление возможности обучения и проживания за счет бюджетных средств в других странах – получение качественного образования в ведущих зарубежных университетах Европы, США и Великобритании. Данная возможность предоставляется только с гарантией возвращения специалистов после окончания обучения в Казахстан.

Одновременно Казахстан активно продвигает международную аккредитацию образовательных программ: число международных аккредитаций в стране достигло 645, что существенно превышает показатели других государств Центральной Азии и демонстрирует стремление к институциональному признанию на глобальном уровне [Merrill, 2020].

Ключевую роль в системе интернационализации занимает вступление Казахстана в Болонскую систему (Болонский процесс). Присоединение к европейскому образовательному пространству обеспечило внедрение трехуровневой модели подготовки, развитие кредитной технологии обучения и расширение академической мобильности. Именно институциональное укрепление международных офисов и развитие стратегического сотрудничества стали важными условиями адаптации казахстанских вузов к болонским принципам [Sparks и др. 2015]. Участие в программах Erasmus+ и Tempus усилило международное взаимодействие, расширило доступ к совместным проектам и способствовало формированию новых организационных практик в сфере управления интернационализацией [Sparks и др. 2015].

Существенным направлением интернационализации выступает языковая политика, ориентированная на развитие трехязычного образования и расширение использования английского языка в магистратуре и докторантуре. В данном контексте иностранный язык выполняет не только коммуникативную, но и научно-профессиональную функцию, поскольку является необходимым инструментом подготовки научных кадров, ориентированных на международные стандарты исследовательской деятельности. На уровне докторантуры его значение возрастает в связи с установленными требованиями к публикационной активности: защита диссертации PhD предполагает наличие научных публикаций в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus или Web of Science. В связи с этим владение иностранным языком становится необходимым условием интеграции в глобальное исследовательское пространство и участия в международных научно-исследовательских проектах. Вместе с тем результативность данной языковой модернизации во многом зависит от институциональной готовности университетов, а также от способности преподавателей и обучающихся адаптироваться к новым образовательным требованиям [Agbo, Pak, 2017].

Значительную роль в продвижении интернационализации играет государство. Как утверждают А. Kuzhabekova, D. Bilyalov, M. Mussabayeva, в Казахстане интернационализация во многом реализуется по модели «снизу-вверх», т.е. через централизованное государственное регулирование и политическое стимулирование [Kuzhabekova, Bilyalov, Mussabayeva, 2022]. Аналогичный вывод прослеживается и в работе Jumakulov и соавторов, где интернационализация научных исследований рассматривается как часть государственной программы индустриально-инновационного развития [Jumakulov, 2018].

Государственная поддержка позволила обеспечить быстрый рост количественных показателей – международных соглашений, проектов, программ аккредитации, – однако такая модель одновременно ограничивает институциональную автономию университетов и их способность к более глубокой внутренней трансформации [Kuzhabekova и др. 2022; Jumakulov, 2018].

Результаты политики интернационализации носят как количественный, так и качественный характер. Казахстан укрепляет позиции как региональный образовательный хаб, объединяя разнообразные ресурсы с целью создания благоприятной среды для получения новых знаний, умений и навыков, профессиональной подготовки. Университеты страны активно расширяют сеть международных соглашений, участвуют в международных проектах и продвигают программы двойных дипломов. Дополнительным подтверждением этого тренда выступает наличие казахстанских университетов в международных рейтингах, таких как QS Ratings, и расширение международной проектной активности [Zheldybayeva, Brauweiler, Mukatay, 2025].

Интернационализация высшего образования в Казахстане осуществляется через ряд взаимосвязанных механизмов, каждый из которых в разной степени влияет на качество подготовки научных кадров, развитие исследовательских компетенций и интеграцию вузов в международное академическое пространство. С целью их структурирования и сравнительного анализа данные механизмы воспроизводства научных кадров представлены в таблице.

Таблица

Основные механизмы интернационализации высшего образования в Республике Казахстан и их влияние на подготовку научных кадров

Международная стипендиальная программа «Bolashak»	Обучение граждан Казахстана в ведущих зарубежных университетах за счет бюджетных средств	Формирование международного научно-исследовательского опыта Трансфер научных знаний и технологий Развитие научного потенциала
Присоединение к Болонскому процессу	Внедрение трехуровневой системы образования Кредитная система ECTS Механизмы академической мобильности Признание дипломов	Сопоставимость квалификаций Включение докторантуры PhD в международный формат Повышение академической мобильности
Академическая мобильность	Образовательные обмены для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей Стажировки и научные визиты (конференции, выставки и др.)	Расширение научно-исследовательских компетенций Освоение международных научно-исследовательских практик Доступ к зарубежным научным ресурсам
Международная аккредитация образовательных программ	Разработка и внедрение образовательных программ в соответствии с международными стандартами качества	Повышение качества подготовки. Взаимовыгодное сотрудничество. Формирование доверия Развитие научно-исследовательской составляющей образовательных программ
Языковая политика	Внедрение трехязычного образования и расширение обучения на английском языке (особенно в магистратуре и докторантуре)	Повышение готовности к международной научной коммуникации. Доступ к международным библиотекам и научной литературе. Возможность публикаций в Scopus и Web of Science

Продолжение таблицы

Международные научные проекты и сети	Участие в Erasmus+, Tempus, UNAI и других международных инициативах	Развитие международной исследовательской культуры Формирование проектных компетенций
Филиалы зарубежных университетов в Казахстане	Открытие структурных подразделений иностранных университетов в Казахстане	Укрепление международных связей
Совместные образовательные программы и двойные дипломы	Реализация образовательных программ в партнерстве с зарубежными университетами	Рост международной конкурентоспособности выпускников Расширение научно-исследовательской подготовки Расширение академических контактов и интеграция в международное научное и образовательное пространство

Источник данных: собственное исследование автора.

Вместе с тем интернационализация приносит и определенные риски, поэтому важно предвидеть эти потенциальные угрозы оттока высококвалифицированных кадров интеллектуального труда, утраты социокультурной идентичности молодого поколения исследователей. Особую обеспокоенность профессорско-преподавательского состава университетов вызывает и неравный доступ, ограничения академической мобильности по сравнению с другими странами [Kuzhabekova, Bilyalov, Mussabayeva, 2022].

Заключение

Необходимо подчеркнуть, что Казахстан прошел сложный этап трансформации научно-образовательной политики. Одним из ключевых событий стало реформирование науки и образования, когда в 2010 г. была упразднена привычная классическая советская система подготовки научных кадров высшей квалификации, включающая аспирантуру и докторантуру с присуждением двух степеней кандидата или доктора наук.

После присоединения к Болонскому процессу в Казахстане была внедрена новая образовательная модель «бакалавриат–магистратура–докторантура PhD», ориентированная на международные стандарты.

В настоящее время в Казахстане основными действующими учеными степенями признаются PhD (*доктор философии*) и *доктор по профилю* (практико-ориентированный аналог PhD) в соответствии с международными стандартами (в стране нормативно закреплена одноуровневая система присуждения научных степеней, а не двухуровневая, как было ранее).

При этом в Казахстане ученая степень, присвоенная до начала реформ, сохраняется и не теряет свой академический статус и социальные гарантии. Преемственность по отношению к прежней системе воспроизводства научных кадров высшей квалификации проявляется и в тенденции к сохранению научных школ и академических традиций, к эффективному

взаимодействию между разными поколениями ученых в научной и образовательной сфере, к наставничеству, направленному на сопровождение и поддержку молодых специалистов. В настоящее время характерна гибридная модель сохранения научного потенциала страны, сочетающая элементы как советской системы, так и международных стандартов PhD.

При этом на современном этапе система воспроизводства научных кадров выстраивается в Казахстане по принципу непрерывного образования, т.е. подготовка специалистов обеспечивается от бакалавра до PhD с обязательным последующим повышением квалификации на разных этапах профессиональной деятельности. Данный системный подход обеспечивает непрерывное развитие научно-исследовательских компетенций для успешной профессиональной реализации в сфере науки и образования в условиях стремительной цифровой трансформации.

Проведенный анализ показывает, что государственная политика в сфере воспроизводства научных кадров носит системный характер и реализуется через совокупность взаимосвязанных механизмов, включая стипендиальную программу «Bolashak», активное участие казахстанцев в Болонском процессе, развитие академической мобильности, международной аккредитации, языковой политики, а также расширение сотрудничества с зарубежными университетами, целенаправленную политику возвращения высококвалифицированных специалистов в страну.

Безусловно, интернационализация способствует модернизации содержательных и образовательных компонентов высшего образования, повышает качество и эффективность образовательных программ, укрепляет исследовательский потенциал университетов и обеспечивает интеграцию Казахстана в мировое научно-образовательное пространство.

Важное значение имеет и развитие филиалов зарубежных университетов в стране, что усиливает трансфер международных стандартов и формирует новые возможности для подготовки конкурентоспособных научных кадров высшей квалификации внутри Казахстана.

Вместе с тем интернационализация не является исключительно положительным и линейным процессом. Наряду с достигнутыми результатами сохраняются определенные институциональные ограничения, связанные с централизованным характером управления, неравномерным доступом к международным ресурсам и ведущим научным центрам, языковыми и организационными барьерами, а также рисками оттока ученых в другие страны, ослабления социокультурной идентичности молодых людей.

Очевидно, что дальнейшее развитие системы подготовки научных кадров высшей квалификации требует не только продуманной стратегии расширения международного сотрудничества, но и сохранения, развития внутреннего научно-образовательного потенциала страны, создания условий для возвращения в страну высококвалифицированных специалистов, которые по разным причинам эмигрировали в другие страны. Очевидно также, что в современных условиях приоритетной задачей государствен-

ной политики должно стать обеспечение баланса между интеграцией в глобальное образовательное пространство и сохранением национальных интересов в сфере науки и высшего образования.

Таким образом, эффективность интернационализации будет определяться не только количественными показателями международной активности и академической мобильностью, но и способностью национальной системы высшего образования и науки обеспечивать устойчивое воспроизводство научных кадров высшей квалификации, создавать достойные условия для формирования благоприятной научно-исследовательской среды и обеспечивать практический эффект от международного сотрудничества и интеграции в международное научно-образовательное пространство. Важно сохранить национальные приоритеты, а не растворяться в научных центрах других стран, сохранить и развивать новое поколение ученых в своей стране.

Список литературы

- Погорельская А.М., Троцкий Е.Ф., Пакулин В.С. Интернационализация системы высшего образования в Казахстане (2022–2023 гг.): преемственность курса или смена ориентиров? // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 1. – С. 68–86. – DOI: 10.15688/jvolsu4.2025.1.19
- Abazov R. Engaging in the internationalization of education and SDGs: Case study on the global hub of UNA1 on sustainability // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 307. – Article 06001. – DOI: 10.1051/e3sconf/202130706001
- Agbo S., Pak N. Globalization and educational reform in Kazakhstan: English as the language of instruction in graduate programs // International Journal of Educational Reform. – 2017. – Vol. 26. – N 1. – P. 16–45. – DOI: 10.1177/105678791702600102
- Hwami M.A. geopolitics of knowledge analysis of higher education internationalisation in Kazakhstan // British Educational Research Journal. – 2023. – DOI: 10.1002/berj.3949
- Jumakulov Z., Ashirbekov A., Sparks J., Sagintayeva A. Internationalizing research in Kazakhstan higher education: A case study of Kazakhstan's State Program of Industrial Innovative Development 2015 to 2019 // Journal of Studies in International Education. – 2018. – DOI: 10.1177/1028315318786445
- Kuzhabekova A., Bilyalov D., Mussabayeva M. Faculty views on internationalization in Kazakhstan // Yükseköğretim Dergisi. – 2022. – Vol. 12 (Suppl.). – P. 335–344. – DOI: 10.2399/yod.21.202204
- Lee J.T., Lo W.Y.W., Abdrasheva D. Institutional logic meets global imagining: Kazakhstan's engagement with China's Belt and Road Initiative // Higher Education. – 2021. – Vol. 82. – N 2. – P. 237–255. – DOI: 10.1007/s10734-020-00634-y
- Merrill M.C. Differences in international accreditation: Kyrgyzstan and Kazakhstan // Asian Education and Development Studies. – 2020. – Vol. 9, N 4. – P. 465–478. – DOI: 10.1108/AEDS-08-2018-0131
- Sparks J., Ashirbekov A., Li A., Parmenter L., Jumakulov Z., Sagintayeva A. Becoming Bologna capable: Strategic cooperation and capacity building in international offices in Kazakhstani HEIs // In: Huisman J., de Boer H., Dill D.D., Souto-Otero M. (eds.). The Palgrave international handbook of higher education policy and governance. – Cham: Springer, 2015. – P. 109–126. – DOI: 10.1007/978-3-319-20877-0_8
- Zheldybayeva A.T., Brauweiler H., Mukatay A. Kazakhstan as an education hub: Strategic management of internationalization // Central Asian Economic Review. – 2025. – N 1. – P. 141–156. – DOI: 10.52821/2789-4401-2025-1-141-156

References

- Abazov, R. (2021). Engaging in the internationalization of education and SDGs: Case study on the global hub of UNAI on sustainability. *E3S Web of Conferences*, 307, 06001. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202130706001>
- Agbo, S., & Pak, N. (2017). Globalization and educational reform in Kazakhstan: English as the language of instruction in graduate programs. *International Journal of Educational Reform*, 26(1), 16–45. <https://doi.org/10.1177/105678791702600102>
- Hwami, M. (2023). A geopolitics of knowledge analysis of higher education internationalisation in Kazakhstan. *British Educational Research Journal*. DOI: 10.1002/berj.3949
- Jumakulov, Z., Ashirbekov, A., Sparks, J., & Sagintayeva, A. (2018). Internationalizing research in Kazakhstan higher education: A case study of Kazakhstan's State Program of Industrial Innovative Development 2015 to 2019. *Journal of Studies in International Education*. <https://doi.org/10.1177/1028315318786445>
- Kuzhabekova, A., Bilyalov, D., & Mussabayeva, M. (2022). Faculty views on internationalization in Kazakhstan. *Yükseköğretim Dergisi (Journal of Higher Education)*, 12(Suppl.), S35–S44. <https://doi.org/10.2399/yod.21.202204>
- Lee, J. T., Lo, W. Y. W., & Abdrasheva, D. (2021). Institutional logic meets global imagining: Kazakhstan's engagement with China's Belt and Road Initiative. *Higher Education*, 82(2), 237–255. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00634-y>
- Merrill, M.C. (2020). Differences in international accreditation: Kyrgyzstan and Kazakhstan. *Asian Education and Development Studies*, 9(4), 465–478. <https://doi.org/10.1108/AEDS-08-2018-0131>
- Pogorelskaya, A. M., Troitskiy, E. F., & Pakulin, V. S. (2024). Internationalization of the higher education system in Kazakhstan (2022–2023): Continuity of the course or a shift in priorities? *Higher Education in Russia*, 33(1), 68–86. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-1-68-86> (In Russ.)
- Sparks, J., Ashirbekov, A., Li, A., Parmenter, L., Jumakulov, Z., & Sagintayeva, A. (2015). Becoming Bologna capable: Strategic cooperation and capacity building in international offices in Kazakhstani HEIs. In J. Huisman, H. de Boer, D. D. Dill, & M. Souto-Otero (Eds.), *The Palgrave international handbook of higher education policy and governance* (pp. 109–126). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_8
- Zheldybayeva, A. T., Brauweiler, H., & Mukatay, A. (2025). Kazakhstan as an education hub: Strategic management of internationalization. *Central Asian Economic Review*, (1), 141–156. <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2025-1-141-156>

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОЦЕНКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 378

DOI: 10.31249/scis/2026.02.05

ОЦЕНИВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИИ

Кузнецов Максим Юрьевич – адъюнкт, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, Москва, Россия; makskyzn123@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются возможности оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся с помощью искусственного интеллекта (ИИ). Автор анализирует ограничения и ресурсы интеграции ИИ в процесс подготовки научных кадров, акцентирует внимание на ГОСТах, регламентирующих применение ИИ в научно-исследовательской работе обучающихся. Показано, что сочетание ИИ-инструментов и традиционных методов обеспечивает двойной контроль проделанной работы обучающегося, где ИИ автоматизирует процесс, а преподаватель (научный руководитель) осуществляет экспертизу научной работы или выполненного задания. Представлено описание платформ ИИ, которые можно интегрировать в образовательный процесс – Study AI и Kemp AI (российские платформы); Preplexity (международная); NotebookLM (экспериментальная платформа Google). Выявлен потенциал ИИ для автоматизации оценивания, рефлексии и повышения объективности оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся. Обосновано, что использование отдельных инструментов ИИ способствует эффективности исследовательской работы обучающихся. Разработаны педагогические подходы использования ИИ в образовании. Определены основные методы и критерии оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Ключевые слова: высшее образование; оценивание; автоматизация; искусственного интеллекта; методы; критерии; повышение эффективности; информационные платформы.

Для цитирования: Кузнецов М.Ю. Оценивание научно-исследовательской деятельности обучающихся посредством ИИ // Научковедческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 59–69. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.05>

Статья поступила в редакцию: 31.03.2026

Принята к публикации: 15.04.2026

AI-BASED EVALUATION OF RESEARCHERS' RESEARCH ACTIVITY

Maksim Y. Kuznetsov – adjunct, Moscow University of the Moscow University of the MIA of the Russia named after V. Ya. Kikot', Moscow, Russia; makskyzn123@gmail.com

Abstract. This article examines the potential of assessing students' research performance using artificial intelligence (AI). The author analyzes the limitations and potential of integrating AI into scientific training, focusing on state standards (GOSTs) regulating the use of AI in students' research. It is demonstrated that the combination of AI tools and traditional methods provides dual monitoring of students' completed work, with AI automating the process and the teacher (supervisor) evaluating the research paper or assignment. A description of AI platforms suitable for integration into the educational process is provided (Study AI and Kemp AI are Russian platforms, Preplexity is an international platform, and NotebookLM is an experimental Google platform). The potential of AI for automating assessment, reflection, and improving the objectivity of assessing students' research performance is identified. It is demonstrated that the use of individual AI tools contributes to the effectiveness of students' research. Pedagogical approaches to using AI in education are developed, and the main methods and criteria for assessing students' research performance are defined.

Keywords: higher education; assessment; automation; artificial intelligence; methods; criteria; efficiency improvement; information platforms.

For citation: Kuznetsov M. Y. AI-based evaluation of researchers' research activity // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 59–69. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.05>

The paper was submitted: 31.03.2026

Accepted for publication: 15.04.2026

Введение

В условиях цифровизации образования искусственный интеллект (далее – ИИ) становится ключевым инструментом трансформации традиционных педагогических практик. Цель представленной работы заключается в обосновании ресурсов и ограничений использования ИИ в процессе оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

В последние годы особый интерес вызывает применение ИИ для оценивания достижений. Это объясняется тем, что на процедуру оценивания оказывает существенное влияние человеческий фактор, и субъективное мнение преподавателя или научного руководителя может приводить к искажению достижений или результатов работы обучающихся.

Предполагается, что внедрение ИИ в процедуры оценивания обеспечивает их автоматизацию и способствует повышению качества оценки с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Однако практика оценивания знаний, умений и навыков обучающихся с помощью ИИ показывает,

что точность оценивания коротких ответов не достигает 100%, а варьируется от 65% до 99% [Тарасов и др., 2025].

Очевидно, что интеграция ИИ в образовательный процесс требует системного и продуманного подхода, поскольку сопровождается организационными, методическими и технологическими барьерами. Так при использовании ИИ могут выявиться следующие проблемы:

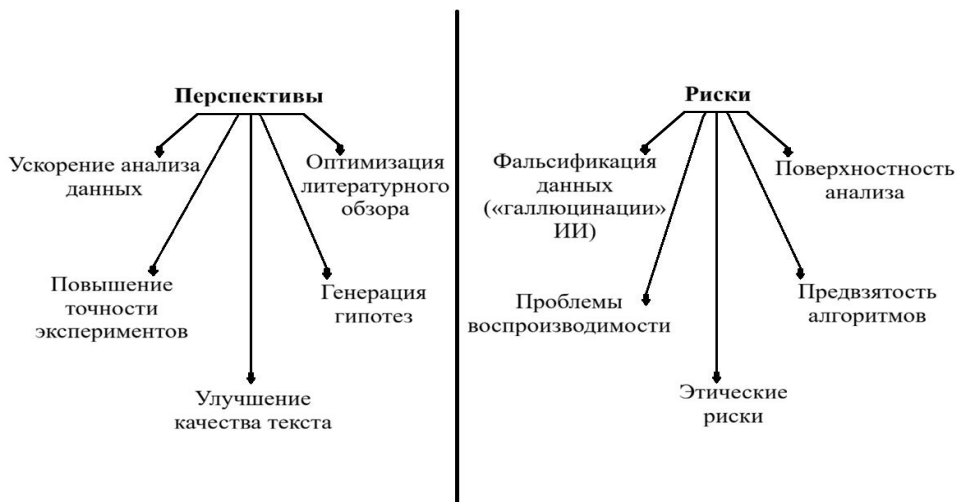
- технические – необходимость соответствующей инфраструктуры и ресурсов, ограниченная адаптация к индивидуальным особенностям обучающихся;
- этические – проблема конфиденциальности и защиты данных, риски снижения уровня критического мышления и творческих исследовательских навыков;
- правовые – пробелы в законодательстве, а также опасения, связанные с использованием генеративных ИИ-технологий при подготовке научных работ;
- кадровые – дефицит квалифицированных кадров, способных сопровождать интеграцию ИИ в образовательный процесс.

Перспективы и риски влияния ИИ на научно-исследовательскую деятельность

Для нашего исследования имеет важное значение экспертное мнение Л. А. Ивановой, М. В. Кузьменко, Е. И. Метельковой, выделяющих положительные аспекты интеграции и использования ИИ для научной работы, например, обзора научной литературы, поиска актуальной тематики для исследования, обработки большого количества данных, разработки структуры исследования или оформления презентации и полученных результатов [Иванова, 2024; Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025]. Очевидно, что ключевой принцип использования ИИ в образовании – это инструмент для усиления научного потенциала, а не замена экспертному мышлению [Новые подходы к оцениванию..., 2025].

На рисунке 1 представлены перспективы и риски влияния ИИ на научно-исследовательскую деятельность [Иванова, 2024; Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025, Новые подходы к оцениванию..., 2025].

Одним из перспективных направлений применения ИИ становится использование «ансамблевых» моделей, представляющих собой объединение алгоритмов ИИ в единую систему для достижения определенных поставленных целей. Но при этом ИИ не должен рассматриваться как замена исследователя, а выступать инструментом поддержки его научной работы и выполнять функции ассистента. Успешное внедрение ИИ в научно-исследовательскую деятельность обучающихся возможно только при условии комплексного подхода и активного взаимодействия всех участников исследовательской и образовательной деятельности.



**Рисунок. Перспективы и риски ИИ:
влияние на научно-исследовательскую
деятельность обучающихся**

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторского рисунка.

Такой подход позволит снизить риски и эффективно использовать преимущества современных цифровых технологий для развития цифровых и научно-исследовательских компетенций, а также адаптации процесса обучения к современным реалиям.

Современные педагогические инструменты использования ИИ меняют традиционный образовательный процесс, превращая его из линейной модели передачи знаний в динамическую (адаптивную экосистему).

В таблице 1 представлены педагогические подходы, реализуемые в образовании с указанием ресурсов их применения [Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025].

Таблица 1

Педагогические подходы использования ИИ в образовании

Подход	Способы применения
Персонализация обучения	Адаптация образовательного материала Гибкость в выполнении поставленных задач Анализ проделанной работы
Автоматизация оценивания	Проверка тестов и заданий Анализ текстов и научных работ Предиктивный анализ
Виртуальное обучение	VR-лаборатории (полигоны) AR-технологии
Аналитика данных	Выявление закономерностей Прогнозирование успеваемости Анализ качества образовательных материалов

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторской таблицы.

Неотъемлемыми элементами эффективного использования ИИ являются соблюдение баланса и своевременное внесение изменений в действующее законодательство, обеспечивающие регулярные проверки ИИ-систем на соответствие этическим нормам и заявленным целям.

Применение ИИ в научно-исследовательской деятельности обучающихся регламентировано ГОСТом Р 70949-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования»¹.

Однако разработаны и другие ГОСТы², регламентирующие работу с ИИ в образовательном процессе и науке:

– ГОСТ Р 70944-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема организации участия в конкурсных мероприятиях с целью финансирования научной деятельности. Общие положения».

– ГОСТ Р 70945-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема организации и проведения научных мероприятий. Общие положения».

– ГОСТ Р 71657-2024 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема создания научных публикаций. Общие положения».

– ГОСТ Р 59897-2021 «Данные для систем искусственного интеллекта в образовании. Требования к сбору, хранению, обработке, передаче и защите данных».

¹ «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования» URL: <https://docs.cntd.ru/document/1303527295>

² РОССТАНДАРТ (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии) URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost> (дата обращения: 16.01.2025).

– ГОСТ Р 59898-2021 «Оценка качества систем искусственного интеллекта. Общие положения».

– ГОСТ Р 71484.1-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 1. Обзор, терминология и примеры».

– ГОСТ Р 71484.2-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 2. Показатели качества данных».

– ГОСТ Р 71484.3-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 3. Требования и рекомендации по управлению качеством данных».

– ГОСТ Р 71484.4-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 4. Структура процесса управления качеством данных».

Указанный перечень ГОСТов не является исчерпывающим. На данный момент в Российской Федерации разработано более 400 ГОСТов в сфере информационных технологий, из которых около 100 связаны с вопросами использования искусственного интеллекта [Стандарты для цифрового будущего, 2024]. Эти стандарты устанавливают допустимые подходы к использованию ИИ в образовательной и научно-исследовательской сферах деятельности, а также регламентируют интеграцию ИИ в содержание учебных дисциплин для формирования профессиональных компетенций.

В условиях цифровой трансформации образования возникает необходимость поиска новых способов оценки работ обучающихся с использованием ИИ. Приведем ресурсы применения ИИ в образовательной практике:

ИИ-платформы могут использоваться для оценки научно-исследовательских работ [Кузнецов, 2025]. Они повышают объективность оценивания, одновременно предоставляя индивидуальные рекомендации по совершенствованию проводимого исследования.

Сочетание ИИ-инструментов и традиционных методов обеспечивает двойной контроль научно-исследовательской работы обучающегося, где ИИ автоматизирует процесс, а преподаватель (научный руководитель) осуществляет экспертизу научной работы или выполненного задания.

Документирование применения ИИ (например, в паспорте проекта с фиксацией и оценкой всех этапов научно-исследовательской работы обучающегося с использованием ИИ).

Указанный перечень не является исчерпывающим и может дополняться другими методами оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

В таблице 2 указаны такие методы оценивания с использованием ИИ, как библиометрический анализ, обработка данных, а также экспертные системы и автоматизация с указанием инструментов оценивания [Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025; Новые подходы к оцениванию..., 2025].

Таблица 2

Методы оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся посредством ИИ

Метод	Инструмент оценивания
Библиометрический анализ	Публикационная активность Сетевой след Библиометрические карты
Обработка данных	Генерация идей и гипотез Анализ научной литературы Визуализация данных
Экспертные системы	Проверка рукописей Проверка формулировок и текста Выявление плагиата
Автоматизация	Автоматизация сбора данных Оптимизация структуры работы Редактирование и адаптация

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторской таблицы.

Однако важно не переоценивать роль ИИ и не полагаться полностью на предлагаемые им данные и выводы. Для исследователя важно самостоятельно формулировать выводы, ссылки, проверять цитаты и цифры (используемые в эмпирическом исследовании). Так, по мнению М.В. Кузьменко, «ИИ может выступать эффективным вспомогательным инструментом, но не автономным субъектом научной деятельности. Его применение требует осознанного и ответственного подхода со стороны исследователя» [Кузьменко, 2025]. Важно определить допустимые рамки использования ИИ с учетом требований и нормативных документов конкретной образовательной организации и с учетом действующих этических норм. Использование ИИ для автоматического написания эссе и других заданий может нарушать принципы академической честности, включая добросовестное цитирование источников и самостоятельное выявление, обоснование результатов исследования. Обучающиеся (курсанты, слушатели, студенты, адъюнкты / аспиранты) должны использовать такие инструменты лишь как средства поддержки, а как не замену личного участия в научно-исследовательской работе.

Использование ИИ для оценки знаний, умений и навыков обучающихся должно быть объективным и аргументированным, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося [Ерофеева и др., 2024]. Для оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся (курсанта, слушателя, студенты адъюнкта / аспиранта), необходимо учитывать следующие критерии:

- Умение взаимодействовать с ИИ (создавать промты, проверять полученные данные)
- Критическое осмысление результатов взаимодействия с ИИ
- Определение смысловой связи между проблемой, целью, задачами и результатами исследования

- Достоверность и уместность применения ИИ или полученных результатов и т.д.

В ходе исследования было установлено, что обучающиеся не только применяют ИИ в научно-исследовательской деятельности, но и указывают на это в своих работах. Выполнение данного условия обеспечивает соблюдение принципов академической честности при использовании ИИ и способствует корректному и объективному оцениванию результатов научно-исследовательской деятельности преподавателями и научными руководителями. При использовании ИИ обучающийся обязан указывать ссылку на модель, которая принимала участие в проделанной работе.

Представим зарубежные и отечественные ИИ платформы, которые можно интегрировать в образовательный процесс.

Зарубежные платформы ИИ

CoGrader¹ – зарубежный продукт, который широко интегрируется такими популярными международными образовательными системами, как Google Classroom, Canvas и Schoology, и поддерживает работу на нескольких языках, что позволяет использовать его в образовательных организациях разных стран. В российской образовательной практике он также может применяться, например, преподавателем или научным руководителем, которые разрабатывают конкретные промпты и критерии оценивания работы. CoGrader также проверяет соответствие работы заданным условиям, критериям, обеспечивает конструктивную обратную связь и выставляет баллы [Хлыбова, 2025].

Preplexity² – зарубежная платформа и не просто чат-бот, а площадка, выполняющая функцию «умного поисковика», который предлагает ответы с ссылками на источники. Она подходит для оперативного поиска достоверной информации, отбора и обзора научных статей. Данная платформа может оказать помощь в формировании тематической структуры и выступить в роли ассистента, указывающего на выявленные ошибки и недостатки в работе.

NotebookLM³ – предназначена для организации исследований и заметок на основе ИИ, помогает планировать работу, отслеживать выполнение поставленных задач и выступает в роли персонального ассистента для исследований, ориентированного на обработку загруженных источников (документов, статей, видео, веб-страниц и презентаций и др.). Также она может дать практические рекомендации по доработке представленной работы. Данная платформа позволяет загружать работы обучающихся и ана-

¹ CoGrader. – URL: <https://cograder.com/> (дата обращения: 16.01.2025).

² Preplexity. – URL: <https://www.perplexity.ai> (дата обращения: 13.02.2026).

³ NotebookLM. – URL: <https://notebooklm.website> (дата обращения: 13.02.2026).

лизировать их содержание, выделять аналитическую интерпретацию данных исследования и анализировать их.

Российские платформы ИИ

Kemp AI¹ – отечественная платформа, разработанная под образовательные задачи (создание презентаций, подбор источников и оформление их по российским стандартам, редактирование текста курсовых и дипломных работ). Эта платформа используется как интеллектуальный помощник и помогает обучающимся самостоятельно готовиться к проверочным работам, эффективно осваивать учебный материал, выполнять тестовые задания, работать с текстами и получать ответы на заданные вопросы. Преподаватели или научные руководители могут с ее помощью генерировать образовательные материалы.

Study AI² – российский продукт, ориентированный на пользователей из России и стран СНГ, объединяет в себе более 50 инструментов ИИ для работы с текстом, презентациями, аудио и видео в одном удобном интерфейсе. Данная платформа может также использоваться для разных функций – генерации учебного материала, анализа текста и выявления ключевых идей, оценке структуры и содержания работы обучающихся.

Заключение

Искусственный интеллект в последние годы трансформирует процесс оценивания работ обучающихся, но при этом требует решение возникающих проблем технического, этического, кадрового и правового характера.

Очевидно, что интеграция ИИ в оценивание научно-исследовательской деятельности открывает новые возможности – автоматизирует рутинную работу, повышает объективность оценивания, позволяет проводить непрерывный мониторинг и оценивать прогресс обучающегося, обеспечивает оперативную обратную связь. Однако для снижения рисков ошибок и «галлюцинаций» при использовании ИИ необходимо развивать навыки работы с нейросетевыми гибридными моделями, интегрирующими ИИ, и человеческий контроль.

Важное направление цифровой трансформации образования и интеграции ИИ – инициативы законодателя, направленные на урегулирование внедрения и использования ИИ в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности. В настоящее время такие инициативы подтверждаются существующими ГОСТами, однако остаются нерешен-

¹ Kemp AI. – URL: <https://kemp-ai.space> (дата обращения: 13.02.2026).

² Study AI. – URL: <https://study24.ai> (дата обращения: 13.02.2026).

ными вопросы, требующие правового уточнения. Так, одним из ключевых направлений становится соблюдение этических принципов, чтобы электронные помощники не подменяли творчество и интеллектуальную работу исследователей, а способствовали развитию их исследовательских компетенций.

Список литературы

- Ерофеева, М.А., Кузнецов М.Ю., Кодиров Б.Р. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности обучающихся (адъюнктов / аспирантов, студентов) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 3. – С. 19–22.
- Иванова, Л.А. Искусственный интеллект при написании научных статей – положительный или вредоносный фактор? // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-pri-napisanii-nauchnyh-statey-polozhitelnyy-ili-vredonosnyy-faktor> (дата обращения: 10.02.2026).
- Кузнецов, М.Ю. Развитие научно-исследовательской компетентности у обучающихся с использованием технологий искусственного интеллекта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2025. – № 2. – С. 44–47.
- Кузьменко, М.В. Искусственный интеллект в исследовательской деятельности и академическом письме: аналитический обзор направлений и ограничений применения // Непрерывное образование: XXI век. – 2025. – Т. 13, № 3. – С. 22–42.
- Метелькова Е.И. Страна чудес: логика алгоритмов и магия нейросетей : Краткий гид по кроличьей норе от того, кто там уже был //Издательские решения. – 2025. – 332 с. – ISBN 978-5-9909790-1-7. – URL: <https://metelkova.ru/posidelki/strana-chudes-logika-algoritmov-i-magiya-nejrosetej-kratkij-gid-po-krolichej-nore-ot-togo-kto-tam-uzhe-byl/> (дата обращения: 10.02.2026).
- Новые подходы к оцениванию: искусственный интеллект как драйвер изменений в образовании / Е.Ю. Карданова (научная редакция), С.В. Тарасов, А.Е. Иванова, Э.М. Юсупова, Д.А. Грачева, К.В. Тарасова, И.С. Денисов, Д.П. Талов, А.С. Струкова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2025. – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1085559983.pdf> (дата обращения: 16.01.2026).
- Стандарты для цифрового будущего. – URL: <https://www.rgtr.ru/press-tsentr/2797> (дата обращения: 16.01.2025).
- Хлыбова, М.А. Применение искусственного интеллекта для оценки письменных работ студентов в процессе обучения иностранному языку // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 2.

Reference

- Erofeeva, M.A., Kuznetsov, M. Yu., & Kodirov, B. R. (2024). On the use of artificial intelligence in research activities of students (cadets / postgraduates, students). *Vestnik Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, (3), 19–22. (In Russ.)
- Ivanova, L.A. (2024). Artificial intelligence in writing scientific articles – a positive or harmful factor? *Crede Experto: Transport, Society, Education, Language*, (4). Retrieved from

- <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-pri-napisanii-nauchnyh-statey-polozhitelnyy-ili-vredonosnyy-faktor> (accessed: 10.02.2026). (In Russ.)
- Kardanova, E.Yu., Tarasov, S.V., Ivanova, A.E., Yusupova, E.M., Gracheva, D.A., Tarasova, K.V., Denisov, I.S., Talov, D.P., & Strukova, A.S. (2025). *New approaches to assessment: Artificial intelligence as a driver of change in education. National Research University Higher School of Economics, Institute of Education*. Retrieved from <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1085559983.pdf> (accessed: 16.01.2026). (In Russ.)
- Khlybova, M.A. (2025). The use of artificial intelligence for assessing students' written work in foreign language learning. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 13(2). (In Russ.)
- Kuzmenko, M.V. (2025). Artificial intelligence in research activity and academic writing: Analytical review of trends and limitations. *Lifelong Education: The 21st Century*, 13(3), 22–42. (In Russ.)
- Kuznetsov, M.Yu. (2025). Development of research competence in students using artificial intelligence technologies. *Vestnik Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, (2), 44–47. (In Russ.)
- Metelkova, E.I. (2025). *Wonderland: Logic of algorithms and magic of neural networks: A brief guide down the rabbit hole from someone who has already been there. Izdatelskie Resheniya*. Retrieved from <https://metelkova.ru/posidelki/strana-chudes-logika-algoritmov-i-magiya-nejrosetej-kratkij-gid-po-krolichej-nore-ot-togo-kto-tam-uzhe-by/> (accessed: 10.02.2026). (In Russ.)
- Standards for the digital future. (2025). Retrieved from: <https://www.rgrt.ru/press-tsentr/2797> (accessed: 16.01.2025).

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ НАУКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА

УДК 930.1

DOI: 10.31249/scis/2026.02.06

ИСТОРИЯ ИДЕОЛОГИИ И ПРОПАГАНДЫ КАК ДИСКУРС В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Яковлев Матвей Евгеньевич – канд. ист. наук, старший преподаватель, Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН), Москва, Россия; mattyakovlev@gmail.com; ORCID: 0000-0003-0444-7582

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления современной историографической ситуации и выявления тематических фокусов в изучении идеологии и пропаганды. Акцентируется специфика исследуемой темы, которая не всегда декларируется на уровне названия диссертационной работы, при том, что значительное число исследователей интерпретируют источники в контексте идеологической борьбы или конфликта нарративов пропаганды в обществе. Представлен анализ докторских диссертаций, защищенных в России в период с 2014 по 2022 г., тематика которых связана с историей идеологии и пропаганды. Установлено, что данное тематическое содержание диссертаций преимущественно отражается в исследованиях по отечественной истории Нового и Новейшего времени, при этом характер обращения к материалам Российской империи и СССР существенно различается. Показано, что изучение идеологии и пропаганды в Императорской России поляризовано между изучением русского консерватизма и контркультурных течений, при этом советский период изучается в основном в контексте построения эффективного механизма государственной пропаганды. На основе анализа статистических данных определены ключевые особенности диссертационных исследований, выполненных в рамках данного научного направления. Доказано, что обоснование актуальности темы диссертации нередко интерпретируется авторами через призму внутренней и внешней политики государства. Приводятся количественные и качественные данные числа защит диссертаций, указывающие на снижение интереса к данной проблематике к концу 2010-х гг., а также на пиковый интерес, пришедшийся на 2016–2017 гг.

Ключевые слова: наукометрия; история исторического знания; историческая наука в современной России; диссертационная культура; докторские диссертации.

Для цитирования: Яковлев М.Е. История идеологии и пропаганды как дискурс в современной отечественной историографии (на материале диссертационных исследований) // Науковедческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 70–83. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.06>

Статья поступила в редакцию: 10.04.2026

Принята к публикации: 19.04.2026

THE HISTORY OF IDEOLOGY AND PROPAGANDA AS DISCOURSE IN CONTEMPORARY RUSSIAN HISTORIOGRAPHY (BASED ON DISSERTATION RESEARCH)

Matvey E. Yakovlev – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia; mattya-kovlev@gmail.com; ORCID: 0000-0003-0444-7582

Abstract. The relevance of the study stems from the need to comprehend the current historiographical landscape and identify thematic focal points in the study of ideology and propaganda. The paper emphasizes the specifics of the topic under investigation, which is not always explicitly declared at the level of a dissertation's title. Nevertheless, a considerable number of researchers interpret sources in the context of ideological struggle or the conflict of propaganda narratives in society. The article presents an analysis of doctoral dissertations defended in Russia between 2014 and 2022, whose topics are related to the history of ideology and propaganda. It is established that this thematic content is predominantly reflected in studies of Russian history of the Modern and Contemporary periods, while the approach to materials from the Russian Empire and the USSR differs significantly. It is shown that the study of ideology and propaganda in Imperial Russia is polarized between research on Russian conservatism and countercultural movements. In contrast, the Soviet period is primarily examined in the context of developing an effective mechanism of state propaganda. Based on the analysis of statistical data, the key characteristics of dissertation research conducted within this scholarly field are identified. It is demonstrated that authors often frame the relevance of their dissertation topics through the lens of the state's domestic and foreign policy. The paper provides both quantitative and qualitative data on the number of dissertation defences, indicating a decline in interest in this area by the late 2010s, as well as a peak in interest observed in 2016–2017.

Keywords: scientometrics, history of historiography, historical scholarship in contemporary Russia, dissertation culture, doctoral dissertations.

For citation: Yakovlev M. E. The History of Ideology and Propaganda as Discourse in Contemporary Russian Historiography (Based on Dissertation Research) // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 70–83. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.06>

The paper was submitted: 10.04.2026

Accepted for publication: 19.04.2026

Введение

Современная историческая наука переживает масштабные трансформационные процессы. Если в классической историографии исследователи объединялись вокруг определенных периодов, регионов или явлений, вырабатывая единую систему понятий, то в современной науке фокус сместился на тематические направления, определяющие терминологический аппарат, структуру и даже проблематику исследования.

Указанная закономерность наиболее характерна для исследований отечественной истории, тогда как во всеобщей истории сохраняет свои

позиции страноведческий компонент. Примечательно, что характерным индикатором этого сдвига служат единообразные по своей структуре источники, в первую очередь диссертационные работы.

В своих предыдущих публикациях, посвященных военной истории и истории образования в современной России, автор статьи доказывал, что, при всем различии исследовательских проблем, эти субдисциплины обладают общими чертами. В рамках данного исследования необходимо уточнить исходные термины.

Идеология, согласно Большому энциклопедическому словарю, – система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности [БЭС, 2000].

Пропаганда, следуя тому же изданию, – распространение политических, философских, научных, художественных и других идей в обществе [БЭС, 2000].

Сходство в определениях этих терминов не случайное, если упростить словарные дефиниции, то идеология представляет собой систему взглядов, а пропаганда – механизм их распространения. Таким образом, пропаганда выступает необходимым условием существования идеологии и таких понятий, как менталитет или коллективные воззрения.

Государство, политические партии, общественные движения, религиозные общины и другие общественные акторы выстраивают собственную совокупность воззрений, которую транслируют посредством литературы, визуального искусства, средств массовой информации и других способов. Но при этом «история идеологии и пропаганды» представляет собой самостоятельное тематическое направление, которое следует отличать от истории политики, истории религии или истории идей. Специфика различий заключается в особом внимании к общественным нарративам и способам их распространения во всем их многообразии, поэтому фактически это не столько предмет или тип источников, сколько методологический подход, объединивший множество разноплановых исследований.

Целью исследования является анализ истории идеологии и пропаганды как направления в исторической науке с выявлением ключевых исследовательских фокусов. Подобная постановка цели представляется методологически оправданной, поскольку отвечает на актуальные запросы исторической науки. Исследование представляет собой часть рефлексии профессионального сообщества о современном состоянии и перспективах отечественной историографии. Актуальность работы обусловлена высокой значимостью идеологической проблематики в современной России.

В то же время исследование столь значимого тематического направления сопряжено с рядом методологических трудностей. Так, количественный учет публикаций, посвященных идеологии и пропаганде, представляется невыполнимой задачей из-за огромного массива ежегодно издаваемой в

России исторической литературы. Например, только по истории Великой Отечественной войны ежегодно выходит около 3000 изданий в год.

Тем не менее охарактеризовать существующие исследовательские приоритеты возможно при условии введения обоснованных ограничений по выборке источников. Наибольший интерес представляют квалификационные исследования на соискание степени доктора исторических наук, защищенные в системе ВАК (Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации). Оформление докторских диссертаций характеризуется определенным единообразием, обусловленным едиными критериями ВАК, но при этом каждая из них представляет итог глубокой многолетней исследовательской работы и может выступать маркером самостоятельного научного направления. С учетом указанных факторов в статье предпринимается попытка охарактеризовать проблему изучения идеологии и пропаганды в современной отечественной историографии на материале докторских диссертаций.

Обзор и анализ диссертаций на соискание степени доктора исторических наук, посвященных истории идеологии и пропаганды (2014–2020)

Эмпирической основой статьи послужил материал, собранный в ходе работы над кандидатской диссертацией автора, которая была защищена в 2024 г. В рамках данного исследования был проведен анализ докторских диссертаций современных отечественных историков, защищенных в период с 2014 по 2020 г. в системе ВАК – всего 305 работ. Более подробный библиометрический анализ полной выборки и методологические основания исследования представлены в тексте кандидатской диссертации автора, которая размещена в открытом доступе [Яковлев, 2024].

На основе вышеизложенного представляется возможным перейти к анализу диссертаций, посвященных исследованию идеологии и пропаганды в истории, защищенных в рассматриваемый период.

Исследованию исторических аспектов идеологии и пропаганды посвящены 40 диссертаций, что составляет 13% от общего числа защит докторских диссертаций по истории в 2014–2020 гг. Актуальность своих исследований авторы преимущественно обосновали посредством построения связи между диссертационной работой и современной политической обстановкой. Например, И. Е. Барыкина указывает, что современная Россия унаследовала от Российской империи не только министерскую систему, но и сопутствующие функционированию этой системы проблемы, касающиеся трудностей в выработке долгосрочной стратегии развития государства. [Барыкина, 2017].

Наряду с традиционным обоснованием исследований, обусловленных различными факторами внутренней политики государства, встреча-

ются и диссертационные работы, актуальность которых связана с внешне-политическими условиями. И. А. Анфертьев в разделе, посвященном обоснованию актуальности своей работы, обращает внимание, что современное международное положение России имеет определенные сходства с геополитическими вызовами, с которым столкнулся СССР 1920–1930 гг. – экономическая блокада, попытки дестабилизации страны извне, необходимость выбора между принципиальными требованиями недружественных государств и радикальным реформированием экономики с целью предельной концентрации внутренних ресурсов в условиях изоляции [Анфертьев, 2017].

Сходная стратегия обоснования актуальности исследования у Ю. Н. Паничкина, указывающего на важность своего исследования для понимания угроз и вызовов, исходящих от Афганистана и Пакистана, для России, в особенности для ее регионов с преимущественно мусульманским населением [Паничкин, 2016].

Количественный пик защит диссертаций по истории идеологии и пропаганды приходится на 2016–2017 гг., но с 2018 г. наблюдается спад интереса к этой теме. Вероятно, сработал эффект «отложенной научной реакции» – происходящие общественно-политические события порождают научный интерес к соответствующей проблематике, однако его реализация, особенно в форме масштабных научных работ, таких как докторские диссертации, занимает значительное время.

Таким образом, количественный анализ позволяет выявить спектр проблем, актуальных для общества. Например, в современной России фиксируется значительный рост числа диссертаций по истории мусульман. Однако этот эффект не следует соотносить с конкретным годом защиты, вероятно, он отражает научную повестку по меньшей мере пятилетней давности, что позволяет понять интеллектуальный климат того времени. Пик дискуссии «нужна ли России идеология» пришелся на конец 2000-х – первую половину 2010-х гг. Именно тогда произошел переход от нарратива «построения идеологии» к конструкту «национальной идеи».

Проблематика идеологии и пропаганды интересует самых разных историков, включая античников и медиевистов. При этом идеология часто выступает не столько предметом изучения, сколько методологическим инструментом – способом анализа исторического материала. Например, две диссертационные работы по истории христианства рассматривают проблематику на стыке истории, идеологии и пропаганды. При этом исторический материал выступает естественной основой для подпитки взаимных обвинений конкурирующих вероучений. И. Е. Андронов показывает, как католики и протестанты активно использовали исторические факты для укрепления своих позиций. Ключевым моментом в этой полемике стало создание протестантской «Церковной истории центурий» из Магдебурга, что обеспечило им временное доминирование. Восстановление интеллектуального паритета потребовало от Католической церкви многолетних усилий, включая деятельность ордена иезуитов и фундаментальный труд

историка Ч. Барония. Идеологический характер этой дискуссии подчеркивает И. Е. Андронов, а его диссертация строится на тезисе, что церковная историография XVI в. сочетает в себе одновременно черты научной дисциплины и сферы идеологической борьбы [Андронов, 2016].

В. В. Василик в качестве источника использует богослужебные тексты, акцентируя их идеологический компонент. Автор отмечает, что в гимнографических памятниках происходит активный процесс взаимодействия и взаимовлияния текста и имперской идеологии. При этом даже в столь формализованной и догматической сфере, как богословие, обнаруживаются различия авторских позиций, в частности в оценке роли императорской власти. В работе встречаются и уникальные авторские метафоры [Василик, 2017].

Наибольшее внимание исследователей направлено на Новое и Новейшее время. Ключевой исследовательской проблемой является роль печатных изданий в общественной жизни Российской Империи, которой посвящены пять диссертационных работ. Так, В. В. Шевцов в работе о сибирской официальной прессе особое внимание уделяет понятию «управляемой гласности» и описывает его как сочетание высокого уровня демократизма в выборе тем и используемых подходов с возможностью власти манипулировать повесткой, искусственно усиливая обсуждение определенной темы в газетах. На практике такая модель управления средствами массовой информации резко повысила роль местных властей в функционировании прессы – демократичность конкретного губернатора влияла на содержание газет определенной губернии куда больше, чем общеимперское законодательство. Доходило до парадоксальных ситуаций, когда западники, от либералов до социалистов, настолько «обжились» в официальных газетах, что пытались добиться их приватизации, правда, безуспешно. В 1905–1906 гг. власти активно использовали прессу как оружие социальной полемики с радикалами, умеренно публикуя обращения граждан. Однако даже эта технология использовалась малоэффективно, что было связано с тяжеловесностью бюрократической машины [Шевцов, 2014].

Диссертация А. Э. Котова посвящена личности и окружению М. Н. Каткова, его влиянию на развитие русского консерватизма и консервативной печати. Автор полагает, что деятельность М. Н. Каткова в значительной степени была направлена на преодоление раскола между консерваторами разных направлений и политических взглядов, в том числе западнических. В то же время М. Н. Катков активно отстаивал собственные идеи «бюрократического национализма», используя и собственный административный ресурс. Однако молодое поколение консервативных публицистов быстро начало синтезировать его идеи с воззрениями К. Н. Леонтьева, одного из самых яростных критиков Каткова, что показало иллюзорность единства «катковского круга» [Котов, 2017].

С. В. Лёвин, анализируя земскую статистику, отмечает ее политический и информационный подтекст, связанный с недоверием земства к дан-

ным губернских статистических комитетов. Публикации государственной и земской статистики какое-то время существовали параллельно, но со временем земство доказало большую точность своих статистических данных. В итоге их данные были приняты государственной властью, например, в том числе в ходе борьбы с голодом 1891 г. Такого результата земским статистическим комитетам удалось добиться благодаря использованию более совершенных методик, что приводило к высокой точности оценок [Лёвин, 2015].

В рассматриваемых работах заметны две основные исследовательские проблемы – история русского консерватизма и история земств. В диссертации С. Г. Куликовой эти темы совпадают – работа посвящена взаимодействию консерваторов и либералов внутри земств. Исследователь убедительно доказывает, что отождествление земств с либералами – не более, чем расхожий миф, а в действительности работа земских учреждений была гораздо сложнее. Любая деятельность земств являлась плодом консенсуса между земскими консерваторами и земскими либералами, причем обе стороны исходили из собственных позиций, в значительной степени обусловленных экономически. Консерваторы были более успешными собственниками, и, в первую очередь, видели смысл своей деятельности в развитии инфраструктурных проектов и в модернизации деревни. Идеальный крестьянин для них был крепким хозяйственником в составе общины, богобоязненным и законопослушным, а превращение крестьянина в «сельского пролетария» воспринималось «как худшее из зол». Вот почему образование, по мнению консерваторов, должно было носить прежде всего практически-хозяйственный и религиозный характер. Напротив, земские либералы зачастую были гораздо менее успешными собственниками, чем консерваторы, но обладали тем же образовательным и культурным уровнем. Их отличали сплоченность, инициативность в дискуссиях, ораторское мастерство и, что особенно важно, ясное понимание собственного социального проекта, подразумевающего всесторонние реформы. В начале XX в. консервативная часть земцев ждала от власти не отказа от любых реформ, а проведения их в консервативно-модернизационном ключе. Отсутствие таких преобразований постепенно приводило консерваторов сначала к сотрудничеству с правыми либералами («октябристами»), а потом и вовсе к переходу в оппозицию [Куликова, 2020].

Сходные позиции высказывает Г. А. Ивакин. В его диссертации, посвященной черносотенцам, отмечается переход консерваторов в оппозицию с 1905 г., когда преобразования раскололи консервативную часть общества и привели к выделению черносотенцев – противников политических перемен в стране. Г. А. Ивакин отмечает, что черносотенцы обладали особыми политическими умениями – они могли поддержать левых на выборах в Думу, чтобы спровоцировать разгон ее властью. Главными врагами черносотенцы считали либералов, тогда как социалисты ими недооценивались. Кроме того, черносотенцы не поддерживали Столыпинские реформы, а основным союзником политического черносотенства выступало право-

славное духовенство. Новые реформы приводили к постепенной радикализации черносотенцев, которые все больше опирались на монархию как на единственную гарантию стабильности в государстве. Неудача их политического проекта обусловлена неверной оценкой общественных настроений – на тот момент идеологию черносотенства поддерживало меньшинство, состоявшее преимущественно из экономически малообеспеченной группы населения страны [Ивакин, 2014].

Особое направление представляют работы, посвященные исследованию политического радикализма. Диссертация О. Н. Квасова посвящена террористам Российской империи. Исследователь считает, что причиной терроризма стало отсутствие у радикалов форм легальной политической борьбы. Обращение к террористическим методам представляется О. Н. Квасову симптомом слабой позиции революционеров, которые были лишены власти и доступа к рычагу государственного управления. По мнению ученого, в начале XX в. террористические методы показали все же свою эффективность, поскольку привели к уступкам со стороны властей и способствовали началу «эпохи доверия». После 1906 г. началась новая террористическая волна, осуществляемая в основном маргиналами и политическими активистами из числа крестьян. Их деятельность была направлена на «оживление» революции 1905 г., но потерпела неудачу. Террористы постепенно обособились от «родных» партий и быстро криминализировались, радикальная политическая риторика стала для них исключительно поводом к совершению преступлений, что выражалось, например, в уменьшении числа государственных служащих среди жертв нападения. Уникальность терроризма в ряду методов политической борьбы радикалов О. Н. Квасов видит в том, что это единственный метод, на который власть не может не отреагировать [Квасов, 2016].

Работа О. С. Сафронова посвящена идеологии русского анархизма в трудах М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина. Автор анализирует модель общественного развития, разработанную Бакуниным. Данная концепция отличается модернизационным и стадийным характером – согласно Бакунину, цивилизация проходит стадии «естественного рабства», «религиозного рабства», «экономической эксплуатации», чтобы в итоге прийти к «социализму». Идеалистическая основа взглядов Бакунина сохранилась в течение всей жизни – смысл истории он видел в неуклонном следовании человечества к свободе, а движущую силу – в массах. Однако поздний Бакунин не был уже чистым идеалистом, в свою теорию от позитивистов он принял и интегрировал принцип многофакторности, например, географический и экономический детерминизм.

Вторая ключевая фигура в исследовании О. С. Сафронова – П. А. Кропоткин, чьи взгляды претерпели значительную эволюцию. Молодой П. А. Кропоткин начинал как последователь М. А. Бакунина, но постепенно пришел к собственной идее анархо-коммунизма, а потом и к концепции «анархистских очагов культуры». В зрелом возрасте

П. А. Кропоткин расходился с М. А. Бакуниным в оценке первобытности. Для М. А. Бакунина первобытность – это эпоха рабства, а П. А. Кропоткин считал ее пиком общественного развития. Такая самобытность концепций анархистов приводила их к неожиданным союзникам – так, по некоторым вопросам М. А. Бакунин консолидировался со славянофилом И. С. Аксаковым. [Сафронов, 2015].

Диссертация Л. А. Шайпака посвящена пропаганде политических партий в российской армии в предреволюционную эпоху. Автор утверждает, что самыми успешными в этой сфере деятельности были меньшевики, добившиеся поддержки представителей всех сословий. При этом большевики, по мнению Л. А. Шайпака, оказались успешны как разрушители в отсутствие какого-либо ответа социалистов на их явно агрессивные действия. Большевикам удалось дезорганизовать промышленное производство, развалить армию, а потом и вовсе захватить власть. Кроме того, Л. А. Шайпак связывает победу большевиков с радикализацией большей части населения страны, требовавшей решения земельного вопроса за счет немедленного передела собственности. Автор акцентирует, что либералы в 1917 г. оказались неспособны к управлению страной, поскольку их партии были более ориентированы на полемику, а не на практическое управление. Пропаганда эсеров и меньшевиков в армии была направлена на втягивание солдат в политическую борьбу, что оказалось эффективным, но способствовало дезорганизации армии. Л. А. Шайпак выделяет так называемые «уроки истории», направленные лидерам российских партий, и представляющие собой призыв к следованию «общечеловеческим ценностям», политике дела, а не слов, а также утверждению плюрализма и деполитизации армии, особенно в части ее отстранения от коммунистической пропаганды [Шайпак, 2016].

Особый блок диссертаций составляют исследования, посвященные советской идеологии и пропаганде. Диссертация Ф. Л. Сеницына посвящена сравнению советской и германской пропаганды, направленной на население СССР в ходе Великой Отечественной войны. В начале войны советская власть скорее делала акцент на идеи единства советского народа, взаимосвязи этносов. Автор утверждает, что позже СССР перешел к идее особой роли русского народа, антигерманизму и, даже, религиозным идеям. Напротив, германская пропаганда изначально была построена на манипулятивных посылах. «Нерусским народам» и другим конфессиональным группам обещались «освобождение» от коммунистов и свобода вероисповедания, однако за лозунгами скрывалась насаждаемая русофобия. Немецкие обещания не соответствовали намерениям Третьего Рейха, что привело к снижению эффективности германской пропаганды. В начале Великой Отечественной войны она была эффективна, однако эффект снижался по мере того, как проявлялось значительное различие между декларируемым и реальным отношением к местному населению и религиозным объектам, а также систематическое невыполнение обещаний

(например, по созданию автономий). В основном немецкой пропаганде русофобии поддались национал-сепаратисты из Прибалтики и на Западной Украины. В конце диссертации Ф. Л. Сеницын приводит «исторические уроки» – например, подчеркивает важность проблем национальности и религии для эффективного функционирования пропаганды. В то же время историк отмечает важность идеи единства и взаимопомощи народов [Сеницын, 2017].

Работа Н. В. Шалаевой посвящена советской пропаганде 20-х гг. XX века. В диссертации выделяется связь между неграмотностью населения и визуальным, а не текстовым характером пропагандистских материалов (плакаты, скульптуры, праздники, театр). Другим направлением, помимо визуальной пропаганды, было развитие самодеятельности, через которую в обществе пытались выработать чувство сопричастности революционным событиям. На начальном этапе развития советского общества, по мнению Н. В. Шалаевой, советской пропаганде не была характерна персонализация власти, изображаемой чаще в образе рабочего, красноармейца, крестьянина – лишь позднее эти образы были частично вытеснены образом В. И. Ленина [Шалаева, 2015].

Подводя итоги, можно утверждать, что история идеологии и пропаганды была и остается значимым исследовательским направлением для отечественных историков. В то же время в чистом виде эта проблематика выражена в основном у специалистов по Новому и Новейшему времени. Для античников и медиевистов же она представляет скорее методологический инструмент, способ восприятия материала, чем конкретное проблемное поле. Более того, в идеологическом ключе может быть воспринята даже церковная полемика позднего Средневековья и раннего Нового времени.

Характеризуя историю идеологии и пропаганды как тематическое направление, можно выделить следующие черты этой группы исследований:

Нарративизм. Ученые, изучающие идеологию и пропаганду, особое внимание уделяют функционированию общественных нарративов и формам их трансляции. Даже в работе о земских статистических комитетах четко выделяется общественная роль этих комитетов, их место в общественной полемике. Чаще всего общество понимается исследователями идеологии и пропаганды как пространство для полемики представителей различных идей, распространяющих конкурирующие нарративы. Данные статистики, научные труды, богословские сочинения могут выступать способом создания аргументов для этих нарративов.

Просопографизм. Исследователи идеологии и пропаганды активно прибегают к выделению общественных групп на основании общности их занятий, воззрений, знакомств и др. Например, понятия «земские консерваторы» или «земские либералы», «публицисты круга Каткова» и др. Очевидно, что эти группы являются историографическими конструктами, при этом отнесение той или иной персоналии к ним – решение историка, во многом обусловленное сутью тематического направления, поскольку изу-

чение идеологии требует выделения ее последователей даже в отсутствие явных институциональных маркеров. Иногда просопографизм опирается на конкретные данные (например, членство в черносотенных организациях), подтверждающие приверженность личности определенной идеологии, но даже в отсутствие таких маркеров историки создают их на основе авторских критериев.

Презентизм. Авторы в основном предпочитают косвенно привязывать предмет своих исследований к событиям настоящего времени. Иногда это выражается только в разделе диссертации «актуальность», но иногда принимает и форму «уроков истории», рекомендаций конкретному адресату, не имеющих отношений к науке (как правило, государству или, например, современным политикам).

Семиотизм и расширение традиционных представлений об идеологии. На первый взгляд, понятие идеологии прочно ассоциируется в отечественном культурном дискурсе с советским периодом и выступает как синоним партийности. Однако в действительности воззрения современных историков на идеологию и пропаганду, по всей видимости, ушли далеко от марксизма и находятся гораздо ближе к постмодернистскому пониманию «мира как текста». Такой взгляд позволяет вывести понятие идеологии из пространства политической борьбы XIX–XX вв. и традиционных оппозиций (напр. «идеология» – «наука»), чтобы применять его практически к любому типу источников, созданных на основе определенных типов знаковых систем, транслирующих культурный смысл. Для современного историка такие определения, как «идеология готического собора», «идеология римского культа» или даже «идеология русского пряника», – это не бессмыслица и неправильное применение термина, а указание на методику исследования. Историк середины XX в. мог бы с настороженностью отнестись к поиску идеологии в богослужебной книге, но в современной ситуации такой дискурс вполне возможен.

Почти все эти характеристики массово распространились в науке в работах постструктуралистов, и особенно постмодернистов. В исторической науке «постмодернизм» приобрел негативную коннотацию, отчасти это было вызвано двоякой репутацией школы так называемого «исторического постмодернизма» (Уайт, Анкерсмит и др.), которая придерживалась позиций крайнего релятивизма в отношении фактов.

При этом влияние постмодернизма на историческую науку можно считать в значительной степени недооцененным, поскольку оно затронуло не столько предмет исследования, сколько саму интеллектуальную основу – сам образ мышления историков. Более того, указанные явления характерны не только для докторских диссертаций – их можно обнаружить в самых разных типах научных текстов.

Возможно, уместно поставить вопрос – почему мы так внимательно анализируем нарративы и знаковые системы и склонны характеризовать исторические персоналии в зависимости от их позиции по отношению к

тому или иному нарративу? Однако гипотеза исследования о таком влиянии, безусловно, требует отдельного и более подробного исследования.

Вышеназванные отличительные черты тематической группы одновременно представляют собой ее уязвимые места. В статье подробно не разбирались диссертации по истории идеологии и пропаганды, защищенные по специальности «всеобщая история», но уместно привести один казус – В. Л. Портных, подробно разбиравший в докторской диссертации идеологию крестоносцев, активно применял в ходе анализа советизмы, например, «генеральная линия партии», что вызвало резкие возражения со стороны ведущей организации. Этот казус разбирался в другой моей статье, но в данном случае он показателен, поскольку указывает на формирующийся характер тематической группы. В советской науке термин «идеология» имел совершенно иные значения и коннотации, остатки этих значений и коннотаций могут проникнуть даже в докторские диссертации по медиевистике. Кроме того, исследовательский метод изучения идеологии и пропаганды еще до конца не выкристаллизовался, поэтому отдельные его элементы могут оставаться спорными для историков, в особенности для тех, чей научный интерес сформировался в рамках иной парадигмы, что повлияло на их представления о допустимом и недопустимом в научном тексте.

По отдельности диссертации по истории идеологии и пропаганды не всегда могут свидетельствовать о переменах в науке в целом, поскольку элементы авторской стратегии могут восприниматься как субъективные. Только анализ большой выборки позволяет историографу делать обоснованные выводы о протекающих тенденциях. И в данном случае эти перемены становятся заметными.

Список литературы

- Андронов И.Е. Межконфессиональная полемика в западноевропейской церковной историографии XVI века: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.09. М., 2016. – 467 с.
- Анфертьев И.А. РКП(б)-ВКП(б) и модернизация РСФСР/СССР в 1920–1930-е гг.: программы преобразований и борьба за власть: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. М., 2019. – 789 с.
- Барыкина И.Е. Государственное управление Российской империи второй половины XIX в. (особые формы и специальные институты): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 : СПб., 2017. – 457 с.
- Большой энциклопедический словарь. Издание 2-е. М, Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.
- Василик В.В. Отражение жизни Церкви и Империи в памятниках византийской гимнографии: дис. ... д-ра ист. наук.: 24.00.01. СПб., 2017 – 672 с.
- Ивакин Г.А. Черносотенство в политической системе Российской империи начала XX века: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. М., 2014. – 516 с.
- Квасов О.Н. Терроризм в российском революционном движении (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. Воронеж, 2016. – 513 с.

- Куликова С.Г. Консерваторы и земство: социально-экономическая деятельность. 1864–1914 гг.: на материалах Тверской и Московской губерний: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. М., 2020. – 730 с.
- Котов А.Э. Консервативная печать в общественно-политической жизни России 1860-х – 1890-х годов: М.Н. Катков и его окружение: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. СПб., 2017. – 680 с.
- Левин С.В. Становление и развитие земской статистики в Поволжье (1882–1917 гг.): дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. Саратов, 2015. – 604 с.
- Паничкин Ю.Н. Пакистано-афганские отношения: эволюция, проблемы, решения. 1947–2014 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. 07.00.15. М., 2016. – 511 с.
- Сафронов О.С. Проблемы эволюции общества и государства в идеологии русского анархизма (М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин): дис. ... 07.00.02. Тамбов, 2015. – 463 с.
- Синицын Ф.Л. Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. М., 2017. – 548 с.
- Шайнак Л.А. Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья): дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. Чебоксары, 2016. – 532 с.
- Шалаева Н.В. Формирование образа советской власти в российском обществе в 1917–1920-е гг.: социокультурный аспект: дис. ... 24.00.01. Саратов, 2015. – 445 с.
- Шевцов В.В. Формирование и развитие губернской официальной прессы Сибири во второй половине XIX – начале XX века: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02. Томск, 2014. – 592 с.
- Яковлев М.Е. Диссертационная культура в работах российских историков (2014–2020 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 5.6.5. М., 2024. – 305 с.

References

- Andronov, I.E. (2016). *Interconfessional polemics in Western European church historiography of the 16th century*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.09]. 467 p. (In Russ.)
- Anfertiev, I.A. (2019). *The RCP(b)–VKP(b) and the modernization of the RSFSR/USSR in the 1920s–1930s: Programs of transformation and the struggle for power*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02 “National History”]. Moscow, 789 p. (In Russ.)
- Barykina, I.E. (2017). *Public administration in the Russian Empire in the second half of the 19th century (special forms and institutions)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02 “National History”]. St. Petersburg, 457 p. Retrieved from: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008583239> (In Russ.)
- Bolshoi entsiklopedicheskii slovar' [Great Encyclopedic Dictionary] (2000). 2nd ed. Moscow: Bolshaya Rossiiskaya entsiklopediya, 1456 p. (In Russ.)
- Ivakin, G.A. (2014). *The Black Hundreds in the political system of the Russian Empire in the early 20th century*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02.] Moscow, 516 p. (In Russ.)
- Kotov, A.E. (2017). *Conservative press in the socio-political life of Russia in the 1860s–1890s: M.N. Katkov and his circle*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02.] St. Petersburg, 680 p. (In Russ.)
- Kulikova, S.G. (2020). *Conservatives and zemstvo: Socio-economic activities, 1864–1914 (based on materials from Tver and Moscow provinces)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Moscow, 730 p. Retrieved from: (In Russ.)
- Kvasov, O.N. (2016). *Terrorism in the Russian revolutionary movement (second half of the 19th – early 20th century)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Voronezh, 513 p. (In Russ.)

- Levin, S.V. (2015). *The formation and development of zemstvo statistics in the Volga region (1882–1917)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Saratov, 604 p. (In Russ.)
- Panichkin, Yu. N. (2016). *Pakistan–Afghanistan relations: Evolution, problems, and solutions (1947–2014)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.15 “History of international relations and foreign policy”]. Moscow, 511 p. (In Russ.)
- Safronov, O.S. (2015). *Problems of the evolution of society and the state in the ideology of Russian anarchism (M.A. Bakunin and P.A. Kropotkin)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Tambov, 463 p. (In Russ.)
- Shaipak, L.A. (2016). *The struggle of Russian political parties for the army in the early 20th century (based on materials from the Middle Volga region)*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Cheboksary, 532 p. (In Russ.)
- Shalaeva, N.V. (2015). *The formation of the image of Soviet power in Russian society in the 1917–1920s: Socio-cultural aspect*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 24.00.01]. Saratov, 445 p. (In Russ.)
- Shevtsov, V.V. (2014). *The formation and development of provincial official press in Siberia in the second half of the 19th – early 20th century*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02]. Tomsk, 592 p. (In Russ.)
- Sinitsyn, F.L. (2017). *Soviet–German ideological confrontation in the occupied territory of the USSR: National and religious aspects*. Doctoral dissertation (History), Specialty 07.00.02, 548 p. (In Russ.)
- Vasilik, V.V. (2017). *The reflection of the life of the Church and the Empire in the monuments of Byzantine hymnography*. [Doctoral dissertation (History), Specialty 24.00.01]. St. Petersburg, 672 p. (In Russ.)
- Yakovlev, M.E. (2024). *Dissertation culture in the works of Russian historians (2014–2020)*. Candidate dissertation (History), specialty 5.6.5 “Historiography, source studies, and methods of historical research”. Moscow, 305 p. (In Russ.)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О ФЕНОМЕНЕ ПОНИМАНИЯ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (1980–2024)

Зверев Сергей Михайлович – канд. пед. наук, член Академии попечителей образования, Академия попечителей образования, Москва, Россия; appassionata2005@yandex.ru; ORCID: 0000–0003–3403–7007.

Аннотация. Представлены результаты анализа количественных и качественных характеристик динамики научных знаний о феномене понимания на основе диссертационных исследований по педагогике, психологии, философии и теории языка, представленных к защите с 1980 по 2024 г. Установлены особенности динамики научных знаний о понимании во времени и выявлены ключевые направления исследований по данной проблематике. Уточнено понятие контекстуального подхода, связывающего понимание с рефлексией и мышлением. Полученные результаты позволяют определить основные направления и проблемы в изучении феномена понимания, что может способствовать планированию диссертационных тем, координации защит и ориентации в тенденциях развития гуманитарных и общественных наук.

Ключевые слова: феномен понимания в гуманитарных и общественных науках; динамика научных знаний; диссертация, исследование; рефлексия, мышление.

Для цитирования: Зверев С.М. Анализ динамики научных знаний о феномене понимания в диссертационных исследованиях (1980–2024 г.) // Научно-исследовательские исследования. – 2026. – № 2. – С. 84–98. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.07>

Статья поступила в редакцию: 19.01.2026
Принята к публикации: 12.04.2026

TO ANALYZE THE DYNAMICS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE ABOUT UNDERSTANDING (1980–2024)

Sergei M. Zverev – Candidate of Pedagogical Sciences, Member of the Academy of Education Trustees, Academy of Education Trustees, Moscow, Russia; appassionata2005@yandex.ru; ORCID: 0000–0003–3403–7007.

Abstract. The article summarizes the results of the analysis of quantitative and qualitative characteristics of the dynamics of scientific knowledge about the phenomenon of understanding based on dissertation research in pedagogy, psychology, philosophy, and language theory, which were submitted for defense from 1980 to 2024. The article identifies the features of the dynamics of scientific knowledge about understanding over time and identifies key areas of research in this field. The article also clarifies the concept of a contextual approach that links understanding with reflection and thinking. The results obtained allow us to identify the main trends and gaps in the study of the phenomenon of understanding, which can contribute to the planning of dissertation topics, the coordination of defenses, and the orientation in the development trends of the humanities and social sciences.

Key words: knowledge dynamics; dissertation, defense; context, understanding; reflection and thinking.

For citation: Zverev S.M. To analyze the dynamics of scientific knowledge about understanding (1980–2024) // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 84–98. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.07>

The paper was submitted: 19.01.2026

Accepted for publication: 12.04.2026

Введение

Для развития гуманитарных и общественных наук важно исследование фундаментальных аспектов человеческого познания. Анализ динамики научных знаний в этой области позволяет выявить закономерности его эволюции и определить приоритетные направления исследования [Куликова, 2011]. Методологические подходы играют важную роль в формировании новых знаний, интегрируя когнитивные и социальные аспекты познавательной деятельности [Корниенко, Погукаева, 2007; Пятунина, 2003]. Современная эпистемология исследует организацию и упорядочение знаниевых конструкций [Платонова, 2012], конструктивную устойчивость знаний в научной картине мира [Шарипов, 2011], проводя аналогии с биологической эволюцией познания [Денисова, 2005]. Наблюдается активная дифференциация научного знания, выражаемая в детальном изучении процессов роста знаний, анализа их динамики [Кохановский, 2003; Мохначева, Цветкова, 2021], иерархической организации [Гафиатуллин, 2012] и в расширении предметного поля исследований [Сахарова, 2006; Лебедев, 2018; Лебедев, Чистякова, 2020]. Особая роль отводится изучению форм знаниевого бытия науки [Эпистемология вчера и сегодня...],

2010], рассматривается вопрос об эволюционном развитии социально-гуманитарных знаний путем накопления эмпирических данных [Денисова, 2005; О выявлении феномена..., 2024; Зверев, 2025].

Представленная работа фокусируется на анализе диссертационных исследований феномена понимания. Цель работы: изучить динамику диссертационных защит по проблематике исследования феномена понимания в педагогике, психологии, философии и теории языка за период с 1980 по 2024 г. и выявить содержательно-смысловые особенности в рамках контекстуального подхода.

Методы и материалы

Исследование реализовано логико-семантическим анализом результатов статистических данных о феномене понимания в диссертационных работах в педагогических, психологических, философских науках и в теории языка (период с 1980 по 2024 г.)¹. Анализировались временные ряды показателей защит диссертаций, рассчитывался коэффициент корреляции между ними [Афанасьев, 2020]. Особое внимание уделялось оценке темпов роста, выявлению причин, влияющих на динамику, и анализу предметно-тематических направлений изучения понимания [Богин, 2001; Знаков, 2005; Шадриков, 2021].

Эмпирическая база исследования: 33793 защищенных диссертаций, размещенных в библиотеке «*disserCat*»² по следующим специальностям ВАК:

- Педагогические науки (14950 работ): общая педагогика, история педагогики и образования; коррекционная педагогика; теория и методика обучения и воспитания (по областям); теория и методика профессионального образования).

- Психологические науки (6936): педагогическая психология; общая психология; психология личности; история психологии; коррекционная психология; социальная психология; психология развития, акмеология.

- Философские науки (7887): философия науки и техники; социальная философия; философия и история религии; философская антропология; философия культуры; философия религии и религиоведение; онтология и теория познания.

- Теория языка (4020).

¹ В науках: теория и история культуры, теория литературы, эстетика, логика, теория и история искусства, и социология либо не было соответствующих работ, либо их объем недостаточный для исследования.

² Библиотека диссертаций и авторефератов «*disserCat*». URL: <https://dissecrat> – электронная библиотека диссертаций и Автореф. современной наука РФ, более 780 тысяч полных научных текстов кандидатских и докторских работ.

В рамках данного исследования из общего массива были выделены и проанализированы 320 диссертационных работ, непосредственно посвященных исследованию феномена понимания.

**Количественный анализ
динамики научных знаний о понимании**

Анализ статистических данных динамики научных знаний о феномене понимания в диссертационных исследованиях (1980–2024 гг.) позволил выделить временные интервалы исследований по гуманитарным и общественным наукам и обобщенный показатель динамики защит по различным научным сферам (философия, педагогика, психология, теория языка) (Таблица 1).

Таблица 1
Динамика защит диссертационных исследований понимания

Временные интервалы исследований по гуманитарным наукам											Σ работ
1980 – 1983	1984 – 1987	1988 – 1991	1992 – 1995	1996 – 1999	2000 – 2003	2004 – 2007	2008 – 2011	2012 – 2015	2016 – 2019	2020 – 2024	
В философии											
0	2	0	0	8	22	28	18	5	8	0	91
В педагогике											
1	0	0	1	9	21	34	10	6	0	3	85
В психологии											
0	3	0	2	9	11	37	20	7	1	2	92
В Теории языка											
1	3	0	2	3	14	11	8	4	4	2	52
Обобщенный показатель динамики защит по указанным наукам											
2	8	0	5	29	68	110	56	22	13	7	320

Источник данных: собственные исследования.

Анализ данных, представленных в таблице 1, показывает неравномерный, кумулятивный характер роста числа диссертационных защит по проблематике понимания, что согласуется с представлениями о постепенном приращении новых положений к накопленной сумме знаний [Кохановский, 2003]¹. Отчетливо прослеживается период активного роста (1996–2007 гг.), когда наблюдался одновременный прирост исследований по всем изучаемым

¹ Удельный вес изучений понимания относительно всей тематической общности диссертаций – задача другого типа исследований.

мым дисциплинам, с последующим устойчивым снижением до 2024 г. (подтвердилось корреляционным анализом ($r = 0.88-0.97$; $p = 0.001$).

Подобное своеобразие изучаемой динамики исследований феномена понимания соотносится с ранее установленной закономерностью, обусловленной двумя компонентами развития научных знаний: естественным (внутренние причины – мотивация исследователей и методологическая рефлексия) и искусственным (внешние факторы – научно-технический прогресс, государственное регулирование науки и социально-психологические стимулы) [Зверев, О выявлении феномена...2024].

Рост защит вызван регулированием научной сферы: Доктриной развития; Концепцией реформирования на период 1998–2000 гг.; Основами политики РФ в области науки и технологий до 2010 года [Научно-техническая политика России..., 2002]. Эти меры способствовали модернизации системы высшего образования, инициировали разработку научных подходов, стимулировали исследование сущности таких понятий, как мышление, понимание и рефлексия в контексте гуманитарно-антропологического развития образования [Слободчиков, 2010]. Именно в этом временном диапазоне реформ и преобразований наблюдался рост диссертационных исследований.

Резкое и последовательное *снижение* защит в период с 2008 по 2022 г. было вызвано в начале 2010-х гг. изменениями, направленными «на оптимизацию системы аспирантуры, повышение качества аспирантской подготовки и научного уровня диссертаций» [Наука. Технологии. Инновации, 2023] и усиление требований к порядку присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842)¹. Все это проходило как «реформирование системы ВАК <...> Но наиболее резкий спад защит повлекли реформы 2017 г., когда появилась так называемая «дорожная карта», вводящая жесткие требования как к организациям, открывающим диссертационный совет, так и к его членам» [Сторожук, 2019].

Синхронность выявленных колебаний исследований динамики знаний о понимании не является случайной. Это свидетельствует о том, что интенсивность исследований феномена понимания в значительной мере обусловлена не парадигмальными сдвигами в изучении этого феномена, а внешними социально-политическими факторами, влияющими на функционирование всей научной сферы.

¹ Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». URL: <https://base.garant.ru/70461216/>

Качественный анализ исследований феномена понимания в диссертационных работах

Анализ проводился по трем основным направлениям:

1. *Предметная специфика объекта исследования*: определение того, что именно понимается и изучается (текст, речь, мир, самопонимание и т.д.).
2. *Содержательные особенности тематических направлений*: анализ лексико-семантического наполнения заголовков диссертационных исследований для выявления проблемного поля [Суворова, 2011; Рянская, Алексеева, 2020].
3. *Применение контекстуального подхода*: изучение связей феномена понимания с рефлексией и мышлением, с позиций их взаимообусловленности на всех уровнях интеллектуальной деятельности [Алексеев, 2025].

Феномен понимания: анализ исследовательских объектов¹

Таблица 2

Тематическая структура исследовательских объектов феномена понимания

Многократные исследования объектов понимания (76%)
Текста (87 работ ²); Речи и языка (28); Другого (19); Мира (18); Самопонимания (17); Взаимодействий (16); Дискурса, диалога (11); Содержания и логики устройства учебных предметов (9); Эмоций (5); Конфликтных и опасных ситуаций (5); Права (5) Визуальной информации (5); Жизненного пути и бытия (3); Образования (3); Невербальной информации (3); Справедливости (2); Истины (2); Культуры (2), Искусства (2)
Однократные исследования (6%)
Национальное понимание. Понимание: образовательного процесса; социальных и культурно-исторических явлений; профессиональной деятельности; общественных процессов; идеального; менталитета; природы; национальной безопасности; наказания; смерти и бессмертия; общественного идеала; насилия и ненависти; социальной деятельности религиозных организаций; знака; действительности; мудрости; идеи нации. Управление пониманием. Понимание в герменевтике. Понимание в изменяющихся условиях
Об общих вопросах понимания (18%)
Средовые и системные представления; о генезисе; онто-гносеологическая проблематика; теоретико-методологический, культурологический анализы; о связи интуиции, рефлексии и понимания; о связи языка, мышления и понимания; о трансцендентности понимания и т.п. (38). О понимании в структурах познания и различных видов деятельности (19)

Источник данных: собственные исследования.

¹ На основе анализа 320 диссертаций.

² В скобках количество воспроизведений.

Представленная в таблице структура объектов исследования феномена отражает естественное расширение горизонтов его изучения [Знаков, 2005; Шадриков, 2021]. Анализ заголовков диссертаций как отражающих смысловое содержание работ выявил специфику предметно-тематических плоскостей в рамках каждой научной дисциплины [Пугачева, Яркина, 2015].

Тематические направления исследований феномена понимания в диссертациях: содержательные особенности

Анализ заголовков диссертаций [Рянская, Алексеева, 2020], позволил выявить устойчивые языковые паттерны и тематические доминанты рассматриваемых научных дисциплин¹:

Педагогика: тематика педагогических исследований строилась на семантической близости категорий «развитие», «обучение» и «формирование», качественно объединявших множественность предметно-тематического разнообразия исследования понимания: текстов, речи, дискурса и диалогов, научного знания, содержания и логики построения учебных предметов, искусства и культуры, другого человека, эмоций, педагогической деятельности.

Психология: в психологических работах изучались особенности понимания и механизмы его функционирования, которые проявляются проявляющиеся в формировании образов разных объектов и их идентификации с реальностью; в способности осознавать смыслы и значения предметного мира, формировать целостные представления о нем и предвидеть возможности его преобразования, а также в умении анализировать свой внутренний опыт, сравнивать свои и чужие эмоции и осваивать приемы социальных взаимодействий.

Философия: в философских дисциплинах проводились логико-лингвистический и философский анализы, сфокусированные на проявлениях концептуальных форм получения знаний о понимании, его генезисе; связи с различными видами деятельности; погруженности в процессы разных типов познания. Исследовалось понимание общественных систем, профессиональной деятельности. Обсуждались: типы восприятия права в целом, понимание его социального статуса и роли регулятора общественных отношений; герменевтика понимания человека и современного знания; аспекты понимания мироустройства. Осуществлялся сравнительный анализ феномена понимания в европейской и русской ментальности; связи с рефлексией, мышлением и с сознанием.

¹ Примечание: не учитывались такие лексические элементы, как разработка, изучение, анализ, условия, методики, технологии, средства, методы и т.п., имевшие вспомогательную функцию раскрытия.

Теория языка: в теории языка исследовали структурно-семантические характеристики понимания: текста, его когнитивно-синергетического моделирования и риторико-герменевтической организации; содержание этнокультурных компонентов и полиструктурного анализа межкультурной коммуникации; речи с учетом факторов социального окружения и вербальных задач. Формировались индивидуальные стратегии понимания языковой реальности, миропонимания путем осмысления фразеологии языков.

О контекстуальном подходе

Продолжая качественную оценку динамики знаний о понимании, мы исходили из того, что в «условиях плюрального, разновекторного, рискованного развития мира <...> Интерпретация и контекстуальность как методы гуманитарных наук позволяют прийти к пониманию и постичь жизненную целостность» [Димитрова, Кальдинова, Кярова, 2022]. Эта позиция и продиктовала рассмотрение контекстуального подхода как более высокого уровня исследований понимания при его связях с рефлексией и мышлением. В этом случае оно значительно сильнее начинает «выражать себя» множественностью своих проявлений: чувственного, понятийного, смыслового и практически реализуемого в самых разных ситуациях. Контекстуальный подход и определил основной принцип качественной оценки динамики развития знаний о понимании в соответствующих связях.

О связи понимания и рефлексии

В педагогических работах связи с рефлексией выражались: обучением способам преодоления затруднений в понимании; предвидением последствий и их осмыслением в форме самопонимания; проявлением субъектных качеств во взаимодействиях с другими; умением различать особенности речи, эмоций, разных текстов; разбором новых понятий, интерпретацией текстов, дискурса; усвоением учебного материала.

В психологических диссертациях изучением когнитивно-стилевой индивидуальности субъектов, в том числе как участников коммуникации; достижением уровня смысловой верификации информации; обоснованием целеполаганий; раскрытием предпосылок усвоения знаний; оценкой личности в отношении к самой себе (экзистенциального и интеллектуального характера); обеспечением смыслового понимания субъект-объектных отношений; самооценки личности (экзистенциальной и интеллектуальной) и развития.

В диссертациях по теории языка рефлексия рассматривалась фактором, обогащающим получаемые знания посредством понимания текстов;

освоением их смысловой структуры, анализом предметного содержания. Понимание пробуждало рефлексию, объективируя неявные смыслы. Затруднение при понимании «полезно», поскольку инициировало рефлексию, позволяющую организовать многоступенчатый процесс понимания. Рефлексия действительности в результате осмысленного понимания текстов выступала саморефлексией субъекта о мире и о себе самом.

В философии рефлексия уяснялась, рассматривалась как управляющий механизм понимания, включающий восприятие, оценку ситуаций и принятие решений. Обеспечивала понимание действительности в сфере теории познания, являлась основой синтеза нравственности и правового сознания (причем мораль ставилась выше права). Понимание общественного, государственного и национального устройств жизни обуславливалось рефлексивным осмыслением как основой построения обобщающих теорий и миропонимания. Понятия «интуитивное понимание» и «рефлексивное понимание» определяли методологические границы их применения в познании. Понимание в Новое время стало особым типом научной рефлексии, наряду с процедурами описания, классификации, объяснения. Обыденная рефлексия соотносилась с понимающей рефлексией обыденного типа (сомнение, недоумение и пр.). Апофатическая рефлексия выражалась полаганием границ понимания, анализом «непознаваемых» объектов. Понимание предельных понятий: любовь, свобода, стремление к бессмертию и пр. расценивался как акт рефлексии. Понимания: «Я» и «не-Я» происходило в форме рефлексивного отношения.

О связи понимания и мышления

В педагогике понимание соотносится с разными уровнями мышления (предметным, операциональным, рефлексивным и личностным) и проявляется в создании и разрешении проблемных ситуаций критическим и творческим анализом, а также в движении к абстрактному мышлению как к высшему уровню познания.

В психологии мышление в связи с пониманием определялось: «двунаправленностью» на окружающий мир и на понимание самого себя; оптимизацией семантического, вербального и образного материала; усилением связи общего и конкретного, расширением содержательных обобщений; развитием умений оперировать семантическими структурами языка; формированием внутреннего плана действий, интереса к познавательной деятельности; критическим настроением справляться с трудностями в деятельности; использованием языка в качестве преобразования непосредственного опыта в соответствии с символической организацией картины мира; осмысливанием действительности на том или ином этапе онтогенеза.

В диссертациях по теории языка связи понимания и мышления обсуждались в значительно большей степени. Содержание текста благодаря

мышлению и пониманию становилось предметно определенным. Процесс овладения языком сочленялся с мышлением, пониманием и эмоциональным развитием. Для понимания значимы связи мышления с речью, языком в целом. Понимание текста выстраивалось механизмом эмоционально-оценочного мышления. Моделирование понимания текста в когнитивно-семиотическом аспекте выстраивало отношения между языком и мышлением. Понимание текста отражалось в мышлении о реальности. Влияние мышления на понимание осуществлялось через детальное изучение эмоционально-смысловых доминант текста. В исследовании понимания обнаруживались не отдельные мыслительные операции, а целостность процессов мышления. Мышление и понимание речи находились в отношениях взаимодополняемости. Механизм смыслового понимания текста обуславливал закономерности человеческого мышления.

В философии связь понимания с мышлением обсуждалась многократно. Метафорическое мышление обуславливало целостное понимание в форме схватывания и представлялось герменевтическим способом миропонимания. Понимание права (аксиологически и эпистемологически) связывалось с научным и теоретическим мышлением. Суть обыденного мышления и понимания рассматривалась совокупностью житейских суждений и проявлений здравого смысла. Социально-философское понимание современных общественных процессов приписывалось всем типам мышления. Идея понимания мира как текста обозначалась важной ролью в мышлении современных философов. Корни диалогичности понимания виделись в диалогичности самого мышления. Для исследования феномена понимания необходимо рациональное и методологическое мышление, а также построение понятия «рациональность». Понимание представлялось основной структурой социального мышления, где символ являлся не только знаково-языковым средством познания, но и формой миропонимания. Философское понимание музыкального мышления связывалось с аксиологией, эстетикой, определяя у человека миропонимание, развитие чувств. Миропонимание – это философия, реализуемая особым мышлением с возможностью плюрализма решений. Целостное понимание культуры осуществлялось через реализацию способности мышления различать культуру и цивилизацию. Понимание постулировалось в виде онтологической, гносеологической и методологической исторически организованной сопряженности с господствующими способами мышления. Рассуждения о понимании проходили в ходе выявления отношений с чувственным познанием, абстрактным мышлением, объяснением и гипотезами. Апофатическое мышление открывало возможность принципиально нового подхода к решению проблемы понимания. Деятельность полагалась гарантом объективности мышления, понимания речи и речевого общения. Язык, мышление и понимание непременно обладали единой логической структурой, оказываясь взаимообусловленными. В качестве высшей формы понимания выделялось религиозно-мистическое, но также и философско-теоретическое

мышление. Онтологическое понимание (вкуче с рефлексией) важно для современного мышления.

Заклучение

В работе впервые актуализирована проблема эмпирического изучения больших массивов научных знаний о понимании в диссертационных исследованиях по педагогическим, психологическим, философским наукам и теории языка в контексте связей с мышлением и рефлексией. Зафиксированы сложившиеся к сегодняшнему дню формы научно-исследовательской институционализации феномена понимания, различающиеся в зависимости от названных наук, что может способствовать развитию представлений о границах его познания, стимулируя возможные выходы за них.

По итогам количественного изучения динамики знаний о понимании и качественного анализа особенностей его предметно-тематического изучения, связей с рефлексией и мышлением, можно утверждать, что полученные результаты достоверны, закономерно отражают объективное существование научных взглядов о понимании в гуманитарном пространстве знаний (в диссертационном производстве).

Статистическим анализом соответствующей динамики знаний был определен последовательный, но неравномерный рост диссертационных исследований понимания, квалифицированный нами кумулятивным процессом приращения знаний. Установлена и доказана объективная одновременность выявленной их динамики в изучаемых научных дисциплинах. Причем количественные показатели рядов диссертационных защит о понимании, включая оценки причин их роста и снижения во времени, оказались зависимыми не от парадигмальных сдвигов изучения этого феномена, а лишь от социально-политических обстоятельств, возникавших в ходе развития общества и государственных структур.

Удалось также проанализировать: а) особенности увеличения пространства исследований понимания, как свидетельства расширения горизонта его изучения; б) охарактеризовать предметно-тематические направления исследований понимания, специфические для каждой изучаемой науки; в) ввести и опробовать контекстуальный подход, позволивший раскрыть своеобразие понятийного и смыслового построения содержания получаемых знаний о понимании обращением к рефлексии и мышлению.

В сказанном, с одной стороны, обозначено видение ценностно-смыслового изучения понимания, способствующее развитию у педагогов-исследователей представлений о его тематическом многообразии. С другой стороны, предложены способы организации изучения понимания, позволяющие раскрыть полноту его понятийных, смысловых и практических проявлений в различных контекстах. С третьей стороны, созданы

предпосылки экстраполяции соответствующих представлений при анализе динамики других ветвей научного познания.

Практическая значимость: результаты исследования предоставляют ориентиры для научных организаций, научных кадров, позволяя определить основные направления и пробелы в изучении феномена понимания, что, в свою очередь, способствует планированию диссертационных тем, координации научных исследований и пониманию тенденций развития гуманитарных и общественных наук.

Список литературы

- Алексеев Н.Г. *Избранное. Очерки методологии : собрание сочинений : в 2 т.* – М. : АНО «Академия почитателей» ; ИД «Городец», 2025. –Т. 1. – 448 с.; Т. 2.– 504 с. – ISBN 978-5-907762-99-2.
- Афанасьев В.Н. *Анализ временных рядов и прогнозирование : учебник.* – Саратов : Ай Пи Ар Медиа ; Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2020. – 286 с.
- Богин Г.И. Филологическая герменевтика как деятельность. – 2001. – URL: <https://studfile.net/preview/7439420/page:2/> (дата обращения: 27.12.2025).
- Гафиатуллин Р.А. Эволюционные процессы развития сложных систем. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnye-...> (дата обращения: 27.12.2025).
- Денисова Н.М. Эволюционная эпистемология: генезис и основные направления : дис. ... канд. филос. наук. – Ростов н/Д, 2005. – 136 с.
- Димитрова С.В., Кальдинова Г.П., Кярова М.А. Гуманитарное знание в современном мире. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-znanie-v-...> (дата обращения: 17.01.2026).
- Зверев С.М. О выявлении феномена одновременности динамики научных знаний разных областей науки // *Наукovedческие исследования.* – 2024. – № 3. – С. 34–52. – DOI: 10.31249/scis/2024.03.03.
- Зверев С.М. Опыт комплексного анализа динамики диссертационных защит по педагогическим и психологическим научным специальностям // *Наука и школа.* – 2025. – № 2. – С. 159–170. – DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-159-170.
- Зверев С.М. О факторах и механизмах развития гуманитарно-антропологического знания об образовании человека // *Наука и школа.* – 2024. – № 1. – С. 66–77. – DOI: 10.31862/1819-463X-2024-1-66-77.
- Знаков В.В. *Психология понимания: проблемы и перспективы.* – М. : Институт психологии РАН, 2005. – 448 с. – ISBN 5-9270-0078-9.
- Исследование и проектирование содержания дополнительного профессионального образования (теоретико-методологические основания) : коллективная монография / под ред. С.М. Зверева, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева.* – М. : ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 393 с. – ISBN 978-5-98547-102-1.
- Корниенко А.А., Поругаева Н.В. Природа тематического анализа как методологическая ориентация исследования науки и его статус в современной философии науки // *Известия Томского политехнического университета.* – 2007. – Т. 310, № 3. – С. 124–128.
- Кохановский В.П. Динамика научного знания. – 2003. – URL: <https://www.booksite.ru/localtxt/koh/ano/vsky/6.htm> (дата обращения: 27.12.2025).
- Куликова Т.В. Философия границы: феноменологический и эпистемологический подходы : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Нижний Новгород, 2011. – 35 с.

- Лебедев С.А. Индуктивный метод и его роль в научном познании // Журнал философских исследований. – 2018. – Т. 4, № 2. – С. 12–30.
- Лебедев С.А., Чистякова О.А. Четырехуровневая модель структуры научного знания // *Вопросы философии и психологии*. – 2020. – № 7 (1). – С. 9–17. – DOI: 10.13187/vfp.2020.1.9.
- Мохначева Ю.В., Цветкова В.А. Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) // *Научные и технические библиотеки*. – 2021. – № 6. – С. 15–28. – DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-15-28.
- Наука. Технологии. Инновации. – 2023. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/858083112.pdf> (дата обращения: 17.01.2026).
- Научно-техническая политика России с 1996 года по 2010 год. – URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2002/7/nauchno-tehnicheskaya-politika-rossii-s-1996-goda-po-2010-god.html> (дата обращения: 27.12.2025).
- Платонова С.И. Постнеклассическая эпистемология: основные особенности и перспективы развития // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 71–81. – EDN PURTJT.
- Пугачёв И.А., Яркина Л.П. Структурные особенности заголовочных конструкций учебно-научных текстов. – 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-osobennosti...> (дата обращения: 27.01.2026).
- Пятунина А.А. Философско-методологический анализ комплексного подхода в современных «социальных исследованиях науки» : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Томск, 2003. – 24 с.
- Рянская Э.М., Алексеева Л.В. Прагматический компонент заголовков научных текстов (на примере англо- и русскоязычных публикаций по истории) : монография. – Нижневартоск : Нижневартосский государственный университет, 2020. – 90 с.
- Сахарова Ю.В. Динамика научных концепций в процессе накопления и переработки информации : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ростов н/Д, 2006. – 23 с.
- Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. – Екатеринбург : Информ.-изд. отдел Екатеринбургской епархии, 2010. – 261 с. – ISBN 978-5-903971-08-4.
- Сторожук А.Ю. Последствия реформы ВАК: разрушение системы воспроизводства научных кадров. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-reformy-vak-razrushenie-sistemy-vosproizvodstva-nauchnyh-kadrov> (дата обращения: 03.01.2026).
- Суворова С.А. Лексическая детерминированность заголовков научных статей. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskaya-determinirovannost-zagolovkov-nauchnyh-statey> (дата обращения: 27.12.2025).
- Шадриков В.Д. Понимание: концептуальные модели. – М. : Институт психологии РАН, 2021. – 209 с. – DOI: 10.38098/mng.2020.28.39.001.
- Шарипов М.Р. Конструктивная устойчивость в научной картине мира : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Уфа, 2011. – 46 с.
- Эпистемология вчера и сегодня* / отв. ред. В.А. Лекторский. – М. : ИФ РАН, 2010. – 188 с. – ISBN 978-5-9540-0180-8.

References

- Alekseev, N.G. (2025). Selected works. Essays on methodology: Collected works (Vols. 1–2). Moscow: Academy of Trustees; Gorodets. (In Russ.). ISBN 978-5-907762-99-2.
- Afanasyev, V.N. (2020). Time series analysis and forecasting: Textbook. Saratov: IPR Media; Orenburg: Orenburg State University. (In Russ.)

- Bogin, G.I. (2001). Philological hermeneutics as activity. Retrieved from: <https://studfile.net/preview/7439420/page:2/> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Gafiatullin, R.A. (2012). Evolutionary processes in the development of complex systems. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnye-...> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Denisova, N.M. (2005). Evolutionary epistemology: Genesis and main directions (PhD dissertation). Rostov-on-Don. 136 pp. (In Russ.)
- Dimitrova, S.V., Kaldinova, G.P., & Kyarova, M.A. (2022). Humanitarian knowledge in the modern world. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-znanie-v-...> (date of access: 17.01.2026) (In Russ.)
- Zverev, S.M. (2024). On identifying the phenomenon of simultaneity in the dynamics of scientific knowledge across different fields of science. *Science Studies Research*, (3), 34–52. <https://doi.org/10.31249/scis/2024.03.03> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Zverev, S.M. (2025). Experience of comprehensive analysis of the dynamics of dissertation defenses in pedagogical and psychological scientific specialties. *Science and School*, (2), 159–170. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2025-2-159-170> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Zverev, S.M. (2024). On the factors and mechanisms of development of humanitarian and anthropological knowledge about human education. *Science and School*, (1), 66–77. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-1-66-77> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Znakov, V.V. (2005). Psychology of understanding: Problems and prospects. Moscow: Institute of Psychology RAS. (In Russ.)
- Zverev, S.M., & Slobodchikov, V.I., & Isaev, E.I. (Eds.). (2015). Research and design of the content of additional professional education (theoretical and methodological foundations): Collective monograph. Moscow: MIOO. ISBN 978-5-98547-102-1. (In Russ.)
- Kornienko, A.A., & Pogukaeva, N.V. (2007). The nature of thematic analysis as a methodological orientation of science research and its status in modern philosophy of science. *Bulletin of Tomsk Polytechnic University*, 310(3), 124–128. (In Russ.)
- Kokhanovsky, V.P. (2003). Dynamics of scientific knowledge. Retrieved from: <https://www.booksite.ru/localtxt/koh/ano/vsky/6.htm> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Kulikova, T.V. (2011). Philosophy of the boundary: Phenomenological and epistemological approaches (Doctoral dissertation abstract). Nizhny Novgorod. 35 pp (In Russ.)
- Lebedev, S. A. (2018). Inductive method and its role in scientific cognition. *Journal of Philosophical Studies*, 4(2), 12–30. (In Russ.)
- Lebedev, S.A., & Chistyakova, O.A. (2020). A four-level model of the structure of scientific knowledge. *Issues of Philosophy and Psychology*, 7(1), 9–17. <https://doi.org/10.13187/vfp.2020.1.9> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Mokhnacheva, Yu. V., & Tsvetkova, V.A. (2021). Dynamics of the development of the Russian segment of scientific publications (based on Web of Science Core Collection and Scopus data). *Scientific and Technical Libraries*, (6), 15–28. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-6-15-28> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Science. Technology. Innovation. (2023). Retrieved from: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/858083112.pdf> (date of access: 17.01.2026) (In Russ.)
- Science and technology policy in Russia from 1996 to 2010. Retrieved from: <https://magazines.gorky.media/oz/2002/7/nauchno-tehnicheskaya-politika-rossii-s-1996-goda-po-2010-god.html> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Platonova, S.I. (2012). Post-nonclassical epistemology: Main features and development prospects. *Bulletin of Pushkin Leningrad State University*, 2(1), 71–81. (In Russ.)
- Pugachev, I.A., & Yarkina, L.P. (2015). Structural features of headline constructions in academic texts. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-osobennosti-...> (date of access: 27.01.2026) (In Russ.)

- Pyatunina, A.A. (2003). Philosophical and methodological analysis of the integrated approach in modern "social studies of science" (PhD dissertation abstract). Tomsk. (In Russ.)
- Ryanskaya, E.M., & Alekseeva, L.V. (2020). Pragmatic component of scientific text headlines (based on English- and Russian-language publications in history): Monograph. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University. (In Russ.)
- Sakharova, Yu.V. (2006). Dynamics of scientific concepts in the process of accumulation and processing of information (PhD dissertation abstract). Rostov-on-Don. (In Russ.)
- Slobodchikov, V.I. (2010). Anthropological perspective of Russian education. Yekaterinburg: Yekaterinburg Diocese Publishing Department. (In Russ.)
- Storozhuk, A.Yu. (2019). Consequences of the Higher Attestation Commission reform: Destruction of the system of reproduction of scientific personnel. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-reformy-vak-razrushenie-sistemy-vosproizvodstva-nauchnyh-kadrov> (date of access: 03.01.2026) (In Russ.)
- Suvorova, S.A. (2011). Lexical determinacy of scientific article titles. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskaya-determinirovannost-zagolovkov-nauchnyh-statey> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Shadrikov, V.D. (2021). Understanding: Conceptual models. Moscow: Institute of Psychology RAS. <https://doi.org/10.38098/mng.2020.28.39.001> (date of access: 27.12.2025) (In Russ.)
- Sharipov, M.R. (2011). Constructive stability in the scientific worldview (Doctoral dissertation abstract). Ufa. (In Russ.)
- Lektorsky, V.A. (Ed.). (2010). Epistemology yesterday and today. Moscow: Institute of Philosophy RAS. (In Russ.)

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

научный журнал
2026. № 2

Дизайнер (художник) О.Е. Максимов
Компьютерная верстка Д.А. Ушакова
Корректоры Д.Д. Корнейчук, Д.А. Ушакова

Подписано в свет 22 / VII – 2026 г.
Формат 70×100/16 Бум. офсетная № 1
Усл. печ. л. 7,5 Уч.-изд. л. 7,25
Тираж 800 экз.

**Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук**
Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418
<http://inion.ru>

Отдел печати и распространения изданий
Тел.: +7 (499) 124-32-15
e-mail: izdat@inion.ru

Отпечатано в типографии
АО «Т8 Издательские Технологии»,
109316, г. Москва, Волгоградский проспект,
д. 42, корп. 5, к. 6